



**ÉSZAK-DUNÁNTÚLI KÖRNYEZETVÉDELMI,
TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG**
mint első fokú környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóság

9021 Győr, Árpád u. 28-32.

Levél cím : 9002 Győr, Pf. 471.

Internet: <http://edktvf.zoldhatosag.hu>

e-mail: eszakdunantuli@zoldhatosag.hu

Telefon: Központi: 96/524-000, Ügyfélszolgálat: 96/524-001 Fax: 96/524-024

Ügyfélfogadás az Ügyfélszolgálati Irodán: Hétfő, Kedd, Szerda: 9-15 óráig,

Csütörtök: 9-16 óráig

Beadványában ügyiratszámunkra szíveskedjék hivatkozni!

A határozat JOGERŐS :	év:	hó:	nap:	KÜJ:		KTJ:	
------------------------------	-----	-----	------	------	--	------	--

Iktatószám: H-872-5/2008.

Hiv. szám:

Tárgy:

Tata, Magyar Aszfalt Kft.

Előadó: Reiner Viktória

Melléklet:

20 kV-os szabadvezeték előzetes vizsgálata

H a t á r o z a t

I.

Az Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség a Magyar Aszfalt Kft. (1135 Budapest, Szegedi u. 35-37.) által benyújtott, Tata, Szomódi u. 6. szám alatti 20 kV-os szabadvezeték hálózatról történő megtáplálásának előzetes vizsgálati dokumentációjára alapján a következőket állapítja meg:

1.) A vizsgált tevékenység adatai:

A telepítés helye: Tata külterület - 0465 kivett ipartelep, Tata belterület - 2048/9 kivett beépítetlen terület.

A hálózat tervezett nyomvonalhossza: 12,5 m.

2.) Az engedélyezési eljárás menete:

A hatóság megállapítja, hogy a 2 db oszloptranzformátor állomás létesítése és a hálózat építése és üzemeltetése során nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért nem tartja indokoltnak környezeti hatásvizsgálat végzését.

A hatóság megállapítja, hogy a tevékenység megkezdéséhez és végzéséhez

a) az eljáró hatóságtól további engedély nem szükséges,

b) az eljárásban résztvevő szakhatóságoktól – azok tájékoztatása alapján – további engedélykészerzése nem szükséges.

II.

Jelen határozat más hatóságok által kiadandó engedélykészerzése alól nem mentesít.

III.

A határozat ellen a kézbesítésétől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez címzett, de az elsőfokú hatóságnál két példányban benyújtandó fellebbezést lehet előterjeszteni. A fellebbezési illeték mértéke 125.000.- Ft.

Indokolás

Az ENERGIATERV Bt. (2800 Tatabánya, Köztársaság u. 53.) a Magyar Aszfalt Kft. (1135 Budapest, Szegedi u. 35-37.) megbízásából kérelmet nyújtott be a hatósághoz 2 db oszloptranzformátor állomás hálózatépítéssel történő létesítésére és üzemeltetésére. Az ügyfél kérelméhez csatolta az előzetes vizsgálati dokumentációt.

A hatóság a dokumentáció alapján megállapította, hogy a tervezett létesítmény a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (R.) 3. számú mellékletének 75. pontja alapján előzetes vizsgálat köteles.

A hatóság az előzetes vizsgálati eljárást a R. 3.§ - 5.§ szakaszai alapján folytatta le.

Az eljárás során a hatóság a következőket állapította meg:

A Magyar Aszfalt Kft. a Tata, külterület – 0465. kivett ipartelepen, és a Tata belterület – 2048/9. kivett beépítetlen területen 2 db oszloptranzformátor állomás hálózatépítéssel történő létesítésére és üzemeltetésére. A hálózat tervezett nyomvonalhossza 12,5 m.

A hatóság a R. 3. § (3) és (4) bekezdéseiben foglaltaknak megfelelően közleményt tett közzé, melyre sem a telepítés helye szerinti, sem az érintett önkormányzat, valamint azok lakossága részéről nem érkezett észrevétel.

A hatóság a R. 4. § (1) bekezdése értelmében az előzetes vizsgálati dokumentáció megküldésével megkereste az eljárásban hatáskörrel rendelkező szakhatóságokat.

Az ÁNTSZ Közép-dunántúli Regionális Intézete a 4667/2/2007., a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Székesfehérvári Irodája a 430/2885/01/2007., a Tatai Körzeti Földhivatal a 10.201/2007., a Komárom-Esztergom Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága a 20.2/4160-1/2007. számú állásfoglalása alapján nem emelt kifogást a dokumentáció elfogadása ellen.

A hatóság a R. 4.§ (2) bekezdése alapján az érintettek részvételével tárgyalást tartott.

A Felügyelőség az előzetes vizsgálatról készített dokumentáció alapján megállapította, hogy a tervezett tevékenység a környezetre jelentős hatást feltételezhetően nem gyakorol, a következők miatt:

- A tevékenység gyakorlása során hulladékok keletkezésével nem kell számolni.
- A tervezett tevékenység vízgazdálkodási és vízminőség-védelmi érdeket nem sért.
- Balesetből, üzemzavarból származó rendkívüli esemény nem valószínűsíthető.
- A tervezett távvezeték létesítése és üzemeltetése levegővédelmi és zajvédelmi szempontból nem gyakorol a környezetre jelentős hatást.
- A tervezési területen előfordulnak védett madarak, melyek áramütésének elkerüléséről gondoskodni kell.
- A természet-és tájvédelmi értékek sérülésének valószínűsége alacsony.

A fentiek alapján a Felügyelőség környezetvédelmi hatásvizsgálat elvégzését nem tartotta indokoltnak, ezért a R. 5.§ dc) pontjában foglaltaknak megfelelően a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóság által nem ismert tények, adatok alapján a tevékenység végzéséhez további hatósági engedélyek is szükségesek lehetnek.

A hatóság hatásköre a fenti jogszabályokon alapul, illetékességét a 29/2004. (XII. 25.) KöM rendelet 1. számú melléklet A.) pontja alapozza meg.

A határozattal szembeni fellebbezési jogot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 98.§ (1) és 99.§(1) bekezdései biztosítják, a fellebbezési illeték mértékéről a módosított 33/2005. (XII 27.) KvVM rendelet 2.§. (4) bek. rendelkezik.

Győr, 2008. január 30.

Dr. Hajdu Klára s.k.
hatósági igazgatóhelyettes