



**ÉSZAK-DUNÁNTÚLI KÖRNYEZETVÉDELMI,  
TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG**  
**mint első fokú környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóság**

9021 Győr, Árpád u. 28-32.

Levél cím : 9002 Győr, Pf. 471.

Internet: <http://edktvf.zoldhatosag.hu>

e-mail: [eszakdunantuli@zoldhatosag.hu](mailto:eszakdunantuli@zoldhatosag.hu)

Telefon: Központi: 96/524-000, Ügyfélszolgálat: 96/524-001 Fax: 96/524-024

Ügyfélfogadás az Ügyfélszolgálati Irodán: Hétfő, Kedd, Szerda: 9-15 óráig,

Csütörtök: 9-16 óráig

*Beadványában ügyiratszámunkra szíveskedjék hivatkozni!*

A határozat <b>JOGERŐS:</b>	év:	hó:	nap:	KÜJ:		KTJ:	
--------------------------------	-----	-----	------	------	--	------	--

Iktatószám: H-8014-14/2008. Hiv. szám: Tárgy: Lébény,  
Előadó: Dr. Kokas Edit Anna Melléklet: E.ON ÉDT. Áramszolgáltató  
Szakértő: Zrt. -0586/11 hrsz.-ú ingatlan  
Molnár Csilla Ida villamos energia ellátásának  
előzetes vizsgálata

## HATÁROZAT

### I.

Az elsőfokú hatóság a Lumen-Vill Villamosipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.(9154 Mosonszentmiklós, Csepete u.) által – az E.ON Észak-dunántúli Áramszolgáltató Zrt. (9027 Győr, Kandó Kálmán u. 13.) mint üzemeltető képviselőjében eljárva – Lébény 0586/11 hrsz.-ú ingatlanon 20 kV-os légvezetékes hálózat és OTR állomás létesítésének környezeti hatásaira vonatkozó **előzetes vizsgálatot elfogadva megállapítja** a következőket:

#### 1. A vizsgált tevékenység adatai:

Helyszín:

Lébény 0586/11. hrsz. alatti ingatlan, Ipari Park mögötti terület.

Műszaki adatok:

A 20 kV-os légvezeték 3x50 mm<sup>2</sup> ötvözött alumíniumból készül 275 m hosszban. A tervezett 20/0.4 kV-os oszloptranszformátort követően 0,4 kV-os földkábel létesül.

A 275 m légvezeték kialakítása 12 m magas., áttört gerincű vasbetonoszlopok elhelyezésével történik.

A légvezeték biztonsági övezetének szélessége 7 m.

#### 2. Az előzetes vizsgálatban szereplő tevékenység végzése során **jelentős környezeti hatás nem feltételezhető**, környezeti hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt.

#### 3. A tevékenység végzéséhez az eljáró hatóságtól további engedély nem szükséges.

#### 4. Jelen határozat a más hatóságok által kiadandó engedélyek beszerzése alól nem mentesít.

### II.

A határozattal szemben a kézbesítéstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez címzett, de az elsőfokú hatósághoz két példányban benyújtandó **fellebbezésnek** van helye.

A másodfokú eljárás igazgatási szolgáltatási díja 125.000,- Ft, amit a 10033001-01711899-00000000 számú számlára kell az eljárás kezdeményezésekor befizetni.

## INDOKOLÁS

A Lumen-Vill Kft. (9154 Mosonszentmiklós) az E.ON Észak-dunántúli Áramszolgáltató Zrt. – mint a tevékenység kezdeményezője – megbízásából Lébény, közigazgatási területén 20 kV-os villamos légvezeték környezeti hatásaira vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentációt nyújtott be a hatósághoz a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet – a továbbiakban: **R.**- 3. § (1) bekezdés a) pontjának megfelelően a 3. számú melléklet 74. pontja alapján.

A hatóság a benyújtott dokumentáció alapján az alábbi tényállást állapította meg:

A tervezett 20 kV-os légvezeték és oszloptranzformátor a Lumen-vill Kft. Mosonszentmiklós tervezett új telephelyének – Lébény, 0586/11 hrsz.-ú ingatlan, Ipari Park mögötti területen – villamos energia ellátását biztosítja. Az új légvezeték a Lébény–Kimle 20 kV-os légvezetékes hálózatról leágazás megépítésével lehetséges. Az igénybevett terület közút.

A 20 kV-os légvezeték 3 x 50 mm<sup>2</sup> ötvöztött alumíniumból készül 275 m hosszban. A tervezett 20/0.4 kV-os oszloptranzformátort követően 0,4 kV-os földkábel létesül.

A 275 m légvezeték kialakítása 12 m magas, áttört gerincű vasbetonoszlopok elhelyezésével történik. A légvezeték biztonsági övezetének szélessége 7 m.

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a tevékenység környezeti hatásaival kapcsolatban a következők állapíthatók meg:

### Létesítés

*A 20 kV-os szabadvezeték létesítése és üzemeltetése várhatóan nem okoz jelentős környezeti hatásokat.*

Az építési munkálatok során hulladékok képződése várható. Munkagépek karbantartásából hulladékok képződése nem várható, mivel ez a tevékenység építési területen kívül történik.

Az oszlopok és vezetékek valamint transzformátor kiépítésének levegőterhelést okozó hatása jelentéktelen.

A távvezeték telepítés során a szállító járművek és földmunkagépek üzemeltetése környezetszennyezést megelőző, károsítást kizáró módon történhet.

A tervezett tevékenységet úgy lehet végezni, hogy a felszíni és felszín alatti víz, a talaj és a földtani közeg a telepítése és üzemeltetése során nem szennyeződik.

A tervezett munkálatok végzése során esetlegesen bekövetkező környezetszennyezést „a felszín alatti vizek védelméről” szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 19.§. (1) bekezdése szerint a lokalizációs tevékenység azonnali megkezdésével egyidejűleg be kell jelenteni Felügyelőségnek. *A tárgyi létesítés során jelentős környezeti zaj- és rezgéshatás nem várható.*

**A védett madarak áramütésének elkerülése érdekében a légvezetéket a Kocsis Csaba (E.ON Hungária Zrt.) által készített és a DÉMÁSZ Zrt, az ELMŰ DSO Kft, az ÉMÁSZ DSO Kft., az E.ON Hungária Zrt és a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium által jóváhagyott „Madárvédelmi ajánlás – Középfeszültségű szabadvezeték hálózatokhoz” című ajánlásban megfogalmazottak szerint kell kivitelezni és üzemeltetni.**

**A területen nagy számban fordulnak elő védett madarak.** A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban Tvt.) 5. § (1) bekezdése szerint minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a vészhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában. A Tvt. 43. § (1) bekezdésének értelmében **tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása,**

**elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.**

*A fenti feltétel betartása esetén tárgyi légvezeték létesítése és üzemeltetése a Natura 2000 kijelölés céljaival és a természetvédelmi érdekekkel összeegyeztethető. A „Madárvédelmi ajánlásban” ismertetett technológiák várhatóan megfelelő védelmet nyújtanak a védett madarak áramütésének elkerülése érdekében.*

#### **A tevékenység folytatása/üzemelés**

A tevékenység folytatása során hulladékok képződésével nem kell számolni.

A jelenlegi immissziós állapotra a létesítmény nincs hatással.

A működés során jelentős környezeti zaj- és rezgés hatás nem várható. A létesítmény hatásterülete nem érint zajvédelmi szempontból védendő létesítményt.

A tervezett tevékenység vízgazdálkodási és vízminőség-védelmi érdeket nem sért.

#### **A tevékenység felhagyása**

A felhagyás után bontási és helyreállítási munkálatok következnek. A létesítmények elbontása után a környező területek aktuális állapotának megfelelően el kell végezni a rekultivációt.

Felhagyáskor építőanyag hulladékok és fémtartalmú hulladékok keletkezése várható.

#### **Havária és rendkívüli javító tevékenység**

Balesetből, üzemzavarból származó havaria eset kockázatának mértéke alacsony.

Havária és rendkívüli javító tevékenység bekövetkezése esetén hulladékok képződésével - ezen belül veszélyes hulladékok keletkezésével is - kell számolni.

**A fentiekben megfogalmazottak betartása mellett a légvezeték létesítése és üzemeltetése várhatóan nem okoz jelentős környezeti hatást, környezeti hatásvizsgálat elvégzése nem szükséges.**

A hatóság a **R.** 3. § (3) bekezdése alapján *közleményt* tett közzé Lébény Önkormányzatánál, melyre észrevétel a hatósághoz nem érkezett.

A **R.** 4.§ (2) bekezdése alapján a hatóság tárgyalást tűzött ki, mely tárgyaláson a meghívottak nem vettek részt.

A hatóság a **R.** 4.§ (1) bekezdése alapján megkereste az eljárásban hatáskörrel rendelkező *szakhatóságokat*.

Az **ÁNTSZ** Nyugat-dunántúli Regionális Intézete 4637-2/2008.számú állásfoglalásában a beruházáshoz hozzájárult, állásfoglalását a 2004.évi CXL tv. 44.§ alapján adta meg, hatásköre a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 4.§-án , illetékessége a 362/2006.(XII.28.) Korm. rendelet 2.sz. mellékletén alapul.

A **Kulturális Örökségvédelmi Hivatal** Nyugat-dunántúli Irodája 410/4425/01/2008. számú állásfoglalásában a beruházás megvalósításához hozzájárult az alábbiak szerint:

- *A 2001. évi LXIV. Tv alapján a régészeti lelőhely védelméről gondoskodni kell.*

A tárgyi beruházással érintett ingatlanon nyilvántartott régészeti lelőhely ismert. A lelőhely feltárása megtörtént.

**GyMSM Katasztrófavédelmi Igazgatóság** 706/27/2008. számú állásfoglalásában nem emelt kifogást a tervezett létesítmény előzetes vizsgálata ellen. Hatásköre és illetékessége a az 1999. évi LXXIV. Tv. 25.§ (2) bekezdésén és a 48/1999. (XII.15.) BM rendelet 11.§ (1) bek. k.) pontján, vmint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4.§ (1) bekezdésén , illetve 12. sz. mellékletén alapul.

A hatóság az általa feltárt tényállás és a szakhatóságok állásfoglalásai alapján döntött, a **R.** 5. § (2) dc) pontja alapján a rendelkező részben foglalt döntést hozta.

A hatóság az előzetes vizsgálati eljárást a **R. 3. §-5. §** szakaszai szerint folytatta le.

A határozattal szembeni fellebbezési jogot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. 98. § (19 bekezdése biztosítja, a másodfokú eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértékét a hatóság a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 2. § (4) bekezdése és 1. számú melléklet I. fejezet 39. pontja alapján állapította meg.

A hatóság hatásköre a fenti jogszabályi helyeken, illetékessége a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletén alapul.

Győr, 2008. augusztus 13.

*Dr. Hajdu Klára s.k.*  
*igazgatóhelyettes*