



**ÉSZAK-DUNÁNTÚLI KÖRNYEZETVÉDELMI,
TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG**
mint első fokú környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóság

9021 Győr, Árpád u. 28-32.

Levél cím : 9002 Győr, Pf. 471.

Telefon: Központi: 96/524-000, Ügyfélszolgálat: 96/524-001 Fax: 96/524-024

Ügyfélfogadás az Ügyfélszolgálati Irodán: Hétfő, Kedd, Szerda: 9-15 óráig,

Csütörtök: 9-16 óráig

Beadványában ügyiratszámunkra szíveskedjék hivatkozni!

A határozat JOGERŐS :	év:	hó:	nap:	KÜJ:		KTJ:	
------------------------------	-----	-----	------	------	--	------	--

Iktatószám: H-741-5/2008. Hiv. szám: Tárgy: Szomód,
Előadó: Pintér Imre Melléklet: E.ON Zrt. Fényesdülő Fácántelep villamos energia ellátásának előzetes vizsgálata

H A T Á R O Z A T

I.

Az első fokú környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóság az **EON Észak-dunántúli Áramszolgáltató Zrt.** Tatabányai Régió (2800 Tatabánya, Március 15. u.11.) által **Szomód külterületén tervezett 20 kV-os villamos vezeték** létesítésével és üzemeltetésével kapcsolatosan megállapítja a következőket:

1.) A vizsgált tevékenység adatai:

A telepítés helye: Szomód, 0203/22., 0203/13. hrsz.

Az tevékenység jellemzői:

Az E.ON Zrt. Szomód külterületén, a Fényesdülő-Fácántelep területen a kialakult villamos energia igény kielégítése céljából 20 kV-os vezeték és OTRL állomás kiépítését tervezi.

2.) Az engedélyezési eljárás menete:

A hatóság megállapítja, hogy a villamos távvezeték létesítése és üzemeltetése során nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért nem tartja indokoltnak környezeti hatásvizsgálat végzését.

A hatóság a vezetékjogi engedélyezési eljárásban szakhatóságként vesz részt.

3.) Az ügyben érintett szakhatóságok előírásai a tevékenység folytatásához szükséges további hatósági engedélyekkel kapcsolatban:

a) A Kulturális Örökségvédelmi Hivatal előírásai:

A kivitelezés során a Hivatal által 430/2458/02/2007. számon kiadott örökségvédelmi állásfoglalást kell figyelembe venni.

Amennyiben a földmunkák során váratlan régészeti lelet vagy emlék kerül elő, a munkákat azonnal abba kell hagyni, az illetékes települési önkormányzat jegyzőjét és a Balassa Bálint Múzeumot haladéktalanul értesíteni kell. A bejelentési kötelezettség elmulasztása örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után.

b) A Földhivatal előírásai:

A beruházás megkezdése előtt kérni kell a Földhivataltól a termőföld terület más célú hasznosításának engedélyezését. A más célú hasznosítás folytatásához szükséges a tulajdonos hozzájáruló nyilatkozata.

II.

Jelen határozat más hatóságok által kiadandó engedélyek beszerzése alól nem mentesít.

III.

A határozat ellen a kézbesítésétől számított 15 napon belül lehet az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez címzett, két példányban benyújtandó, 125.000.- Ft szolgáltatási díj befizetéséről szóló bizonylat mellékelésével ellátott fellebbezést lehet előterjeszteni az elsőfokú hatóságnál.

INDOKOLÁS

Az E.ON Zrt. Tatabányai Régiójának megbízásából a Dialcont Kft. (2803 Tatabánya, Fő u.1/a.) kérelmet nyújtott be a hatósághoz a Szomód, 0203/22., 0203/13. hrsz-ú ingatlanokon kiépítendő távvezeték engedélyeztetésére, kérelméhez csatolta az előzetes vizsgálati dokumentációt, valamint a megfizette a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 1. melléklet I. fejezet 43. pontja által meghatározott 250.000.- Ft-os szolgáltatási díjat.

A hatóság az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapította, hogy az E.ON Zrt. Szomód külterületén, a Fényesdülő-Fácántelep területen a kialakult villamos energia igény kielégítése céljából 20 kV-os vezeték és OTRL állomás kiépítését tervezi.

A 20 kV-os vezeték létesítésének, és felhagyásának, üzemeltetésének környezeti hatása hulladék-gazdálkodási szempontból:

Az építési területen a betonozási munkálatok befejezése után a kitermelt földet visszatermelik, majd elvégzik a szükséges tereprendezési munkálatokat. Munkagépek karbantartásából hulladékok képződése nem várható, mivel ez a tevékenység építési területen kívül történik.

Az építési munkálatok során hulladékok képződése várható. A felhagyás után bontási és helyreállítási munkálatok következnek. A létesítmény elbontása után a környező területek aktuális állapotának megfelelően el kell végezni a rekultivációt.

A felhagyás során építőanyag hulladékok és fémtartalmú hulladékok keletkezése is várható.

Az építési szakaszban, illetve a felhagyás utáni bontási tevékenység során a munkagépek üzemanyagának elfolyása miatt előfordulhat veszélyes anyag környezetbe jutása. Amennyiben a szennyező anyag a talajra kerül, gondoskodni kell annak kitermeléséről.

Havária és rendkívüli javító tevékenység esetén veszélyes hulladékok képződésével kell számolni.

Vízvédelmi szempontból az alábbiak állapíthatók meg:

A tevékenység vízgazdálkodási és vízvédelmi érdeket nem érint.

Levegővédelmi szempontból az alábbiak állapíthatók meg:

A vezeték létesítése során közlekedésből származik ideiglenes, elhanyagolható mértékű levegőterhelés. A telepítés külterületen történik, környezetében zaj- és rezgésterhelési határértékeknek nem kell teljesülni.

Természetvédelmi szempontból a hatóság megállapította, hogy a vezeték nyomvonala nem országosan védett és nem Natura 2000 területeken halad, de a Tatai Öregtó néven HUDI 100006 számmal jelölt európai jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű madárvédelmi területek szomszédságában helyezkedik el, ezért vizsgálta a tervezett tevékenységnek a fajokra, élőhelyekre gyakorolt hatását.

Tárgyi 20 kV-os szabadvezeték hálózatról történő megtáplálása és üzemeltetése, az előzetes vizsgálati dokumentációban ismertetett megvalósulás mellett, szigetelő burkolások, burkolt kivitelű leesés gátlók, védősapkák és fázisvezetők, valamint pótszálak burkolásának alkalmazása esetén, várhatóan nem okoz jelentős káros környezeti hatásokat.

A fentiek figyelembe vételével, táj- és természetvédelmi szempontból, a légvezeték tervezett módon történő bővítése ellen természetvédelmi kifogást nem emel a hatóság.

A hatóság megállapította, hogy a tervezett létesítmény a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (R.) 3. számú mellékletének 75. pontja alapján (villamos légvezeték létesítése 20 kV-tól) *előzetes vizsgálat köteles*.

A hatóság az előzetes vizsgálati eljárást a R. 3.§ - 5.§ szakaszai alapján folytatta le.

A hatóság a R.3. § (3) és (4) bekezdéseiben foglaltaknak megfelelően közleménnyel és az elővizsgálati dokumentációval először megkereste Tata jegyzőjét, hogy tegye közzé a közleményt 21 napig és biztosítsa a dokumentáció megtekinthetőségét a település lakossága számára. A település önkormányzata részéről észrevétel nem érkezett.

Az ügyfél ezt követően pontosította kérelmét, mely szerint a telepítés nem Tatán, hanem Szomódon történik. Ezt követően a hatóság a közleményt és a dokumentációt megküldte Szomód Jegyzője részére is közzététel céljából, ahonnan semmilyen észrevétel nem érkezett.

A hatóság a R. 4.§ (1) bekezdése értelmében az előzetes vizsgálati dokumentáció megküldésével megkereste az eljárásban hatáskörrel rendelkező szakhatóságokat, hogy állásfoglalásukat közöljék.

Az ÁNTSZ Közép-dunántúli Regionális Intézete a 5025/2/2007. számon, a Komárom-Esztergom Megyei MGSZ Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága 20.2/4242-1/2007. számon,

a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Székesfehérvári Irodája a 430/3119/01/2007. számú szakhatósági állásfoglalásában, a Tatai Körzeti Földhivatal a 10245/2007. számon adta meg állásfoglalását.

Szomód Jegyzője mint helyi környezet- és természetvédelmi hatóság a 77-3/20089. számon hozzájárult a határozat kiadásához. Fentiek miatt a Felügyelőség nem tudta figyelembe venni az illetékességgel nem rendelkező és tévesen megkeresett tatai jegyző által adott, VII-1210/2007. számú szakhatósági állásfoglalást.

A szakhatóságoknak a további engedélyezési eljárásokkal kapcsolatos feltételeit a határozat rendelkező része tartalmazza.

A hatóság az észrevételek benyújtására nyitva álló határidő lejártát követően a R.4. §(2) bekezdése alapján tárgyalást tartott, amelyre meghívta a szakhatóságokat és a környezethasználót.

A hatóság a rendelkezésre álló adatok alapján megállapította, hogy a tevékenység a környezetre jelentős hatást feltételezhetően nem gyakorol, ezért a R. 5.§ dc) pontjában foglaltaknak megfelelően a rendelkező részbe foglalt döntést hozta.

A hatóság a rendelkezésre álló dokumentumok alapján megállapította, hogy a tevékenység folytatáshoz a 2001. évi CX. törvény és a módosított 180/2002. (VIII. 23.) Korm. rendelet szerinti vezetékjogi engedély szükséges, mely eljárásban a Felügyelőség szakhatóságként vesz részt, s a környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi követelményeket érvényesíti.

A környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóság által nem ismert tények, adatok alapján a tevékenység végzéséhez további hatósági engedélyek is szükségesek lehetnek.

A hatóság hatáskörét a fenti jogszabályokon túl a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 34.§-a, illetékességét ugyanezen jogszabály 1. számú mellékletének IV. fejezete szabályozza.

Az eljáró hatóság a jogorvoslat lehetőségét a 2004. évi CXL. törvény 98. §-a alapján biztosította, a fellebbezés szolgáltatási díját a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 2.§ (4) bekezdése alapján állapította meg.

Győr, 2008. február 6.

Dr. Hajdu Klára s.k.
hatósági igazgatóhelyettes