



**ÉSZAK-DUNÁNTÚLI KÖRNYEZETVÉDELMI,
TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG**
mint első fokú környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóság

9021 Győr, Árpád u. 28-32.

Levél cím : 9002 Győr, Pf. 471.

Telefon: Központi: 96/524-000, Ügyfélszolgálat: 96/524-001 Fax: 96/524-024

Ügyfélfogadás az Ügyfélszolgálati Irodán: Hétfő, Kedd, Szerda: 9-15 óráig,

Csütörtök: 9-16 óráig

Beadványban ügyiratszámunkra szíveskedjék hivatkozni!

A határozat JÖGERŐS :	év:	hó:	nap:	KÜJ:	100 535 394	KTJ:	100 840 635
------------------------------	-----	-----	------	------	-------------	------	-------------

Iktatószám: H-715-34/2008. Hiv. szám: Tárgy: Kapuvár,
Előadó: Dr. Bécsi Beatrix/ Melléklet: PROVERTHA EC Zrt. műanyag
Kelemenné galvanizáló üzem előzetes vizsgálata

HATÁROZAT

I.

Az elsőfokú hatóság a **PROVERTHA E.C. Zrt.** (9343 Beled, Rákóczi u. 173.) által benyújtott, a Kapuvár, 4236/21 helyrajzi számú telephelyén létesítendő, megközelítőleg 20 000 m²/év kapacitással működő műanyag galvanizáló üzem környezeti hatásaira vonatkozó **előzetes vizsgálatot elfogadva megállapítja** a következőket:

- a) Az előzetes vizsgálatban szereplő tevékenység végzése során *jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.*
- b) A tevékenység végzéséhez az eljáró hatóságtól az alábbi, jogerős határozatokban foglalt engedélyeket kell beszerezni:
 - az üzem légszennyező pontforrásaira vonatkozó levegővédelmi engedély,
 - vízjogi engedély,
 - zajkibocsátási határérték megállapítása.

II.

A jelen határozat más hatóságok által kiadandó engedélyek beszerzése alól nem mentesít.

III.

Az elsőfokú határozattal szemben a kézbesítéstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez címzett, de az elsőfokú hatósághoz két példányban benyújtandó fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díja 125 000,- Ft., amit az elsőfokú hatóság 10033001-01711899-00000000 számú számlájára kell befizetni az eljárás megindításakor.

INDOKOLÁS

A PROVERTHA E.C. Zrt. (9343 Beled, Rákóczi u. 173., a továbbiakban: **Zrt.**) benyújtotta a hatósághoz a Kapuvár, 4236/21 helyrajzi számú telephelyén létesítendő műanyag galvanizáló üzem környezeti hatásaira vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentációt. Kérelme a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet – a továbbiakban: **R.** – 3. § (1) bekezdés a) pontján és 3. számú melléklet 65. pontján alapul.

A hatóság az előzetes vizsgálati eljárást a **R. 3.§-5.§** szakaszai szerint folytatta le.

A hatóság a benyújtott dokumentáció alapján az alábbi tényállást állapította meg:

A csarnok létesítése során a küszöbértéket meg nem haladó építési hulladékok keletkezésével kell számolni, amelyeket feljogosított szervezetnek kívánnak átadni.

A technológia üzemeltetéséből veszélyes és nem veszélyes hulladékok keletkeznek, mennyiségük nem jelentős. A legnagyobb, 15 t mennyiségű hulladék az EWC 11 01 09* kódszámú, veszélyes anyagokat tartalmazó iszapok és szűrőpogácsák megnevezésű hulladék, amelyeket acélkonténerekben gyűjtenek. A keletkező veszélyes hulladékok gyűjtését üzemi gyűjtőhelyen kívánják biztosítani. A tevékenység során papír és műanyag fólia csomagolási hulladék és műanyag hulladék képződése várható, ami szintén nem jelentős.

A tevékenység felhagyása során bontási hulladék képződése várható, amelynek további kezeléséről feljogosított kezelőnek való átadással kell gondoskodni.

A tervezett tevékenység megvalósításából, valamint a létesítés során jelentős környezeti zaj és rezgéshatások nem származnak.

Az üzem terv szerinti üzemeltetése természetvédelmi érdeket nem sért, védett természeti értéket nem veszélyeztet, nem károsít. A belterületi ingatlan a város ipari területén, a tájvédelem számára rendezetlen környezettel bír. Nem védett, nem Natura 2000 terület, védelemre nem tervezett terület.

A hatóság a **R. 4. §-a** alapján megkereste az eljárásban hatáskörrel rendelkező szakhatóságokat.

Kapuvár Város Jegyzője 279-2/2008. számú, a Nyugat-dunántúli Közigazgatási Hivatal Állami Főépítész 257/2008. számú, a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Nyugat-dunántúli Iroda 410/3616/02/2008. számú, a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 706-24/2008. számú, az ÁNTSZ Nyugat-dunántúli Regionális Intézete 3837-2/2008. számú, Kapuvár Körzeti Földhivatal 10075/2008. számú szakhatósági állásfoglalásukban nem jelöltek meg a tárgykörük szerinti jelentős hatást, ami a környezeti hatásvizsgálatot indokolta volna.

A hatóság a **R. 3. § (3)** bekezdése alapján közleményt tett közzé, amire észrevétel nem érkezett.

A hatóság a **R. 4. § (2)** bekezdése szerinti tárgyalást követően, az általa feltárt tényállás és a szakhatóságok állásfoglalásai alapján döntött, és a **R. 5. § (2)** bekezdés dc) pontja alapján a rendelkező részben foglalt döntést hozta.

A határozattal szembeni fellebbezési jogot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. 98. § (1) bekezdése biztosítja, a másodfokú eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértékét a hatóság a 33/2005. (XII.27.) KvVM rendelet 2. § (4) bekezdése alapján állapította meg.

A hatóság hatásköre a fenti jogszabályi helyen alapul, illetékességét a 347/2006. (XII.23.) Korm. rendelet határozza meg.

Győr, 2008. szeptember 30.

Pintér Imre s.k.
hatósági osztályvezető