



**ÉSZAK-DUNÁNTÚLI KÖRNYEZETVÉDELMI,
TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG**
mint első fokú környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóság

9021 Győr, Árpád u. 28-32.

Levél cím : 9002 Győr, Pf. 471.

Telefon: Központi: 96/524-000, Ügyfélszolgálat: 96/524-001 Fax: 96/524-024

Ügyfélfogadás az Ügyfélszolgálati Irodán: Hétfő, Kedd, Szerda: 9-15 óráig,

Csütörtök: 9-16 óráig

Beadványában ügyiratszámunkra szíveskedjék hivatkozni!

A határozat JOGERŐS :	év:	hó:	nap:	KÜJ:		KTJ:	
------------------------------	-----	-----	------	------	--	------	--

Iktatószám: H-661-8/2007.

Hiv. szám:

Tárgy:

Környe,

Előadó:

dr. Baranyai

Melléklet:

BECTON DICKINSON Kft. orvosi

Judit/Nagyné

fecskegyár előzetes vizsgálata

Bakonyi Ildikó

H A T Á R O Z A T

I.

A hatóság – a közegészségügyi, talajvédelmi, földvédelmi és a kulturális örökségvédelmi szakhatóságokkal egyetértésben – a **BECTON DICKINSON Hungary Kereskedelmi Kft.** (székhelye: 1025 Budapest, Szeréna út 60/c. I/3. Cg: 01-09-565490) képviselőjében eljáró ERM Hungária Kft. (székhelye: 1052 Budapest, Vármegye u. 3-5, Cg: 01-09361699) által kezdeményezett **előzetes vizsgálati eljárást lezárva** a következőket állapítja meg:

- 1.) Az előzetes vizsgálati eljárás a Tatabánya-Környe Ipari Park területén lévő, környei 0318/10 helyrajzi számú ingatlanon tervezett, 16,4 hektár területfoglalással járó orvosi üvegfecskendő gyártó üzem telepítése, működése és felhagyása környezeti hatásainak vizsgálatára terjedt ki.
- 2.) Az előzetes vizsgálati eljárásban a tevékenység végzésével kapcsolatos kizáró ok nem merült fel, illetve nem feltételezhető olyan jelentős környezeti hatás, amely miatt környezeti hatásvizsgálatra lenne szükség.
- 3.) Az üzem légszennyező forrásainak megépítéséhez és üzemeltetéséhez az eljáró hatóságtól levegővédelmi engedély, az üzemhez tartozó vizilétesítmények megvalósításához vízjogi létesítési engedély, működtetéséhez vízjogi üzemeltetési engedély, felhagyásához ugyancsak vízjogi létesítési engedély szükséges.
- 4.) Jelen határozat más hatóságok által kiadandó engedélyek beszerzése alól nem mentesít.

II.

A további engedélyezéshez a szakhatóságok az alábbi előírásokat tették:

- 1.) A kulturális örökségvédelmi hatóság a beruházással érintett területen lévő, 53882 és 57955 egyedi számon nyilvántartott régészeti lelőhelyek védelme érdekében a későbbi

engedélyezési eljárásokban való szakhatósági hozzájárulása megadását örökségvédelmi hatástanulmány készítéséhez köti.

- 2.) A talajvédelmi hatóság talajvédelmi előírásait a későbbi engedélyezések során szakhatóságként teszi meg.
- 3.) A földvédelmi hatóság a további engedélyezés előfeltételeként a 0318/10 helyrajzi számú ingatlan végleges más célú hasznosítására vonatkozó, általa kiadandó engedély beszerzését írta elő.

III.

A határozat ellen a kézbesítésétől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez címzett, de az elsőfokú hatóságnál két példányban benyújtandó fellebbezést lehet előterjeszteni. A fellebbezéshez 125.000.- Ft összegű szolgáltatási díja kell befizetni az Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség előirányzat felhasználási keretszámla MÁK 10033001-01711899-00000000 számú számla javára.

I N D O K O L Á S

A BECTON DICKINSON Hungary Kereskedelmi Kft. – a továbbiakban Kft. - képviseletében eljáró ERM Hungária Kft. – a továbbiakban: képviselő - kérelmet és előzetes vizsgálati dokumentációt nyújtott be a hatósághoz a Tatabánya-Környe Ipari Park területén lévő, környei 0318/10 helyrajzi számú ingatlanon tervezett, 16,4 hektár területfoglalással járó orvosi üvegfecskendő gyártó üzem megvalósítása tárgyában annak érdekében, hogy az a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005.(XII.25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 3-5 §-ai által szabályozott előzetes vizsgálati eljárást folytassa le, mivel a beruházás a R. 3. számú mellékletének 140. pontja alá tartozik.

Az előzetes vizsgálati dokumentációból megállapítható, hogy a tervezett beruházás során megépítendő építmények által érintett ingatlan területe a 3 hektárt meghaladja, így az előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása indokolt.

A hatóság megállapította, hogy az ügyben való eljárásra a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 8. §-a alapján hatáskörrel rendelkezik, az 1. számú melléklet IV. fejezet 1/A. pontja értelmében a telepítés helye az illetékességi területére tartozik.

A hatóság a R. által előírt eljárási rend szerint az eljárás megindításáról közleményt készített, amelyet honlapján megjelentetett, az ügyfélszolgálati irodájában kifüggesztett, továbbá Tatabánya Megyei Jogú Város és Környe Jegyzőjének közzététel céljából megküldött.

Az eljáró hatóság megkereste az ügyben hatáskörrel bíró szakhatóságokat.

Az ÁNTSZ Középdunántúli Regionális Intézete a 1382/1/2008. számon, a Komárom-Esztergom Megyei MgSzH Növény-és Talajvédelmi Igazgatóság a 20.2/3052-1/2007. számon szakhatósági hozzájárulását megadta.

A Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Székesfehérvári Irodája a 430/3170/01/2007. szám szakhatósági hozzájárulásában jelezte, hogy a beruházással érintett területen több régészeti

lelőhely található, ezért a kulturális örökségvédelemről szóló 2001. évi LXIV. tv. értelmében a 4/2003. (II. 20.) NKÖM rendelet szerinti örökségvédelmi hatástanulmány elkészítése szükséges.

A Tatabányai Körzeti Földhivatal a beruházással érintett ingatlan végleges más célú hasznosításának engedélyezését írta elő.

A R. szerinti tárgyalás megtartására is sor került, az arról készült jegyzőkönyv szerint az sem az önkormányzatok, sem a társadalmi szervezetek, sem az érintett lakosság részéről észrevétel nem érkezett.

A hatóság a tervezett beruházás környezeti hatásait a környezetvédelmi szempontok külön-külön való vizsgálata során a következőképpen értékelte:

A Kft. fecskendőgyárat kíván létesíteni a Tatabánya- Környe Ipari Parkban, az igénybe venni szándékozott ingatlan területe 16,4 ha. A létesítményben üvegfecskendők előállítását tervezik, melynek során a beérkező üveg alapanyagot méretre vágják, mossák, a fecskendő alakját formázzák, a túvel összeszerelik, majd minőségellenőrzést követően steril térben öblítik és csomagolják, kiszállításig raktárban tárolják.

Vízvédelem

A létesítmény vízellátása az ÉDV. Zrt. kiépített vízhálózatáról biztosított.

Vízigény összesen a létesítés alatt 1712 m³, az üzemelés alatt 2012-ig 290 m³/d (ebből szociális 50 m³/d), később 448 m³/d (ebből szociális 108 m³/d).

Szennyvízelvezetés az üzemelés alatt 2012-ig 290 m³/d (ebből szociális 47 m³/d), később 448 m³/d (ebből szociális 105 m³/d).

A kommunális, konyhai és az előmosásból származó szennyvizek (ahol szükséges ott előtisztító műtárgyon keresztül) a közcsatorna-hálózatba, majd a tatabányai szennyvíztisztító telepre kerülnek.

A tetőkről lefolyó csapadékvizek közvetlenül, a parkolókból elfolyó csapadékvizek olaj- és homokfogón keresztül jutnak a befogadó Szent György-patakba.

Zaj- és rezgés elleni védelem

A megvalósítás valamint a létesítés során jelentős környezeti zaj és rezgéshatások nem származnak, a létesítmény működéséből várható zaj-és rezgésterhelés a legközelebbi védendő létesítmények homlokzata előtt nem haladja meg a 8/2002. (III. 22.) KöM-EüM sz. együttes rendeletben előírt határértékeket.

A tervezett üzem működéséhez kapcsolódó járműforgalom az igénybeveendő utakon a jelenlegi közlekedési zajterhelést számottevően nem befolyásolja.

Levegővédelem

A telepítés során a földmunkákból adódó diffúz porszennyezés, illetve a munkagépek és szállítójárművek kipufogógázai terhelik a levegőt. Hatásuk átmeneti és nem jelentős.

Működés során a fűtés és melegvízellátást biztosító kazánokhoz 4 db földgáztüzelés füstgázait kibocsátó pontforrás létesítését tervezik.

A technológia összeszerelő sorához 5 db pontforrás létesül, melyeken akrilsav kibocsátás történik.

A daraboló és formázó technológiához 11 db pontforrás csatlakozik, melyek szintén földgáz (és/vagy propán) tüzeléstechnikai komponenseket (CO, NO_x) bocsátanak ki.

A formázás során a fecskendők nyomtatása során 3 db pontforráson illékony szénhidrogének kibocsátása várható.

A dokumentációban bemutatott referenciamérések alapján a kibocsátási határértékek betarthatók. Az elvégzett terjedésszámítások alapján a létesítmény NO_x kibocsátásának a legnagyobb a hatásterülete 242 m, melyen belül védendő létesítmény nincs.

Hulladékgazdálkodás

A gyár építése, üzemeltetése és felhagyása esetén is kell számolni hulladékok keletkezésével, de ezek típusa és mennyisége, tervezett gyűjtési körülménye és kezelése alapján a létesítmény hatása hulladékgazdálkodási szempontból nem jelentős.

Természetvédelem

A tervezett létesítmény és hatásterülete sem országosan védett természeti területet, illetve értékeket, sem Natura 2000 területet nem érint, azokat nem sérti, nem veszélyezteti.

Az eljáró hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy az eljárás során nem merült fel olyan tény vagy körülmény, amely miatt a tervezett tevékenység végzése eleve kizárt lenne vagy környezeti hatásvizsgálat előírása volna szükséges, így az előzetes vizsgálati eljárást lezárva a R. 5. § (2) bekezdés dc./ pontja alapján hozta meg határozatát.

A pontforrásokra vonatkozó levegővédelmi engedély beszerzését a hatóság a levegő védelmével kapcsolatos egyes szabályokról szóló 21/2001. (II. 14.) Korm. rendelet . § (1) bekezdése alapján írta elő.

A tervezett vizilétesítmények megvalósításához, üzemeltetéséhez és megszüntetéséhez a vízgazdálkodásról szóló 1995: LVII. tv. 28. §- a alapján vízjogi engedély szükséges.

A határozattal szembeni fellebbezési jogot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 98.§ (1) és 99.§(1) bekezdései biztosítják, a fellebbezéshez szükséges szolgáltatási díj mértékéről a 33/2005.(XII.27.) KvVM rendelet 2.§. (4) bekezdése rendelkezik.

Győr, 2008. január 14.

dr. Hajdu Klára s.k.
hatósági igazgatóhelyettes