



**ÉSZAK-DUNÁNTÚLI KÖRNYEZETVÉDELMI,
TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG**
mint első fokú környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóság

9021 Győr, Árpád u. 28-32.

Levél cím : 9002 Győr, Pf. 471.

Internet: <http://edktvf.zoldhatosag.hu>

e-mail: eszakdunantuli@zoldhatosag.hu

Telefon: Központi: 96/524-000, Ügyfélszolgálat: 96/524-001 Fax: 96/524-024

Ügyfélfogadás az Ügyfélszolgálati Irodán: Hétfő, Kedd, Szerda: 9-15 óráig,

Csütörtök: 9-16 óráig

Beadványában ügyiratszámunkra szíveskedjék hivatkozni!

A határozat JOGERŐS:	év:	hó:	nap:	KÜJ:		KTJ:	
-----------------------------	-----	-----	------	------	--	------	--

Iktatószám: H-5165-23/2008. Hiv. szám: Tárgy: Tatabánya
Előadó: dr. Koczka Ágnes / Melléklet: E.ON Zrt. Hosszúhegy 20 kV+OTR
Szakértő: Kajári László állomás és kifeszültségű hálózat
kiépítés előzetes vizsgálata

HATÁROZAT

I.

Az elsőfokú hatóság az EH-SZER Kft. (2800 Tatabánya, Március 15. u. 11.) által benyújtott, a Tatabánya, Hosszúhegyi zártkeretek villamos energia ellátása érdekében 20 kV-os szabadvezeték létesítésének környezeti hatásaira vonatkozó **előzetes vizsgálati dokumentációt elfogadva megállapítja** a következőket:

1. A vizsgált tevékenység adatai:

Az engedélyezett tevékenység helyszíne: Tatabánya, Hosszúhegyi zártkeretek

A 20 kV-os szabadvezeték létesítése az alábbi anyagok felhasználásával történik: 4 db 10 m magas áttört gerincű vasbeton oszlop, 282 m x3x50 mm² szabadvezeték, ötvözött alumíniumból, műanyag szigetelők, acél keresztartók.

A légvezeték biztonsági övezetének szélessége 7 m.

2. Az előzetes vizsgálatban szereplő tevékenység végzése során *jelentős környezeti hatás nem feltételezhető*, környezeti hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt.

3. A tevékenység végzéséhez *az eljáró hatóságtól további engedély nem szükséges*.

4. *Jelen határozat a más hatóságok által kiadandó engedélyek beszerzése alól nem mentesít.*

Az előzetes vizsgálatot lezáró jogerős határozat birtokában a létesítésre vezetékjogi engedélyt kell kérni a MKEH Székesfehérvári Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatóságtól, amely eljárásba a Felügyelőséget szakhatóságként be kell vonni.

II.

A határozattal szemben a kézbesítéstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez címzett, de az elsőfokú hatósághoz két példányban benyújtandó **fellebbezésnek** van helye. A másodfokú eljárás igazgatási szolgáltatási díja 125.000,- Ft.

INDOKOLÁS

Az EH-SZER Energetikai és Távközlési Hálózatépítő és Szerelő Kft. – továbbiakban Kft. – (2800 Tatabánya, Március 15. u. 11.) a Tatabánya, Hosszúhegyi zártkertek villamos energia ellátása érdekében létesítendő 20 kV-os szabadvezeték létesítésének környezeti hatásaira vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentációt nyújtott be a hatósághoz a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 3. § (1) bekezdés a) pontjának megfelelően a 3. számú melléklet 74. pontja alapján. A hatóság felhívására a Kft. befizette a 250.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat.

A hatóság a benyújtott dokumentáció alapján az alábbiakat állapította meg:

A tervezett E.ON Zrt. 20 kV-os légvezeték Tatabánya, Hosszúhegyi zártkertek kommunális energiaellátását hivatott biztosítani, amely egy 20 kV-os légvezeték 20/0,4 kV-os oszloptranzformátor és 0,4 kV-os kifutó légkábelek létesítésével biztosítható.

A létesítés I. ütemében 20 db telek energiaellátása tervezett.

Az érintett terület közelében már jelenleg is egy 20 kV-os hálózat található, amelynek 133/0 jelzőszámú vezetékéről történik a leágazás a 0457 hrsz-ú terület határán tervezett 20/0,4 kV-os transzformátorig, ahonnan a 0,4 kV-os elosztóhálózat indul.

A tervezett tevékenységgel érintett terület országosan nem védett, és nem része a Natura 2000 hálózatnak sem, **természetvédelmi** szempontból a létesítés során jelentős környezeti hatás nem várható. A természetvédelmi szempontokat a hatóság a vezetékjogi eljárásban kívánja érvényesíteni.

Hulladékgyaldalkodási szempontokat figyelembe véve a szabadvezeték létesítésével kapcsolatban kizáró ok nem áll fenn. Az építési munkálatok során hulladékok képződése várható. A munkagépek karbantartásából hulladékok képződése nem várható, mivel ez a tevékenység építési területen kívül történik.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból a tervezett tevékenység megvalósításából, valamint a létesítés során keletkező környezeti zaj- és rezgés hatások nem jelentősek.

Levegővédelmi szempontból az oszlopok és vezetékek, valamint a transzformátor kiépítésének légszennyező hatása elenyésző.

A szabadvezeték létesítése **vízvédelmi, vízgaldalkodási** érdeket nem sért.

A hatóság a R. 3. § (3) bekezdése alapján *közleményt* tett közzé Tatabánya Megyei Jogú Város Önkormányzatánál, melyre az Önkormányzat 18-1550/1. számú értesítése alapján észrevétel nem érkezett.

A hatóság a R. 4.§ (1) bekezdése alapján megkereste az eljárásban hatáskörrel rendelkező *szakhatóságokat*.

Az ÁNTSZ Közép-dunántúli Regionális Intézete 3405/2/2008. számú állásfoglalásában a beruházáshoz közegészségügyi szakhatósági szempontból hozzájárult.

A Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Közép-dunántúli Iroda 430/2576/01/2008. számú állásfoglalásában megállapította, hogy a környezeti hatásvizsgálati eljárás folytatása örökségvédelmi szempontból nem indokolt. A kivitelezés során a Hivatal által 430/2375/01/2007. ügyiratszámom kiadott örökségvédelmi szakvéleményt figyelembe kell venni.

A Tatabányai Körzeti Földhivatal a 10114/2008. számú szakhatósági állásfoglalásában a munkálatok folytatásához azzal a kikötéssel járult hozzá, hogy amennyiben földvédelem alá eső ingatlanokat érint a tevékenység, a Földhivatalnál kérelmezni kell a más célú hasznosítás engedélyezését a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. alapján.

A Komárom-Esztergom Megyei Szakigazgatási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága a 20.2/3775-1/2008. számú állásfoglalásában megállapította, hogy a beruházás

megvalósítását kizáró ok nem áll fenn. A beruházás megvalósítása során betartandó talajvédelmi előírásokat az építési engedélyezési eljárásban határozza meg.

Tatabánya Megyei Jogú Város Jegyzője a 10-1203/1/2008. szám alatti állásfoglalásában OTÉK előírások alapján rögzítette, hogy a vezeték és műtárgyak nem közterületre eső szakaszait érintő telkekre a vezetékjog bejegyzésről, szükség szerint építési korlátozás elrendeléséről és bejegyzéséről külön intézkednie kell a vezeték tulajdonosának. Üzembe helyezési vagy használatbavételi engedély során megvalósulási tervet kell kérni a közműnyilvántartás részére papíron vagy digitális adathordozón.

A R. 4.§ (2) bekezdése alapján a hatóság tárgyalást tűzött ki, melyen sem a környezethasználó, sem az eljárásban közreműködő szakhatóságok nem jelentek meg. A Kft. képviselője a 78620/326/08. számú levelében jelezte, hogy a tárgyaláson egyéb elfoglaltság miatt nem tud részt venni.

A hatóság az általa feltárt tényállás és a szakhatóságok állásfoglalásai alapján döntött, a R. 5. § (2) dc) pontja alapján a rendelkező részben foglalt döntést hozta.

A hatóság az előzetes vizsgálati eljárást a R. 3. §-5. § szakaszai szerint folytatta le.

A határozattal szembeni fellebbezési jogot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. 98. § (1) bekezdése biztosítja, a másodfokú eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértékét a hatóság a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 2. § (4) bekezdése és 1. számú melléklet I. fejezet 43. pontja alapján állapította meg.

A hatóság hatásköre a fenti jogszabályi helyeken, illetékessége a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletén alapul.

Győr, 2008. augusztus 4.

dr. Hajdu Klára
hatósági igazgatóhelyettes h.
dr.Baranyai Judit s.k.
vezető főtanácsos