



**ÉSZAK-DUNÁNTÚLI KÖRNYEZETVÉDELMI,
TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG**
mint első fokú környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóság

9021 Győr, Árpád u. 28-32.

Levél cím : 9002 Győr, Pf. 471.

Internet: <http://edktvf.zoldhatosag.hu>

e-mail: eszakdunantuli@zoldhatosag.hu

Telefon: Központi: 96/524-000, Ügyfélszolgálat: 96/524-001 Fax: 96/524-024

Ügyfélfogadás az Ügyfélszolgálati Irodán: Hétfő, Kedd, Szerda: 9-15 óráig,

Csütörtök: 9-16 óráig

Beadványában ügyiratszámunkra szíveskedjék hivatkozni!

A határozat JOGERŐS :	év:	hó:	nap:	KÜJ:		KTJ:	
------------------------------	-----	-----	------	------	--	------	--

Iktatószám: H-447-12/2008. Hiv. szám: Tárgy: Mocsa, TRADE-BALLAST Kft.
Előadó: Reiner Viktória Melléklet: Mocsa IV. kavicsbánya előzetes vizsgálata

H a t á r o z a t

I.

Az Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség a **TRADE-BALLAST Kft.** (2911 Mocsa, Öreg u. 26.) által benyújtott, Mocsa IV. kavicsbánya létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentációt **elfogadja, az előzetes vizsgálati eljárást lezárja és megállapítja a következőket:**

1.) A vizsgált tevékenység adatai:

A telepítés helye: Komárom-Esztergom megye, Mocsa község külterülete, a Tón túli földek 02/8 hrsz.-ú ingatlana.

Jellemző adatok:

a földtani vagyon:	849 326 m ³ kavics
az engedélyezett termelési kapacitás:	50 000 m ³ /év kavics
a bányatelek területe:	25 ha 0000 m ²
a bányászati tevékenység területigénye	22 ha 4075 m ²
a bányatelek alaplapjának tengerszint feletti magassága:	120,0 mBf
a bányatelek fedőlapjának tengerszint feletti magassága:	136,0 mBf

2.) Az engedélyezési eljárás menete:

A hatóság megállapítja, hogy a tervezett tevékenység végzése során nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért nem tartja indokoltnak környezeti hatásvizsgálat végzését.

A hatóság megállapítja, hogy a tevékenység megkezdéséhez és végzéséhez az eljáró hatóságtól további engedély nem szükséges.

II.

Jelen határozat más hatóságok által kiadandó engedélyek beszerzése alól nem mentesít.

III.

A határozat ellen a kézbesítésétől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez címzett, de az elsőfokú hatóságnál két példányban benyújtandó fellebbezést lehet előterjeszteni. A fellebbezési illeték mértéke 125.000.- Ft.

I n d o k o l á s

A TRADE-BALLAST Kft. (2911 Mocsá, Öreg u. 26.) kérelmet nyújtott be a hatósághoz a Mocsá község külterületén, a Tón túli földek 02/8. hrsz.-ú ingatlanán létesítendő kavicsbánya ügyében, és kérelméhez csatolta az előzetes vizsgálati dokumentációt.

A Kft. a hatóság felhívására 250.000.- Ft összegű igazgatási szolgáltatási díjat fizetett meg.

A hatóság a dokumentáció alapján megállapította, hogy a tervezett létesítmény a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (R.) 3. számú mellékletének 75. pontja alapján előzetes vizsgálat köteles.

A hatóság az előzetes vizsgálati eljárást a R. 3. § - 5. § szakaszai alapján folytatta le.

Az eljárás során a hatóság a következőket állapította meg:

A Mocsá község külterületén tervezett kavicsbánya maximális termelési kapacitása 50.000 m³/év. A fedőrétegek talajvízszint feletti, száraz jövesztése átlagosan 0,6 m-es (max. 2 m-es) szeletekben fog történni homlok-rakodógéppel. A művelendő bányafal magassága max. 2 m, a munkarézsú maximális dőlésszöge nem haladja meg a 70°-ot. A bányát folyamatosan, napi 12 órában, nappali világosság mellett tervezik üzemeltetni. A bányászati tevékenység időtartama kb. 15 év.

A hatóság a R. 3. § (3) és (4) bekezdéseiben foglaltaknak megfelelően közleményt tett közzé, melyre sem a telepítés helye szerinti, sem az érintett önkormányzat, valamint azok lakossága részéről nem érkezett észrevétel.

A hatóság a R. 4. § (1) bekezdése értelmében az előzetes vizsgálati dokumentáció megküldésével megkereste az eljárásban hatáskörrel rendelkező szakhatóságokat.

Az ÁNTSZ Közép-dunántúli Regionális Intézete a 1524/1/2008., a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Székesfehérvári Irodája a 430/061/02/2008., a Komáromi Körzeti Földhivatal a 10307/2007., a Veszprémi Bányakapitányság 256/1/08. számú állásfoglalása alapján nem emelt kifogást a dokumentáció elfogadása ellen.

A Földhivatal a szakhatósági állásfoglalásában felhívta a figyelmet arra, hogy mivel a beruházás termőföld igénybevételével jár, ezért a termőföld időleges vagy végleges más célú hasznosításához a munkálatok megkezdése előtt az illetékes körzeti földhivatalnál engedélyeztetni kell.

A Bányakapitányság a következőkre hívta fel a figyelmet:

- A bányatérsgben üzemanyag és egyéb veszélyes anyag nem tárolható, az erőgépek karbantartása nem végezhető, üzemanyaggal történő feltöltés kármentő tálca használatával történhet.
- A földtani közeg szennyeződése esetén a szennyeződött anyagot azonnal el kell távolítani és a továbbiakban veszélyes hulladékként kezelni.
- A bánya bezárásakor a visszahagyott ásványi nyersanyagról bel kell számolni a Veszprémi Bányakapitányság Földtani és Adattári Osztályának.

A hatóság a R. 4.§ (2) bekezdése alapján tárgyalásra hívta meg az érintetteket, amelyen a TRADE BALLAST Kft. képviseletében eljáró Nagy Béla vett részt, az eljárásban közreműködő szakhatóságok nem jelentek meg.

A Felügyelőség az előzetes vizsgálatról készített dokumentáció és a hiánypótlási felhívást követően benyújtott kiegészítés alapján megállapította, hogy a tervezett tevékenység a környezetre jelentős hatást feltételezhetően nem gyakorol, a következők miatt:

- A tevékenység gyakorlása során hulladékok keletkezésével nem kell számolni.
- A tervezett tevékenység vízgazdálkodási és vízminőség-védelmi érdeket nem sért.
- Balesetből, üzemzavarból származó rendkívüli esemény nem valószínűsíthető.
- A tervezett távvezeték létesítése és üzemeltetése levegővédelmi és zajvédelmi szempontból nem gyakorol a környezetre jelentős hatást.
- A természet-és tájvédelmi értékek sérülésének valószínűsége alacsony. A terület nem országosan védett és nem Natura 2000 terület.

A fentiek alapján a Felügyelőség környezetvédelmi hatásvizsgálat elvégzését nem tartotta indokoltnak, ezért a R.5.§ dc) pontjában foglaltaknak megfelelően a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóság által nem ismert tények, adatok alapján a tevékenység végzéséhez további hatósági engedélyek is szükségesek lehetnek.

A hatóság hatásköre a fenti jogszabályokon alapul, illetékességét a 29/2004. (XII. 25.) KöM rendelet 1. számú melléklet A.) pontja alapozza meg.

A határozattal szembeni fellebbezési jogot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 98.§ (1) és 99.§(1) bekezdései biztosítják, a fellebbezési illeték mértékéről a módosított 33/2005.(XII. 27.) KvVM rendelet 2.§. (4) bek. rendelkezik.

Győr, 2008. február 26.

dr. Hajdu Klára s.k.
hatósági igazgatóhelyettes