



**ÉSZAK-DUNÁNTÚLI KÖRNYEZETVÉDELMI,  
TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG**  
**mint első fokú környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóság**

9021 Győr, Árpád u. 28-32.

Levél cím : 9002 Győr, Pf. 471.

Telefon: Központi: 96/524-000, Ügyfélszolgálat: 96/524-001 Fax: 96/524-024

Ügyélfogadás az Ügyfélszolgálati Irodán: Hétfő, Kedd, Szerda: 9-15 óráig,

Csütörtök: 9-16 óráig

*Beadványában ügyiratszámunkra szíveskedjék hivatkozni!*

A határozat <b>JOGERŐS</b> :	év:	hó:	nap:	KÜJ:		KTJ:	
------------------------------	-----	-----	------	------	--	------	--

Iktatószám: H-4107-16/2008.

Hiv. szám:

Tárgy:

Bakonysárkány,

Előadó: Vargáné

Melléklet:

DÁRCI-BAU Kft. szélérőműpark

bővítésének előzetes vizsgálata

## H a t á r o z a t

### I.

Az Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség a **DÁRCI-BAU Kft.** (2146 Mogyoród, Ág u.23.) által benyújtott, Bakonysárkány település külterületén létesítendő 6 db 2,0 MW teljesítményű szélérőműből álló szélérőműpark **előzetes vizsgálata** ügyében a következőket állapítja meg:

#### 1.) A vizsgált tevékenység adatai:

A 6 db torony telepítési helye: Bakonysárkány, 047/8, 043/4, 043/3, 043/2 hrsz-ú ingatlan.

A tervezett szélérőműpark 6 db, egyenként 2 MW teljesítményű szélérőműből áll, tengely magassága 108 m.

#### 2.) Az engedélyezési eljárás menete:

A hatóság megállapítja, hogy a szélérőműpark létesítése és üzemeltetése során nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, így környezeti hatásvizsgálat végzése nem indokolt.

A hatóság megállapítja továbbá, hogy a tevékenység megkezdéséhez és végzéséhez az eljáró hatóságtól további engedély beszerzése nem szükséges.

### II.

Jelen határozat más hatóságok által kiadandó engedélyek beszerzése alól nem mentesít.

### III.

A határozat ellen a kézbesítésétől számított 15 napon belül lehet az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez címzett, két példányban benyújtandó fellebbezésnek van helye. A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díja 125.000.-Ft.

## Indokolás

A Dárci –Bau Kft. (Mogyoród) kérelmet nyújtott be a hatósághoz Bakonysárkány külterületén 6 db, egyenként 2 MW teljesítményű szélérőműből álló szélérőműpark létesítése ügyében.

A hatóság a dokumentáció alapján megállapította, hogy a tervezett létesítmény a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet R.) 3. számú mellékletének 74. pontja alapján előzetes vizsgálat köteles.

A hatóság az előzetes vizsgálati eljárást a R. 3.§ - 5.§ szakaszai alapján folytatta le.

Az eljárás során a hatóság a következőket állapította meg:

A Kft. Bakonysárkány térségében 6 db szélérőműből álló szélérőműparkot kíván megvalósítani, melynek éves energiahozama előreláthatólag 15-16 millió kWh, mely közel 9000 család energia ellátására elegendő.

A szélérőmű 15,5 x 17,5 m-es ,2,5 m mély beton alapon álló 108 m magas kúpos acéloszlopból, a rajta elhelyezkedő gépházból, illetve szárnylapátokból áll.

A létesítés során az építési munkálatok által okozott légszennyezés és zajkibocsátás időszakos, nem jelentős. Az ingatlanon bejelentés köteles légszennyező forrás nem létesül. Az üzemelés a levegő minőségére nem jelent terhelő hatást. A szélérőműpark közvetlen környezetében zajvédelmi szempontból védendő terület nincs, a tevékenység megvalósításából jelentős környezeti zajhatás nem származik.

A szélérőművek építése, működése nem jár vízhasználattal, szennyvízkezeléssel, illetve más vízszennyező hatásokkal.

A létesítés során a földmunkagépek, szállító járművek okozta, veszélyes hulladékok képződése várható (fáradt olaj), melynek gyűjtése és további kezelése megoldott.

Az érintett terület nem szerepel a jóváhagyott Natura 2000 területek között. A tevékenység végzése természet- illetve tájvédelmi érdeket nem sért, védett értéket nem veszélyeztet.

A hatóság a R.3. § (3) és (4) bekezdéseiben foglaltaknak megfelelően közleményt tett közzé, melyre a telepítés helye szerinti önkormányzat, valamint lakossága részéről észrevétel nem érkezett.

A hatóság a R. 4.§ (1) bekezdése értelmében az előzetes vizsgálati dokumentáció megküldésével megkereste az eljárásban hatáskörrel rendelkező szakhatóságokat.

Az ÁNTSZ Közép-dunántúli Regionális Intézete a 2758/2/2008.számú, a Komárom-Esztergom Megyei MgSZH Növény-és Talajvédelmi Igazgatóság a 20.2/3471-1/2008.számú, a Komáromi Körzeti Földhivatal a 10029/2008.számú, Bakonysárkány-Vérteskethely Körjegyzője a 135-3/2008.számú, a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Közép-dunántúli Iroda a 430/1579/02/2008.számú szakhatósági állásfoglalásában nem emelt kifogást a dokumentáció elfogadása ellen.

A Növény és Talajvédelmi Igazgatóság állásfoglalásában jelezte, hogy a beruházás megvalósítása során betartandó konkrét talajvédelmi előírásokat az építési engedélyezési eljárásban határozza meg. A Földhivatal felhívta a Kft. figyelmét, hogy a munkálatok megkezdése előtt a beruházó köteles a termőföld időleges – ha szükséges végleges – más célú hasznosításához az engedélyt beszerezni, amennyiben az érintett terület legalább egy gazdasági évben mezőgazdasági termelésre alkalmatlanná válik.

A Kulturális Örökségvédelmi Hivatal szakhatósági állásfoglalásában a régészeti értékek védelme érdekében örökségvédelmi hatástanulmány készítését tartja szükségesnek, melynek keretén belül vizsgálni kell a beruházással érintett régészeti lelőhelyeket, régészeti érdekű területeket, azok körülhatárolásával, helyrajzi számok megadásával, mivel a területen a Hivatalnál 59006-os egyedi számmal nyilvántartott régészeti lelőhely található.

A hatóság a R. 4.§ (2) bekezdése alapján tárgyalást tartott, amelyre meghívta a környezethasználót és az eljárásban közreműködő szakhatóságokat.

A Felügyelőség az előzetes vizsgálatról készített dokumentáció alapján megállapította, hogy a tervezett tevékenység a környezetre jelentős hatást feltételezhetően nem gyakorol.

A fentiek alapján a Felügyelőség környezetvédelmi hatásvizsgálat elvégzését nem tartotta indokoltnak, ezért a R.5.§. dc) pontjában foglaltaknak megfelelően a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóság által nem ismert tények, adatok alapján a tevékenység végzéséhez további hatósági engedélyek is szükségesek lehetnek.

A határozat a fentiekben hivatkozott jogszabályokon alapul.

A fellebbezési jog tekintetében a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004.évi CXL. tv. 98. és 99.§-án, a szolgáltatási díj fizetéséről a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 2.§(4) bekezdése rendelkezik.

A hatóság hatáskörét a fenti jogszabályokon túl a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 34.§-a, illetékességét ugyanezen jogszabály 1. számú mellékletének IV/1/A pontja állapítja meg.

Győr, 2008. május 16.

**Dr. Hajdu Klára s.k.**  
hatósági igazgatóhelyettes