



**ÉSZAK-DUNÁNTÚLI KÖRNYEZETVÉDELMI,
TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG**
mint első fokú környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóság

9021 Győr, Árpád u. 28-32.

Levél cím : 9002 Győr, Pf. 471.

Telefon: 96/524-000, Fax: 96/524-024

Ügyfélfogadás az Ügyfélszolgálati Irodán: Hétfő, Kedd, Szerda: 9-15 óráig,
Csütörtök: 9-16 óráig

Beadványában ügyiratszámunkra szíveskedjék hivatkozni!

<u>Iktatószám:</u>	H-3219-17/2008.	<u>Hiv. szám:</u>	-	<u>Tárgy:</u>	Pér- Pázmándfalu – Mezőörs – Vezenseny- ér mederrendezése a 11+500 – 17+836 km szelvények között és Mindszentpusztai állandó és árvíztározó kialakítása
<u>Előadó:</u>	dr. Busáné / Gratzl Ervin	<u>Melléklet:</u>	-		- vízjogi létesítési engedély módosítása-

Vízikönyvi szám: **Pér-3**
Pázmándfalu-1
Mezőörs-3

HATÁROZAT

I.

Az Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség az **Észak-dunántúli Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság** (9021 Győr, Árpád u. 28-32.) **engedélyes kérelmének helyt ad**, és a részére a **H-3219-3/2008. sz. határozattal** a Mozaik-Magiszter Bt. LÉT.21/2004. tervszámú, vonatkozó tervei alapján a **Vezenseny-ér 11+500-17+836 közötti szelvénye mederrendezésének és a Mindszentpusztai árvízi és állandó tározó kialakításának** az ingatlannyilvántartásban a mezőörsi, 0201/8, 0201/7, 0201/11,0541/11,0154/10,0201/14,0201/13,0201/12,0201/11,0201/10,0201/9,0199/1,0208/1,0208/2,0208/30199/3, 0199/5,0201/60199/4, 0199/3,0199/5,0201/6,0199/4, 0200/1,0200/20205,0224,0264., a pázmándfalui 097,085,081., hrsz-ok alatt nyilvántartott ingatlanokat érintő megvalósítására kiadott

vízjogi létesítési engedélyt

m ó d o s í t j a

az alábbiak szerint:

II.

A./ Az engedély II.fejezet A./ Műszaki adatok 2. g./ pontja az alábbiak szerint módosul:

„2./Tározó

g./Tározótérfogat. 134,00 mBf szintnél: 123.488 m³”

B./ Az engedély II.fejezet A./ Műszaki adatok 2. m./ pontja az alábbiak szerint módosul:

„m./Vízhasználat szempontjából :

ma./max. tározott vízmennyiség : 123.488 m³/év

mb./a vízkészlet jellege: felszíni víz

mc./vízminőségi osztály:II.

md./vízhasználat jellege: katasztrófa- elhárítási g= nincs kategorizálva

me./a 2005. évi CXXXI. tv. 15/C §. (1) bekezdés e) pontja alapján a vízhasználat vízkészlet járulék mentes.

mf./ A vízkészletjárulék-fizetési kötelezettség alóli mentesítés nem érinti a vízhasználatra vonatkozó bejelentési kötelezettséget.

mg./ Az engedélyes a bejelentkezésem túl köteles a hatóság részére nyilatkozatot adni a tényleges vízigénybevételéről a tárgyévet követő hó 15. napjáig, az e célra szolgáló adatlapon.”

C./ Az engedély II.fejezet A./ Műszaki adatok 2. h./, i./, j./ pontja hatályát veszti.

III.

A vízügyi hatóság a határozat jogerőre emelkedését követően annak egy példányát a szükséges tervrészekkel együtt a Vízikönyvi Okirattárban elhelyezi, a vízjogi engedélyt **Pér-3, Pázmándfalu-1, Mezőörs-3**, szám alatt a Vízikönyvbe bejegyezi.

IV.

Jelen határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez címzett, de az elsőfokú hatóságnál (9021 Győr, Árpád u. 28-32.) két példányban benyújtandó fellebbezésnek van helye.

A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja 52.500 Ft, azaz Ötvenkettőezer-ötszáz forint, melyet az Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 10033001-01711899-00000000 számú számlájára kell befizetni. A díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a fellebbezéshez mellékelni kell.

V.

A vízügyi hatóság a határozat jogerőre emelkedését követően annak egy példányát a szükséges tervrészekkel együtt a Vízikönyvi Okirattárban elhelyezi, a vízjogi engedélyt **Pér-3, Pázmándfalu-1, Mezőörs-3**, szám alatt a Vízikönyvbe bejegyezi.

Indokolás

Az Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség a Győri Vízitársulat (9025 Győr, Szarvas út 4.) és az Észak-dunántúli Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság (9021 Győr, Árpád u. 28-32.) engedélyesek részére a H-3219-3/2008. sz. határozatában adott Mozaik-Magiszter Bt. LÉT.21/2004. tervszámú, vonatkozó tervei alapján a Vezenseny-ér 11+500-17+836 közötti szelvénye mederrendezésének és a Mindszentpusztai árvízi és állandó tározó kialakításának az ingatlanyilvántartásban a mezőörsi 0201/8, 0201/7, 0201/11,0541/11,0154/10,0201/14,0201/13,0201/12,0201/11,0201/10,0201/9,0199/1,0208/1,0208/2,0208/30199/3, 0199/5,0201/60199/4, 0199/3,0199/5,0201/6,0199/4, 0200/1,0200/20205,0224,0264., a pázmándfalui 097,085,081.,hsrz-ok alatt nyilvántartott ingatlanokat érintő megvalósítására irányuló vízjogi létesítési engedélyt.

Horváth Ferenc (Győr, Szent László u. 75.), Horváth Ernő (Győr, Ménfői u. 64.) és Horváth R+K Kft. (9019 Győr, Ménfői u. 83-85.) dr.Horváth Gizella ügyvéd (9021 Győr, Szent István u. 10.) útján a nyitvaálló törvényes határidőn belül a határozattal szemben fellebbezést terjesztett elő. Fellebbezésében arra hivatkozott, hogy a hatóság a döntése meghozatala előtt a tényállást nem tisztázta megfelelően, és semmivel sem került alátámasztásra a létesítmény szükségességére, valamint nem került kimutatásra az a tény, hogy a beruházás milyen hátrányokkal jár a természetes- és élő környezetre, a halastavak művelésére.

A fellebbezésben foglaltak tisztázására a hatóság 2008. április 30-án a Győri Vízitársulat, az Észak-dunántúli Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság, Horváth Ferenc, Horváth Ernő, Horváth R+K Kft., dr.Horváth Gizella, Derfler –Pokorny Kft., Horváth Sándor és az Eidler Münster Halászati Kft. meghívásával a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004.évi CXI. törvény 62 §-a alapján tárgyalást tartott.

A tárgyaláson megállapítható volt, hogy bár a vízelétesítmény elhelyezésére és működtetésére irányuló javaslatok elhangzottak ugyan, az álláspontok a H-3219-3/2008.sz. elsőfokú határozat kapcsán nem közeledtek, a fellebbezést benyújtók fellebbezésükben foglaltakat továbbra is fenntartották. A felek megállapodtak abban, hogy 2008. május 9-ig további egyeztető tárgyalást tartanak az Észak-dunántúli Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóságnál az árvíztározó esetleges új helyszínével kapcsolatban.

A hatóság tájékoztatta a feleket, hogy a fellebbezés az ügy bármely szakaszában, az egyeztető tárgyalásoktól függetlenül is visszavonható.

A tárgyalás során a fellebbezést benyújtók ismételten benyújtották az álláspontjukat tartalmazó beadványukat, valamint csatolták Pér Község Polgármestere 1822/2008. sz., tárgyban megfogalmazott álláspontját is.

Az eljárás során 2008. május 9-én megküldésre került a Werner Münster Halászati Kft., valamint Münster West Halászati Kft. tárgyra vonatkozó, a Mindszentpusztai árvíztározó megépítést nem támogató nyilatkozata is.

A tárgyi ügyben 2008. május 21-én csatolt, 768-1/2008. sz. beadványában az Észak-dunántúli Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság a Vezensy –ér mederrendezésével kapcsolatban megállapította, hogy a fenntartott fellebbezés miatt elnyúló engedélyezési eljárás veszélyezteti a Nagy –Pándzsa vízgyűjtő revitalizációja kiemelt projekt végrehajtását, ezért kérte a határozatból törölni az állandó tározóra vonatkozó adatokat, nevezetesen a 2./h., i.,j., k., f., és m. pontokat, mely miatt az engedélyes terv műszaki tartalmát nem kell változtatni, és a módosított létesítési engedély így a Vezensy ér 11+500-17+836 km szelvények közötti szakasz mederrendezésére és a Mindszentpusztai árvíztározóra vonatkozik.

2008. július 23-án került iktatásra a Horváth R+K Kft. Horváth Ferenc és Horváth Ernő képviseletében is előterjesztett nyilatkozata, melyben a fellebbezést visszavonják azon feltételek fennállta esetén, ha az állandó tározó megvalósításának elvetése megtörténik, a módosított határozat a mederrendezésről és az árvízi tározóról szól, az árvízi tározó műtárgyainak hatóság általi kezelése, igény szerinti egyeztetés a Pér I-VI. halastavak üzemeltetőivel megtörténik.

A hatóság a fellebbezésben foglalt feltételekről megállapította, hogy a vízjogi létesítési engedély módosítása alapján csak a mederrendezés és az árvíztározó építhető meg, a műtárgyak kezelésére nem a létesítési, hanem az üzemeltetési engedélyben lehet előírásokat tenni, a Pér I-VI. halastavak üzemeltetői a jelenlegi eljárásban is ügyfeleknek minősülnek, ezért a későbbiekben is biztosítva lesz ügyféli jogaik gyakorlásának biztosítása, és a velük való egyeztetés. A fellebbezésben foglalt feltételek jelen vízjogi létesítési engedélyben való külön feltüntetése indokolatlan, tekintettel arra, hogy az üzemeltetési engedély másik eljárásban kerül kiadásra, illetve az ügyféli jogosultságok érvényesülését és érvényesítését a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény egyértelműen szabályozza.

Ezekre tekintettel a hatóság álláspontja szerint a fellebbezés visszavonásának mindhárom feltétele teljesült, a hatóság a fellebbezést visszavontnak tekintette, és a vízjogi létesítési engedélyt az Észak-dunántúli Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság 2008. május 21-én megküldött, 768-1/2008. sz. kérelmében foglaltakra tekintettel módosította a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. 30 § (1) bekezdésére és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésére alapozva.

Ezek alapján a tározó árvízcsúcs csökkentő tározóként funkcionál, állandó vízvisszatartás nem kerül engedélyezésre. A fenti módosítás vízgazdálkodási-vízvédelmi érdeket nem sért.

A hatóság a vízikönyvi nyilvántartásba történő bejegyzésről a 23/1998. (XI.6.) KHVM rendelet 10. § (3) és (4) bek-ei alapján rendelkezett.

Az eljáró hatóság illetékességét a környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi felügyelőségek illetékességi, valamint a nemzeti park igazgatóságok és a környezetvédelmi és vízügyi igazgatóságok működési területéről szóló 29/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 1.sz. melléklet I. fejezete, hatáskörét a

vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1 § (2) bekezdése határozta meg.

A hatóság az ügyfelet a jogorvoslat lehetőségéről a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 97 §-a alapján tájékoztatta, a fellebbezés jogát a hivatkozott törvény 98.§ (1) bekezdése biztosítja.

A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díját az eljáró hatóság a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005 (XII.27.) KvVM rendelet megismételt elsőfokú eljárás megindításakor hatályos I. melléklete 20. főszám 1.2. pontjából kiindulva a 2 § (4) bekezdése alapján határozta meg.

A hatóság jelen határozatát hirdetményi úton közli a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 80.§ (3) bekezdésében foglaltak alapján.

Győr, 2008. július 29.

Dr. Hajdu Klára s.k.
hatósági igazgatóhelyettes