



**ÉSZAK-DUNÁNTÚLI KÖRNYEZETVÉDELMI,
TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG**
mint első fokú környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóság

9021 Győr, Árpád u. 28-32.

Levél cím : 9002 Győr, Pf. 471.

Telefon: Központi: 96/524-000, Ügyfélszolgálat: 96/524-001 Fax: 96/524-024

Ügyfélfogadás az Ügyfélszolgálati Irodán: Hétfő, Kedd, Szerda: 9-15 óráig,

Csütörtök: 9-16 óráig

Beadványában ügyiratszámunkra szíveskedjék hivatkozni!

A határozat JOGERŐS:	év:	hó:	nap:	KÜJ:		KTJ:	
-----------------------------	-----	-----	------	------	--	------	--

Iktatószám: H-1387-15/2008. Hiv. szám: . Tárgy: Ásványráró,
Előadó: dr. Baranyai Melléklet: Vidra Kft. – 0295/4 hrsz-ú
Judit/Veszely kikötő rehabilitációjának
Viktor előzetes vizsgálata

H A T Á R O Z A T

I.

A hatóság – a közegészségügyi, az építésügyi és a kulturális örökségvédelmi szakhatóságokkal egyetértésben – a **VIDRA Környezetgazdálkodási Kft.** (székhelye 9025 Győr, Babits M. u. 100.) képviselőjében eljáró KVAS Mérnöki Szolgáltató Bt. (9026 Győr, Móricz Sz. rkp. 136/c.) által kezdeményezett **előzetes vizsgálati eljárást lezárva** a következőket állapítja meg:

- 1.) Az előzetes vizsgálati eljárás az ásványrárói 0295/4 helyrajzi számú ingatlant érintő és a hozzá kapcsolódó, a Duna-főág jobb parti 10 + 475 fkm szelvényében elhelyezkedő kikötő rehabilitációja környezeti hatásainak vizsgálatára terjedt ki.
- 2.) Az előzetes vizsgálati eljárásban a tevékenység végzésével kapcsolatos kizáró ok nem merült fel, illetve nem feltételezhető olyan jelentős környezeti hatás, amely miatt környezeti hatásvizsgálatra lenne szükség.
- 3.) A vizilétesítmények megvalósításához, működtetéséhez az eljáró hatóságtól vízjogi engedély szükséges. A fokozottan védett természeti területre történő belépéshez – a jelzett turistautak és tanösvények kivételével – a természetvédelmi hatóságnak a Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság szakértői véleményének figyelembevételével kiadott engedélyre van szükség.
- 4.) Jelen határozat más hatóságok által kiadandó engedélyek beszerzése alól nem mentesít.

II.

Az eljáró hatóság a későbbi engedélyezési eljárásban az alábbi, előre meghatározható követelményeket fogja érvényesíteni:

- 1.) A természeti értékek megóvása érdekében szükséges, víziturizmust korlátozó, megelőző intézkedéseket a hatóság a Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság, mint természetvédelmi kezelő bevonásával állapít meg.
- 2.) A kiviteli tervdokumentációban hidraulikai számításokkal igazolni kell, hogy a hullámtérre tervezett új létesítmények nem okoznak e 10%-os sebességnövekedést, valamint 15 %-os mederszűkítésnél kedvezőtlenebb állapotot, töltésben, mederben, partban és nem eredményeznek kedvezőtlen változást, valamint nem képeznek a jelenleginél kedvezőtlenebb akadályt az árhullám levonulásával szemben.
- 3.) A hullámtéri szennyvíz aknák lezárását úgy kell megoldani, hogy azokból árvizek esetén sem kerülhet ki szennyező anyag.

III.

A határozat ellen a kézbesítésétől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez címzett, de az elsőfokú

hatóságnál két példányban benyújtandó fellebbezést lehet előterjeszteni. A fellebbezéshez 125.000.- Ft összegű szolgáltatási díja kell befizetni az Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség előirányzat felhasználási keretszámla MÁK 10033001-01711899-00000000 számú számla javára.

I N D O K O L Á S

A KVAS Mérnöki Szolgáltató Bt. a VIDRA Környezetgazdálkodási Kft. – a továbbiakban: Kft. - képviselőjében kérelmet és előzetes vizsgálati dokumentációt nyújtott be a hatósághoz annak érdekében, hogy az a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005.(XII.25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 3-5 §-ai által szabályozott előzetes vizsgálati eljárást folytassa le, mivel Kft.. által Ásványráró község területén tervezett kikötő rehabilitáció a R. 3. számú mellékletének 85. és 86. pontja alá tartozik.

A hatóság megállapította, hogy az ügyben a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 8. § (1) b.) pontja értelmében hatáskörrel rendelkezik, az 1. számú melléklet IV. fejezet 1/A. pontja értelmében a telepítés helye az illetékességi területére tartozik.

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció tartalmazza a létesítmények megvalósítása, működtetése, felhagyása és az esetleges rendkívüli események okozta környezetterheléseket, valamennyi védett környezeti elem vonatkozásában.

A Kft. a kikötő rehabilitációja során úszóműves kikötő és úszóműállás létesítését, szennyvízelvezetés kiépítését, kikötői partfal felújítását, bővítését, hajójavító műhely felújítását, bővítését, kemping létesítését, panzióépületek és étterem építését tervezi.

A tervezett tevékenység környezeti hatásait vizsgálva az alábbiak állapíthatók meg:

Táj- és természetvédelem

A tervezési terület (Ásványráró 0295/4) az Országos Természetvédelmi Hivatal elnökének 1/1987. (III. 19.) számú OTvH határozatával alapított és a védettség fenntartásáról rendelkező 143/2007. (XII. 27.) KvVM rendelete alapján védett Szigetközi Tájvédelmi Körzet részeként országosan védett természeti terület, továbbá része a HUFH 30004 kódszámú, Szigetköz elnevezésű Natura 2000 területnek. Az eljáró hatóság a természetvédelmi kezelő véleményének figyelembevételével – a 275/2004.(X.8.) Korm. rendelet 10.§ (2) bekezdése alapján vizsgálta a tevékenységnek a fajokra és élőhelyekre gyakorolt hatását.

A területen jelentős természeti érték, illetve Natura 2000 jelölő faj vagy jelölő növénytársulás előfordulása nem ismert.

A tervezett kikötő és hozzá kapcsolódó létesítmények létesítése és üzemeltetése az Ásványráró 0295/4 hrsz-ú ingatlanon természetvédelmi problémát várhatóan nem okoz, jelentős káros hatás nem feltételezhető.

A tervezési területtel közvetlenül szomszédos Ásványrárói-ágrendszer fokozott védett természeti terület kategóriába sorolt, jelentős természeti értékeknek otthont adó terület. A tervezett kikötő és hozzá kapcsolódó létesítmények üzemeltetése várhatóan meg fogja növelni a kikötő környékének vízforgalmát, ugyanakkor várhatóan elvonja a nemkívánatos forgalmat a természetvédelmi szempontból értékesebb területrészekről. Összességében tehát a mainál kedvezőbb állapotok jelezhetők előre a víziturizmust illetően.

Levegőtisztaság-védelem

Ásványráró és térsége nem kijelölt légszennyezettségi zónába, hanem az ország többi területéhez a 10.sz. zónába tartozik. (mód. 4/2002.(X.7.KvVM rendelet 1.sz. melléklet)

A kikötő rehabilitációja és üzemelése során a közlekedésből származó diffúz levegőterhelés várható.

A helyszínen található és tervezett épületek időszakos fűtése 140 kW alatti berendezésekkel megvalósítható, nem bejelentés köteles pontforrások.

Időszakosan a kikötő környezetében a jelenlegi közúti forgalom minimális növekedése előfordulhat.

A levegőminőségre gyakorolt hatás összességében minimális.

Zaj és rezgésvédelem

A tervezett tevékenység megvalósításából valamint a létesítés során jelentős környezeti zaj és rezgéshatások nem származnak, a létesítmény működéséből várható zaj-és rezgésterhelés a legközelebbi védendő létesítmények homlokzata előtt nem haladja meg a 8/2002. (III.22) KöM-EüM sz. együttes rendeletben előírt határértékeket.

A tervezett létesítmény működéséhez kapcsolódó járműforgalom az igénybeveendő utakon a jelenlegi közlekedési zajterhelést számottevően nem befolyásolja.

Vízvédelem- vízgazdálkodás

Az építési terület a Duna hullámterében van a jobb parton, a korábbi ÉDUKÖVIZIG Hajózási Üzem területén. Árvizek alkalmával a terület elöntésre kerül, egyéb esetekben a tevékenység a felszíni és a felszín alatti vizekkel nincs kapcsolatban.

Hulladékgazdálkodás

A tevékenység során jelentős hulladékképződéssel nem kell számolni.

A hatóság álláspontja az, hogy a létesítmény, illetve a tevékenység semelyik szakaszában nem jár olyan jelentős környezeti hatással, hogy környezeti hatásvizsgálat előírása lenne indokolt.

A hatóság a R. által előírt eljárási rend szerint az eljárás megindításáról közleményt készített, amelyet honlapján megjelentetett, az ügyfélszolgálati irodájában kifüggesztett, továbbá Ásványráró Község Jegyzőjének közzététel céljából megküldött.

Az önkormányzatok, a társadalmi szervezetek, az érintett lakosság részéről a beruházással kapcsolatban észrevétel nem érkezett.

Az eljáró hatóság megkereste az ügyben hatáskörrel bíró szakhatóságokat.

Az ÁNTSZ Nyugat-dunántúli Regionális Intézete a 701-3/2008. számon, a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Nyugat--dunántúli Irodája a 41064254/02//2008. számon, a Kimle és Károlyháza Körjegyzője a 496-2/2008. számon szakhatósági hozzájárulást adott.

A hatóság R. által előírt tárgyalás megtartotta, melyre ügyfélként a Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság mint természetvédelmi kezelőt és az Észak-dunántúli Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóságot mint a Duna kezelőjét is meghívta.

A két kezelő a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kifogást nem emelt.

Az eljáró hatóság megállapította, hogy az eljárás során nem merült fel olyan tény vagy körülmény, amely miatt a tervezett tevékenység végzése eleve kizárt lenne vagy környezeti hatásvizsgálat előírása volna szükséges, így az előzetes vizsgálati eljárást lezárva a R. 5. § (2) bekezdés dc./ pontja alapján hozta meg határozatát.

A hatóság az előre látható, a későbbi eljárásokban szakhatóságként érvényesíteni kívánt természetvédelmi és vízvédelmi követelményeit, valamint a külön természetvédelmi és vízjogi engedélyek beszerzésének előírását a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 40. § (1) bekezdése és a vízgazdálkodásról szóló 1996. évi LVII. tv. 29. § (1) bekezdése alapján fogalmazta meg.

A határozattal szembeni fellebbezési jogot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 98.§ (1) és 99.§(1) bekezdései biztosítják, a fellebbezéshez szükséges szolgáltatási díj mértékéről a 33/2005.(XII.27.) KvVM rendelet 2.§. (4) bekezdése rendelkezik.

Győr, 2008. május 20.

dr. Hajdu Klára s.k.
hatósági igazgatóhelyettes