



**ÉSZAK-DUNÁNTÚLI KÖRNYEZETVÉDELMI,
TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG**
mint első fokú környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóság

9021 Győr, Árpád u. 28-32.

Levél cím : 9002 Győr, Pf. 471.

Telefon: Központi: 96/524-000, Ügyfélszolgálat: 96/524-001 Fax: 96/524-024

Ügyfélfogadás az Ügyfélszolgálati Irodán: Hétfő, Kedd, Szerda: 9-15 óráig,

Csütörtök: 9-16 óráig

Beadványában ügyiratszámunkra szíveskedjék hivatkozni!

JOGERŐS:	év:	hó:	nap:	KÜJ:	100189832	KTJ:	100356000
-----------------	-----	-----	------	------	-----------	------	-----------

Iktatószám: H-10937-18/2008. Hiv. szám: Tárgy: Tata
Előadó: dr. Koczka Ágnes/
Kajári László
GÜNTNER TATA KFT. új
üzemcsarnok építés és felületkezelő
technológia bevezetés előzetes
vizsgálata

HATÁROZAT

I.

Az első fokú környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóság a KVAS Mérnöki Szolgáltató Bt (9026 Győr, Dózsa Gy. rkp. 136/C.) által benyújtott, a **GÜNTNER-TATA Hűtőtechnika Kft.** (2890 Tata, Szomódi út 4.) új üzemcsarnok építése és új felületkezelő technológia bevezetése környezeti hatásaira vonatkozó **előzetes vizsgálati dokumentációval kapcsolatban megállapítja** a következőket:

1.) A vizsgált tevékenység adatai:

A telepítés helye: Tata, Szomódi út 4., 2048/32 hrsz.

A tevékenység jellemzői:

A Güntner Tata Kft. a fenti telephelyén új fémmegmunkáló gyártócsarnokot létesít, mely 120 m hosszú, 72 m széles, 4 hajós, 6x18 m pillérállású, a két szélső hajóban kétszintes, a közbenső két hajóban daruzott kialakítású vasbeton vázszerkezetű. Az új gyártócsarnokban tervezett tevékenység porfestést megelőző vegyi felületkezelés, amely átfolyásos-/ szórókoszorús rendszerű, a vegyszeres előkezelő kádak összes (bruttó) térfogata 14 m³.

2.) Az engedélyezési eljárás menete:

A hatóság megállapítja, hogy az új üzemcsarnok építése és az új technológia bevezetése és működtetése során nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért nem tartja indokoltnak környezeti hatásvizsgálat végzését.

3.) A létesítmény új légszennyező pontforrásaira legkésőbb a használatbavételt megelőzően **levegővédelmi engedélyt kell kérni** az üzemeltető részére korábban kiadott H-10889-5/2005 számú levegővédelmi engedély módosításával a külön jogszabályban előírt tartalommal.

4.) **Jelen határozat a más hatóságok által kiadandó engedélyek beszerzése alól nem mentesít.**

Az előzetes vizsgálatot lezáró jogerős határozat birtokában építési engedélyezési eljárást kell kezdeményezni az illetékes hatóságnál, amely eljárásba a Felügyelőséget szakhatóságként be kell vonni.

II.

A határozat ellen a kézbesítésétől számított 15 napon belül lehet az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez címzett, két példányban benyújtandó, 125.000.- Ft szolgáltatási díj befizetéséről szóló bizonylat mellékelésével ellátott fellebbezést lehet előterjeszteni az elsőfokú hatóságnál.

INDOKOLÁS

A KVAS Mérnöki Szolgáltató Bt. (9026 Győr, Dózsa Gy. rkp. 136/C.) a GÜNTNER-TATA Hűtőtechnika Kft. – továbbiakban Kft. – (2890 Tata, Szomódi út 4.) képviseletében kérelmet nyújtott be az első fokú környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatósághoz, melyben a Kft. székhelyével megegyező telephelyén új üzemcsarnok építéséhez és új felületkezelő technológia bevezetéséhez szükséges előzetes vizsgálati eljárás lefolytatást kérte.

Kérelméhez csatolta az előzetes vizsgálati dokumentációt, a meghatalmazást, valamint a megfizette a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 1. melléklet I. fejezet 43. pontja által meghatározott 250.000,- Ft-os szolgáltatási díjat.

A hatóság megállapította, hogy a tervezett létesítmény a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (R.) 3. számú mellékletének 65. pontja alapján (fémek és műanyagok felületkezelése elektrolitikus vagy kémiai folyamatokkal 20 ezer m²/év felület kezelésétől, vagy ahol az összes kezelőkád térfogata meghaladja a 30 m³-t) *előzetes vizsgálat köteles*, mivel a felületkezelő tervezett maximális kapacitása 400.000 m²/év lesz, és az előkezelő kádak összes (bruttó) térfogata 14 m³.

A hatóság az előzetes vizsgálati eljárást a R. 3.§ - 5.§ szakaszai alapján folytatta le.

Vízvédelmi szempontból az alábbiak állapíthatók meg:

A tevékenység ismertetése:

I.) új, engedélyezett gépészeti gyártócsarnokban felületkezelő tevékenység végzése – klímapari termékek (hűtőkondenzátorok) bevonás előtti felület-előkészítése vizes oldatos technológiával, elektrosztatikus porfestése, a porfesték beégetése, a technológiai szennyvizek kezelése. A felületkezelés mennyisége várhatóan 400.000 m²/év lesz.

II.) Az engedélyezett fő tevékenység

Adminisztratív főtevékenység: TEÁOR 2825 Nem háztartási hűtő, légállapot szabályzó gyártás.

A komplex felületkezelés technológiai sora:

- munkadarabok felrakása a konvektor pályára
- munkadarabok felület-előkészítése szórókoszorús előkezelőkben
- vízleszáritás
- porfestés
- porbeégetés
- hűtés
- a munkadarabok leszedése a konvektor pályáról.

A friss víz pótlása (hálózati és sómentesített víz) kaszkádkapcsoláson keresztül történik.

A tevékenységet napi két 7 órás műszakban, 250 munkanap/év kapacitással végzik.

A tevékenységhez kapcsolódó egyéb műveletek:

A fő gyártási folyamat: TEÁOR 2825 – nem háztartási hűtő, légállapot-szabályozó gyártása

Vízellátás: a saját technológiai vízigények ellátására 1 db saját kúttal rendelkeznek, a vízjogi üzemeltetési engedély száma H-518-9/2007 ÉDKTVF.

A szociális vízigényt az ÉDV Zrt. által üzemeltetett városi rendszerről fedezik NA 100 KM és D63 KPE vezetéken.

Az új épület szociális vízigénye 11,5 m³/d, technológiai vízigénye 80 m³/d.

A telephelyen elválasztott rendszerű csatornahálózat üzemel. Az elvezetett szennyvíz a csarnoktól a telepi meglévő NA 300 KG vezetéken a városi közcsatorna-hálózatba kerül, mérten, szennyvízátemelővel.

A csapadékvizeket hordalékfogón vezetik át.

A gépjárműparkolókhöz olajleválasztó kisműtárgy telepítésével védik a talajt és a felszín alatti vizeket.

A szennyvizek kezelése:

A technológia szennyvizeit vákuum-bepárlással tisztítják. Az előkezelés szennyvizeit egy 10 m³-es tárolótartályban gyűjtik, majd a szennyvízkezelő berendezésbe adagolják zsompszivattyúval.

A szennyvizet két hőcserélőben előfűtik, a felfűtött folyadék gőze a kombinált szűrőházba (ciklon, szűrő, sűrítőtér) áramlik, a leválasztott koncentrátum pedig a vegyszertárolóba folyik. A megtisztított gőzök hőjét a hőcserélőben hasznosítják, a kifolyó desztillátumot visszavezetik az előkezelési folyamatba.

A folyamatot megelőzően a zónatartályban felúszott olajréteget szalagos olajleválasztóval tisztítják meg.

A fentiek alapján ipari szennyvíz nem keletkezik. Közcsatornába csak az RO berendezés koncentrátuma kerül, melynek sótartalma mintegy 1500 mg/l értékű.

A környezetvédelmi előírásokat a hatóság által kiadott H-518-9/2007. számú határozat tartalmazza.

A beruházás országosan védett, illetve Natura 2000 területet nem érint, **természetvédelmi szempontból** jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.

Hulladékgazdálkodási szempontból az alábbiak állapíthatók meg:

§ Az ügyfél a KÜJ: 100189832 ill. a telephely a KTJ: 100356000 azonosítókon szerepel a Környezeti Alapnyilvántartó Rendszerben és a Hulladék Információs Rendszerben.

§ A Kft. egyedi hulladékgazdálkodási tervet készített, melyet a Felügyelőség H-17713-4/2004. számú határozatával jóváhagyott, amelynek felülvizsgálatát 2007. évben elvégezték.

§ A kivitelezés során főleg a 17-es főcsoportba sorolt inert és nem veszélyes hulladékok keletkeznek, melyeket szelektíven gyűjtenek és feljogosított kezelőnek adnak át hasznosításra ill. ártalmatlanításra.

§ A porfestési technológia működése során veszélyes és nem veszélyes hulladékok keletkeznek, melyeket a jogszabályoknak megfelelő körülmények között, szelektíven gyűjtenek és további kezelésre feljogosított szervezetnek adnak át. A veszélyes hulladékok gyűjtése a H-14595-2/2003. sz. határozatban jóváhagyott működési szabályzattal rendelkező, 60 m² alapterületű, betonozott aljzatú, fedett üzemi gyűjtőhely biztosított.

§ A nem veszélyes hulladékok körében csomagoló anyag hulladékok és selejtes fém hulladékok képződése várható, amelyeket hulladék hasznosítási rendszerben működő, feljogosított gazdálkodó szervezeteknek kívánnak átadni kezelésre. Az üzemelés során keletkező a hulladékokról a 164/2003(X.18.) Kormányrendelet szerinti nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségnek eleget tesznek.

§ A telephely felhagyásakor, az épületek elbontásából az építésihez hasonló hulladékfajták keletkezése várható.

§ Havária esetére a kárelhárításhoz szükséges eszközök rendelkezésre állnak.

Megállapítható, hogy az üzem bővítésének a hulladékgazdálkodás vonatkozásában sincs jelentős környezeti hatása.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból a tervezett tevékenység, bővítés megvalósításából jelentős környezeti zaj és rezgéshatások nem származnak, a telephely környezetében a hatásterületen belül a 8/2002 (III.22.) KöM – EüM együttes rendeletben meghatározott zaj- és rezgésterhelési határértékek teljesülnek.

A létesítmény működéséhez kapcsolódó járműforgalom az igénybeveendő utakon a jelenlegi közlekedési zajterhelést nem befolyásolja. A forgalmi zaj változása 3 dB alatt van, a vonatkozó 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet 7.§ szerinti hatásterület meghatározására, illetve kijelölésére nincs szükség.

A tervezett létesítmény üzemeléséből eredő zajkibocsátás mértékét az építési engedélyezési a terv zajvédelmi munkarésében részletes kell vizsgálni valamennyi védett épületre vonatkozóan, és szükség esetén a határértékek teljesülését biztosító intézkedéseket konkrétan meg kell tervezni. A zajvédelmi munkarészt a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007 (X.29.) sz. Kormányrendelet 9 §- ában és a 2. számú mellékletében előírtaknak megfelelő tartalommal kell elkészíteni.

Levegővédelmi szempontból a technológiához kapcsolódó új elszívó, szárító és beégető pontforrások az ipari terület és a cég már kialakult légszennyező pontforrás állományában valamint légszennyező anyag kibocsátásában jelentős változást nem idéznek elő. Azonban az elektrosztatikus porfestés bevezetésével a hagyományos oldószeres festésből származó VOC anyagok kibocsátása jelentősen csökkenthető lesz.

A levegővédelmi engedély kérelem tartalmi követelményeit a levegő védelmével kapcsolatos egyes szabályokról szóló 21/2001. (II.14.) Korm. rendelet 4.1. melléklete tartalmazza.

A hatóság a R.3. § (3) és (4) bekezdéseiben foglaltaknak megfelelően hivatalában és honlapján közzétette a közleményt, és a közleménnyel és az elővizsgálati dokumentációval megkereste Tata Város jegyzőjét, hogy tegye közzé a közleményt 21 napig és biztosítsa a dokumentáció megtekinthetőségét a település lakossága számára. A település önkormányzata részéről észrevétel nem érkezett.

A hatóság a R. 4.§ (1) bekezdése értelmében az előzetes vizsgálati dokumentáció megküldésével megkereste az eljárásban hatáskörrel rendelkező szakhatóságokat, hogy állásfoglalásukat közöljék.

Az ÁNTSZ Közép-dunántúli Regionális Intézete a 4716/2/2008. számú állásfoglalásában az előzetes vizsgálati dokumentációt közegészségügyi szempontból elfogadta.

A Kulturális Örökségvédelmi Hivatal a 430/4499/01/2008. számú állásfoglalása szerint a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása örökségvédelmi szempontból nem indokolt. Amennyiben a beruházás a 18/2001. (X.18.) NKÖM rendelet alapján nagy beruházásnak minősül, úgy az építési engedély mellékleteként be kell nyújtani az örökségvédelmi hatástanulmányt, amely keretén belül vizsgálni kell a beruházással érintett régészeti lelőhelyeket, régészeti érdekű területeket azok körülhatárolásával, helyrajzi számok megadásával. Az örökségvédelmi hatástanulmányt a 4/2003. (II.20.) NKÖM rendelet előírásainak megfelelően régész szakemberrel kell elkészíttetni a rendelet 4.§-ában meghatározott tartalommal.

Tata város Jegyzője a XI-1248-2/2008. számú állásfoglalásában az építéshez építésügyi szempontból hozzájárult. Szakhatósági nyilatkozatát a 38/2005. (XII.6.) ÖR-el jóváhagyott Tata város Helyi Építési Szabályozása (TÉSZ), az építésügyi hatósági eljárásokról, valamint a telekalakítási és az építészeti-műszaki dokumentációk tartalmáról szóló 37/2007. (XII.13.) ÖTM rendelet valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. (Étv.) 34.§ (1) bekezdése alapján adta meg. A Jegyző az VII-1426-5/2008. számú állásfoglalásában helyi környezetvédelmi hatósági jogkörében eljárva a hozzájárulást megadta.

A hatóság az észrevételek benyújtására nyitva álló határidő lejártát követően a R.4. §(2) bekezdése alapján tárgyalást tartott, amelyre meghívta a szakhatóságokat és a környezethasználót. A tárgyaláson sem a szakhatóságok, sem a környezethasználó nem jelent meg.

A hatóság a rendelkezésre álló adatok alapján megállapította, hogy a tevékenység a környezetre jelentős hatást feltételezhetően nem gyakorol, ezért a R. 5.§ dc) pontjában foglaltaknak megfelelően a rendelkező részbe foglalt döntést hozta.

A környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóság által nem ismert tények, adatok alapján a tevékenység végzéséhez további hatósági engedélyek is szükségesek lehetnek.

A hatóság hatáskörét a fenti jogszabályokon túl a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 8.§-a, illetékességét ugyanezen jogszabály 1. számú mellékletének IV. fejezete szabályozza. Az eljáró hatóság a jogorvoslat lehetőségét a 2004. évi CXL. törvény 98. §-a alapján biztosította, a fellebbezés szolgáltatási díját a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 2.§ (4) bekezdése alapján állapította meg.

Győr, 2008. november 24.

Pintér Imre s.k.
hatósági osztályvezető