



**ÉSZAK-DUNÁNTÚLI KÖRNYEZETVÉDELMI,
TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG**
mint első fokú környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóság

9021 Győr, Árpád u. 28-32.

Levél cím : 9002 Győr, Pf. 471.

Telefon: Központi: 96/524-000, Ügyfélszolgálat: 96/524-001 Fax: 96/524-024

Ügyfélfogadás az Ügyfélszolgálati Irodán: Hétfő, Kedd, Szerda: 9-15 óráig,

Csütörtök: 9-16 óráig

Beadványában ügyiratszámunkra szíveskedjék hivatkozni!

A határozat JOGERŐS :	év:	hó:	nap:	KÜJ:		KTJ:	
------------------------------	-----	-----	------	------	--	------	--

Iktatószám: H-1067-3//2008. Hiv. szám: Tárgy: Lébény-Öttevény,
Előadó: Vargáné Melléklet: AET Kft. WU 2.2 szélerőműpark előzetes vizsgálata

H a t á r o z a t

I.

Az Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség az **Öttevényi Szélpark Alternatív –Energia Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** (1118 Budapest, Budaörsi út 31/B) képviseletében eljáró **VTK Innosystem Kft.** (1095 Budapest, Kvassay J. u. 1.) által benyújtott, Lébény és Öttevény települések külterületén létesítendő 22 db 2,0 MW teljesítményű szélerőműből álló szélerőműpark **előzetes vizsgálata** ügyében a következőket állapítja meg:

1.) A vizsgált tevékenység adatai:

WEA 01-22 torony telepítési helye:

Telepítés helye
Lébény, 010/16
Lébény, 010/14
Öttevény, 0182/14
Öttevény 0212/9
Öttevény, 0206/10
Öttevény, 0220/2
Öttevény 0212/8
Öttevény 0206/7
Öttevény, 0220/5
Öttevény 0212/6
Öttevény 0212/4
Öttevény 0160/1
Öttevény, 0170/37
Öttevény, 0158/1
Öttevény 0182/12
Öttevény 0172/60
Öttevény 0182/8
Öttevény 0172/62
Öttevény, 0162/7
Öttevény, 0155/3
Öttevény, 0147/14

Jellemző adatok:

A tervezett szélérőmpark 22 db, egyenként 2 MW teljesítményű szélérőmből áll, összmagassága 150 m.

2.) Az engedélyezési eljárás menete:

A hatóság megállapítja, hogy a szélérőmpark létesítése és üzemeltetése során nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, így környezeti hatásvizsgálat végzése nem indokolt.

A hatóság megállapítja továbbá, hogy a tevékenység megkezdéséhez és végzéséhez az eljáró hatóságtól további engedély beszerzése nem szükséges.

II.

Jelen határozat más hatóságok által kiadandó engedélyek beszerzése alól nem mentesít.

III.

A határozat ellen a kézbesítésétől számított 15 napon belül lehet az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez címzett, két példányban benyújtandó fellebbezésnek van helye. A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díja 125.000.-Ft.

I n d o k o l á s

A VTK INNOSYSTEM Kft. (Budapest) az AET Kft. (2025 Visegrád, Fő u. 9.) megbízásából kérelmet nyújtott be a hatósághoz Lébény és Öttevény között lévő mezőgazdasági művelésű területen a West Ungarn 2 projekt 2. elnevezésű szélérőmpark létesítése ügyében. A hatóság az eljárást a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet (továbbiakban:R.) alapján folytatta le, és a H-306-26/2007.számú határozatával a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapította, hogy a tervezett tevékenység a környezetre jelentős hatást nem gyakorol, így a hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt.

A határozat kézhezvételét követően a Kft jelezte a módosított kérelmében, hogy a WEA 3 jelű torony helyrajzi számát hibásan adta meg, mivel a torony nem a lébényi, hanem az ötteenyi 0182/14 hrsz-on található. A Kft. kezdeményezte az erőművek külső paraméterei tekintetében is a határozatban foglaltak módosítását. A hatóság a Kft. kérelme alapján megállapította, hogy a határozata jogszabálysértő, ezért azt saját hatáskörben a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004.évi CXL.tv.(Ket) 103.§(1) bekezdésében foglaltak alapján visszavonta, és az előzetes vizsgálati eljárás egyes cselekményeit a R.3.§-5.§ alapján újra lefolytatja.

A hatóság a R. 3.§. (3) és (4) bekezdéseiben foglaltaknak megfelelően az új eljárás során közleményt tett közzé, egyidejűleg közhírré tétel céljából a közleményt, a kérelmet és mellékleteit megküldte a telepítés helye szerinti és a feltételezetten érintett települések jegyzőinek. Az eljárás során észrevétel nem érkezett.

A hatóság a R. 4.§. (1) bekezdése értelmében az előzetes vizsgálatba a módosítási kérelem megküldésével bevonta az eljárásban hatáskörrel rendelkező szakhatóságokat, melyek közül az ÁNTSZ Nyugat-dunántúli Regionális Intézete a 6648-2/2007. számú, a Győr-Moson-Sopron Megyei Földhivatal a 10.753/2007. számú, a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Soproni Iroda a 410/0376/8/2007. számú, a Győr-Moson-Sopron Megyei MgSzH Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság a 17.2/3073-7/2007. számú szakhatósági állásfoglalásában az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak ellen nem emelt kifogást.

A Földhivatal a szakhatósági állásfoglalásában felhívta a figyelmet arra, hogy a szélérőmpark telepítésére szolgáló terület kijelölt helyénél törekedni kell arra, hogy gyengébb minőségű területek kerüljenek felhasználásra a lehető legkisebb területen, valamint a szélérőmpark elsősorban meglévő utak mellett kerüljenek telepítésre a mezőgazdasági művelés legcsekélyebb megzavarása mellett. Mivel a beruházás termőföld igénybevételével jár, ezért a termőföld időleges vagy végleges művelésből való kivonását az illetékes körzeti földhivatalnál engedélyeztetni kell. Felhívta továbbá a figyelmet arra is, hogy az érintett területen ill. annak környezetében 15 db földmérési alappont helyezkedik el, melyek megszüntetését a környezet pontsűrűsége nem teszi lehetővé. Az 1996. évi LXXVI. Tv. 20.§-a és a 16/1997.(III.5.) FM rendelet alapján földmérési jelet megszüntetni vagy áthelyezni csak előzetes

engedély birtokában lehet, továbbá megsérüléséről, megsemmisüléséről is azonnal jelentést kell tenni a pótlási kötelezettség mellett.

Az örökségvédelmi szakhatóság felhívta a figyelmet arra, hogy a tervezett területen régészeti lelőhelyek ismertek, ezért régészeti emlék előkerülése várható.

A talajvédelmi szakhatóság felhívta a figyelmet, hogy a tervezett tevékenység építésügyi, vezetékjogi, továbbá talajvédelmi és földügyi engedélyezési eljárások lefolytatását is igényli.

Az engedélyező hatóság az eljárás során a következőket állapította meg:

A kialakítandó szélerőműnek a környezet védett elemeire gyakorolt hatása csekély mértékű.

Zaj- és levegővédelmi szempontból a tervezett tevékenység megvalósításából nem származik jelentős környezeti hatás. A tervezett szélerőműpark építése és üzemeltetése felszíni és felszín alatti vízminőségvédelmi érdeket nem sért. A balesetből, üzemzavarból származó havária kockázatának mértéke alacsony. A létesítés és üzemeltetés során hulladékok képződése várható, a jogszabályi előírások betartása esetén azonban azok a környezetet nem terhelik.

A hatóság a H-10977-9/2006. számú végzéssel szakértőként kirendelte a Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóságot (Sarród) annak eldöntése érdekében, hogy az előzetes vizsgálati dokumentációban ismertetett tevékenység természetvédelmi érdeket sért-e.

A szakértő úgy nyilatkozott, hogy a tervezési területen található egyes tornyok a környezetükben fészkelő madarakra, illetve vadakra veszélyforrást jelentenek, így telepítésük természetvédelmi érdeket sértene.

Ezután a hatóság a R. 4.§ (2) bekezdése alapján tárgyalást tartott, amelyre meghívta a kérelmezőt, az eljárásban közreműködő szakhatóságokat, valamint az eljárásban szakértőként közreműködő Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóságot. A tárgyaláson a kérelmező úgy nyilatkozott, hogy a szakértői véleményben foglaltak alapján a kérelmet a Nemzeti Park Igazgatósággal történő előzetes egyeztetést követően módosítani fogja.

Az eljáró hatóság a módosító kérelmet megküldte az eljárásban szakértőként közreműködő Fertő-Hanság és Őrségi Nemzeti Park Igazgatóságnak, mely a 21-64/2007. számon megküldött szakértői véleményében úgy nyilatkozott, hogy a tervezett szélerőművek elhelyezkedése a módosított kérelem alapján kedvezőbb, az erőművek megépülésével a természetvédelmi értékek sérülésének valószínűsége alacsony.

A hatóság az előzetes vizsgálatról készített dokumentáció, valamint a benyújtott módosítási kérelem alapján megállapította, hogy a tervezett tevékenység a környezetre a fentiekben ismertetettek alapján jelentős hatást feltételezhetően nem gyakorol.

A fentiek alapján a Felügyelőség környezetvédelmi hatásvizsgálat elvégzését nem tartotta indokoltnak, ezért a R.5.§ dc) pontjában foglaltaknak megfelelően a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A hatóság a döntésénél figyelembe vette a Kft. azon módosítási kérelmét is, mely arra vonatkozott, hogy a szélparkok önálló projektként történő kezelése érdekében projektársaságokat alapítottak, melyek az Alternatív Energia Társaság Kft. 100 %-os tulajdonában vannak és a továbbiakban is az egyes projekteket fogják továbbfejleszteni. Így kérte a hatóságot, hogy az új eljárás során az engedélyt az Öttevényi Szélpark Kft. részére adja ki.

A hatóság a határozatát, a Kft. módosítási kérelmében foglaltak alapján hozta meg.

A környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóság által nem ismert tények, adatok alapján a tevékenység végzéséhez további hatósági engedélyk is szükségesek lehetnek.

A határozat a hivatkozott jogszabályokon alapul.

A határozattal szembeni fellebbezési jogot a Ket.. 98.§-a és 99.§-a állapítja meg, a jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díja a 33/2005.(XII.27.) KvVM rendelet 2.§. (4) bekezdésén alapul.

A hatóság hatáskörét a környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006.(XII.23.) Korm. rendelet 38.§. (1) bekezdése , illetékességét ugyanezen R 1. sz. melléklet IV/1/A pontja állapítja meg.

Győr, 2008. január 30.

Dr. Hajdu Klára s.k.
igazgatóhelyettes