



**ÉSZAK-DUNÁNTÚLI KÖRNYEZETVÉDELMI,  
TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG**  
**mint első fokú környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóság**

9021 Győr, Árpád u. 28-32.

Levél cím : 9002 Győr, Pf. 471.

Internet: <http://edktvf.zoldhatosag.hu>

e-mail: [eszakdunantuli@zoldhatosag.hu](mailto:eszakdunantuli@zoldhatosag.hu)

Telefon: Központi: 96/524-000, Ügyfélszolgálat: 96/524-001 Fax: 96/524-024

Ügyfélfogadás az Ügyfélszolgálati Irodán: Hétfő, Kedd, Szerda: 9-15 óráig,

Csütörtök: 9-16 óráig

*Beadványában ügyiratszámunkra szíveskedjék hivatkozni!*

A határozat JOGERŐS:	év:	hó:	nap:	KÜJ:		KTJ:	
----------------------	-----	-----	------	------	--	------	--

Iktatószám: H-1061-23/2008. Hiv. szám: Tárgy: Dunaalmás, DUNA-ETANOL Zrt.  
Előadó: Pintér Imre Melléklet: bioetanol üzem előzetes vizsgálata  
Ladocsi Frigyes

## H A T Á R O Z A T

### I.

Az első fokú környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóság a **Duna-Etanol Zrt. (2890 Tata, Komáromi u. 47.)** által a **Dunaalmás külterületén tervezett bioetanol üzem** létesítésével és üzemeltetésével kapcsolatosan megállapítja a következőket:

#### 1.) A vizsgált tevékenység adatai:

*A telepítés helye:* Dunaalmás, 0661/3., 0633/26., 0634 hrsz-ú ingatlan.

*Az üzem jellemzői:*

A tevékenység célja kukoricából évi 100.000 tonna bioetanol gyártása.

#### 2.) Az engedélyezési eljárás menete:

a) A hatóság megállapítja, hogy a bioetanol-üzem létesítése és üzemeltetése során nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.

b) A hatóság **megállapítja továbbá, hogy a tevékenység csak a környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóságtól beszerzendő egységes környezethasználati engedély birtokában kezdhető meg.**

#### 3.) A hatóság az egységes környezethasználati engedély iránti **kérelem tartalmi követelményeit** –a jogszabályi előírásokon túl- **az alábbiakban határozza meg:**

- A vízellátást biztosító fúrt kút létesítéséhez, a szennyvíztisztítás és elvezetés, valamint csapadékvíz-tisztítás és elvezetés megvalósításához a szükséges vízjogi engedély iránti kérelmet az egységes környezethasználati engedéllyel egyidejűleg meg kell kérni.
- A létesülő energiaközpont tüzelőberendezésének szennyezőanyag-kibocsátásával, a kapcsolódó tisztító-rendszerrel foglalkozni kell a dokumentációban.
- Be kell mutatni a technológia várható porkibocsátását, figyelemmel az esetleges diffúz porforrásokra.
- Be kell mutatni a várható hatásterületet, (indokolással, méréssel és számítással alátámasztva), és a várható maximális koncentrációkat.
- A dokumentációnak foglalkoznia kell az előállított bioetannal kapcsolatos manipulációkkal (denaturálás, lefejtés, szállítás).
- A dokumentációnak tartalmaznia kell a hivatalos szabályozási terv részletét- az elfogadó rendelet számának feltüntetésével- mely ábrázolja az üzemi zajforrást, a hatásterületet, és az azon elhelyezkedő létesítményeket beazonosítható formában.

- Meg kell adni a 2 kazán bemenő hőteljesítményét.
- Meg kell adni az alábbi hulladékok EWC-kódszámát és várható éves mennyiségét:
  - kukorica előtisztítása során keletkező hulladék
  - a megvalósítás fázisában keletkező építési hulladékok
  - az üzemelés, karbantartás során keletkező hulladékok (beleértve a telephelyen zárt szennyvíztisztítóban gyűjtött folyékony hulladékokat is).
- A hulladékgazdálkodási törvény által meghatározott hulladék-fogalom figyelembe vételével felül kell vizsgálni az erőmű üzemelése során keletkező hamu hulladékkategóriába való be nem sorolását. Be kell mutatni továbbá a hamu, valamint a füstgáztisztítás során keletkező egyéb maradékanyagok EWC-kódszámait, várható éves mennyiségeit, és azok gyűjtési módját.

**4.) Az ügyben érintett szakhatóságok előírásai a tevékenység folytatásához szükséges további hatósági engedélyekkel, valamint az egyéges környezethasználati engedélykérelem tartalmával kapcsolatban:**

**a) A Kulturális Örökségvédelmi Hivatal előírásai:**

A beruházónak el kell készítenie az örökségvédelmi hatástanulmányt, amely keretén belül vizsgálni kell a beruházással érintett régészeti lelőhelyeket, régészeti érdekű területeket azok körülhatárolásával, helyrajzi számok megadásával. Az örökségvédelmi hatástanulmányt a 4/2003. (II. 20.) NKÖM rendelet előírásainak megfelelően régész szakemberrel kell elkészíttetni a rendelet 4.§-ban meghatározott tartalommal. Az örökségvédelmi hatástanulmányt az építésügyi engedély mellékleteként kell benyújtani.

**b) A katasztrófavédelmi hatóság előírásai:**

Az üzem termelési volumenére tekintettel kárelhárítási tervet kell készíteni.

**c) A növény- és talajvédelmi hatóság előírásai:**

Vizsgálni kell az erőmű üzemeltetése során képződő hamu várható mennyiségét, annak talajjavító anyagként való hasznosításának lehetőségét (ismert-e ilyen célú alkalmazása, ha igen, milyen tapasztalatok vannak a hatásokra nézve).

Be kell mutatni a keletkező hamu főbb kémiai paramétereit, beltartalmi jellemzőit (pH, makro- és mikrotápelemek, esetleges szennyezőanyagok).

A várhatóan keletkező mennyiség és beltartalmi paraméterek alapján tervezett hasznosítást be kell mutatni, illetve vizsgálni kell, hogy a termőföldön történő elhelyezés esetén rendelkezésre áll-e elhelyezésre alkalmas terület.

## II.

A Zrt. e határozat jogerőre emelkedésétől számított két éven belül kérheti az egységes környezethasználati engedély kiadását az erre vonatkozó kérelem benyújtásával. A hatóság ezt a határidőt kérelemre egy alkalommal egy évvel meghosszabbíthatja.

## III.

A határozat ellen a kézbesítésétől számított 15 napon belül lehet az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez címzett, két példányban benyújtandó, 125.000,- Ft szolgáltatási díj befizetéséről szóló bizonylat mellékelésével ellátott fellebbezést lehet előterjeszteni az elsőfokú hatóságnál.

## INDOKOLÁS

A Duna-Etanol Zrt. (2890 Tata, Komáromi u 47.) kérelmet nyújtott be a hatósághoz, melyben kérte a Dunaalmás, 0661/3., 0633/26., 0634 hrsz-ú ingatlanokon történő bioetanol-üzem megvalósításának és üzemeltetésének engedélyezést, évi 100.000 tonna bioetanol (kukoricából történő) gyártási kapacitással.

A Zrt. kérelméhez csatolta az előzetes vizsgálati dokumentációt, és megfizette az előzetes vizsgálat szolgáltatási díjaként 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet szerinti 250.000 Ft-ot.

A hatóság megállapította, hogy a tervezett bioetanol üzem a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (R.) 3. számú mellékletének 101. pontja, valamint a 2. számú melléklet 4.1. pontja alá is tartozik, tehát előzetes vizsgálat-köteles, és egységes környezethasználati engedély-köteles.

A hatóság az előzetes vizsgálati eljárást a R. 3.§ - 5.§ szakaszai alapján folytatta le.

A hatóság az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a következőket állapította meg:

Az építés helyszíne a Dunaalmás, 0661/3., 0633/26., 0634 hrsz-ú ingatlanon található.

A létesítmény célja az intervenciós gabonaráktárakban felhalmozott kukoricából bioetanol gyártása. A gyártási technológia hő, gőz- és egyéb energia szükségletét a tervezet energia-központtal kívánják biztosítani. A tevékenység során évi 333 napon keresztül tervezik a tevékenységet folytatni, napi 300 tonna/nap alkohol gyártással, 3 műszakban.

A vízellátás biztosítására fűrt kutat kívánnak létesíteni, 100 m<sup>3</sup>/óra csúcsteljesítményre, az üzem frissvíz igénye 28-30 m<sup>3</sup>/h. A tevékenység során ipari és kommunális szennyvíz keletkezik, azt külön belső rendszerben gyűjtik. A ipari (technológiai) szennyvizet tisztítják és újra felhasználják a technológiában és a hűtőtornyokban. a kommunális szennyvizet szennyvíztisztítóban tisztítják, majd a Fényes-patakba vezetik. A tetőről lefolyó csapadékvíz a területen elszikkad. A burkolt felületekről elfolyó csapadékvíz előtisztítás után a Fényes patakba kerül elvezetésre.

A létesülő főtevékenység alkohol gyártás, amikor is erjesztéses eljárással 13-14 tf %-os etilalkoholt állítanak elő, ezt 95 %-osra töményítik desztillálással, majd molekulaszűrővel ( vegyipari művelettani eljárás) víztelenítik.

A transzmissziós számítások szerint a hatásterületet a telephelyi energiaközpont kéménye körüli 1030 m sugarú kör általi terület jelenti.

Az üzem megvalósítása és működése sem vízminőség-védelmi, sem vízgazdálkodási, sem pedig természetvédelmi érdeket nem sért, védett értéket nem veszélyeztet. A tervezési terület nem érint védett és Natura 2000 területet.

A hatóság a R.3.§(3) és (4) bekezdéseiben foglaltaknak megfelelően közleménnyel és az elővizsgálati dokumentációval megkereste Dunaalmás Község Jegyzőjét, hogy tegye közzé a közleményt 21 napig és biztosítsa a dokumentáció megtekinthetőségét a település lakossága számára. A település önkormányzata részéről észrevétel nem érkezett.

A hatóság a R. 4.§ (1) bekezdése értelmében az előzetes vizsgálati dokumentáció megküldésével megkereste az eljárásban hatáskörrel rendelkező szakhatóságokat, hogy állásfoglalásukat közöljék.

A Komárom-Esztergom Megyei katasztrófavédelmi Igazgatóság az 504-2/2008. számon, a MKEH a MKEH-MMBH-MU-szf-279/1/2008. számon, Tata város Jegyzője mint kiemelt építésügyi hatóság az XVII-332-2/2008. számon, a Komárom-Esztergom megyei MGSZH Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága a 20.2/3219-1/2008. számon, az ÁNTSZ Közép-dunántúli Regionális Intézete a 2457/2/2008. számon, Kulturális Örökségvédelmi Hivatal a 430/1095/3/2008. számon, a Közép-Dunántúli Regionális Közigazgatási Hivatal Állami Főépítész a 09-160-1/2008. számon, Dunaalmás jegyzője mint helyi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság a 110-4/2008. számon járult hozzá a határozat kiadásához. a szakhatóságok előírásait a határozat rendelkező része tartalmazza.

A hatóság az észrevételek benyújtására nyitva álló határidő lejártát követően a R.4.§(2) bekezdése alapján tárgyalást tartott, amelyre meghívta a szakhatóságokat és a környezethasználót. A tárgyaláson a szakhatóságok közötti ellentmondás, új körülmény nem merült fel. A tárgyaláson az alábbiak hangzottak el:

A tevékenységet kizáró körülmény nem merült fel. A környezethasználó nyilatkozta, hogy amennyiben a tevékenységét a hatóság a R. 1. számú melléklete 21. pontja alá is sorolja, tehát hatásvizsgálat-kötelesnek is minősíti, akkor kéri a hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás lefolytatását.

A hatóság a tárgyaláson elhangzott műszaki információk alapján, valamint a rendelkezésre álló adatok alapján megállapította, hogy a tevékenység a környezetre jelentős hatást feltételezhetően nem gyakorol, vele szemben kizáró körülmény nem merült fel. Ugyanakkor a R. 2. számú mellékletének hatálya alá is tartozik, ezért a R. 5.§ db) pontjában foglaltaknak megfelelően a rendelkező részbe foglalt döntést hozta, és az egységes környezethasználati engedély iránti kérelem benyújtását írta elő.

A hatóság a benyújtandó dokumentáció tartalmát a R. 5.§(2) db) pontja alapján határozta meg, a R. 8. számú mellékletében foglaltakon túlmenően.

A hatóság hatáskörét a fenti jogszabályokon túl a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 34.§-a, illetékességét ugyanezen jogszabály 1. számú mellékletének IV. fejezete szabályozza. Az eljáró hatóság a jogorvoslat lehetőségét a 2004. évi CXL. törvény 98. §-a alapján biztosította, a fellebbezés szolgáltatási díját a 33/2005. ( XII. 27.) KvVM rendelet 2.§ (4) bekezdése alapján állapította meg.

Győr, 2008. április 7.

*Dr. Hajdu Klára s.k.*  
*hatósági igazgatóhelyettes*