



**ÉSZAK-DUNÁNTÚLI KÖRNYEZETVÉDELMI,
TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG**
mint első fokú környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóság

9021 Győr, Árpád u. 28-32.

Levél cím : 9002 Győr, Pf. 471.

Internet: <http://edktvf.zoldhatosag.hu>

e-mail: eszakdunantuli@zoldhatosag.hu

Telefon: Központi: 96/524-000, Ügyfélszolgálat: 96/524-001 Fax: 96/524-024

Ügyfélfogadás az Ügyfélszolgálati Irodán: Hétfő, Kedd, Szerda: 9-15 óráig,
Csütörtök: 9-16 óráig

Beadványában ügyiratszámunkra szíveskedjék hivatkozni!

A határozat JOGERŐS:	év:	hó:	nap:	KÜJ:	KTJ:
----------------------	-----	-----	------	------	------

Iktatószám:	H-10055-7/2008.	Hiv. szám:	-	Tárgy:	Súr – Vértesaljai Vízi Társulat– Kőrisberki vízfolyás 0+000 – 3 + 705 km szelvények közötti szakasz – vízjogi üzemeltetési engedély -
Előadók:	Weisz Imréné Veszely Viktor	Melléklet:	-		

Vízikönyvi szám: Súr – 9.

H A T Á R O Z A T

Az Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség a **Vértesaljai Vízi Társulat** (8060 Mór, Mikes Kelemen u. 4.) – mint engedélyes részére LIMBUS Műszaki és Szolgáltató Közkereseti Társaság (8000 Székesfehérvár, Hunyadi u. 22.) tervező Martin Imre által készített, 21/2007. számú tervdokumentáció alapján a Súr, Kőrisberki vízfolyás 0 +000 – 3 +705 km szelvények közötti szakasza üzemeltetésére

vízjogi üzemeltetési engedélyt

ad az alábbiak szerint:

I.

Műszaki adatok:

**A Súr Kőrisberki vízfolyás érinti a:
Súr**

0218;0222;596;595;594;593;588,587;583,582;580;569;568,567/2;561;557;556;555;553;552,548,547,
543,542;541,540/2,540/1,536,535,534/1;534/2,530/1,530/2,529,528,527,523,522,521/3,521/2,521/7,5
11,505/8,513 hrsz-ú ingatlanokat.

Kőrisberki vízfolyás hossza: 3705 fm.

Befogadó a Súri patak 7+762 km bal part

Befogadót terhelő vízhozam 1,4 m³/sec

A vízfolyás medrének kialakított mederparaméterei és mőtárgy adatai:

Tervezett kialakított	Jelenlegi
Fenékszélesség 1,0 m	2,0 m
Rézsű hajlás 1 : 1,5 – 1 : 2	1 : 1,5 – 1 : 2
Mederesés változó 3,6 – 15,8 ‰	3,6 – 15,8 ‰
Induló szint 271,40 mBf	271,90 mBf
Betorkoló szint 219,10 mBf	219,20 mBf

Számított mértékadó vízhozam: Q10%= 1,4 m³/sec.

1. mőtárgy 0+639 km (Csatkai út alatt)

ARMCO 216 jelű

Hossza: 7,5 m

Fenek szint: 222,24 mBf (iszapoldott fenékszint 223,42 mBf)

Pálya szint : 225,33 mBf

Esés : 3 ‰

75%-os telítettségénél a vízátvezető képesség 6,08 m³/sec

2. műtárgy (840 és 0223 hrsz-ú út alatt)

ARMCO 184 jelű

Hossza: 6,7 m

Fenék szint: 232,10 mBf (iszapoldott fenékszint 232,67 mBf)

Pálya szint : 235,31 mBf

Esés : 3 ‰

75%-os telítettségénél a vízávezető képesség 4,47 m³/sec**II.**

Az engedélyes a I. és II. fejezetben körülírt jogosultságai mellett az üzemeltetés során köteles betartani az alábbi előírásokat:

2.1. Eljáró hatóság előírásai:

- Az érintett területeken a part menti 3 m-es sávot a vízfolyás kezelője részére biztosítani kell, a fenntartási és üzemelési munkák végzéshez, kártérítési kötelezettség nélkül.
- Csapadékvíz bevezetés esetén a mederbe káros kimosódások nem keletkezhetnek
- Az üzemelési és karbantartási utasításban foglaltakat maradéktalanul be kell tartani.

2.2. Szakhatóság előírása:

2.2.1. Komárom-Esztergom Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság 20.2/4344-1/2008. számú talajvédelmi szakhatósági hozzájárulásban előírtakat:

- A vízfolyás (meder) szakszerű kezelésével, valamint a karbantartási munkálatok során a környező (szomszédos) termőföldek minősége nem veszélyeztethető, biztosítani kell azok megóvását a káros többletvíz terheléstől.
- A vízfolyás (mederrendezés) karbantartási és fenntartási munkálatai során kikerülő talajanyag, az ekkor keletkezett hulladékok termőföldön történő elhelyezése tilos.

III.

A vízjogi üzemeltetési engedély a **határozat jogerőre emelkedésétől számított 5 évig hatályos**, az engedélyes kérelmére vagy hivatalból módosítható, szüneteltethető és visszavonható.

Az engedély a megállapított kötelezettségek teljesítése mellett az engedélyest feljogosítja a vízávezető használatba vételére és az engedély érvényességi ideje alatt annak üzemeltetésére, de nem mentesíti a kártalanítási felelősség alól, és nem jogosítja fel az üzemeltetési jogosultság átruházására.

IV.

A vízügyi felügyeleti kategória: **III.**

V.

A hatóság a határozat jogerőre emelkedését követően annak egy példányát a szükséges tervrészekkel együtt a Vízikönyvi Okirattárba elhelyezi, a vízjogi engedélyt **Súr – 9.** számon a vízikönyvbe bejegyzi.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez címzett, de az elsőfokú hatóságnál két példányban benyújtandó fellebbezésnek van helye.

A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja 40.000 Ft, azaz Negyvenezer Forint, melyet az Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 10033001-01711899-00000000 számú számlájára kell befizetni. A díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a fellebbezéshez mellékelni kell.

INDOKOLÁS

A Vértesaljai Vízi Társulat (8060 Mór, Mikes Kelemen u. 4.) T/11/5/2008. számon kérelemmel fordult a Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséghez (továbbiakban: Felügyelőség) a Súr, Kőrösberki vízfolyás vízjogi üzemeltetési engedélyének kiadása iránt. A felügyelőség intézkedett az igazgatási szolgáltatási díj befizetéséről, valamint hiánypótlási felhívást is küldött a kérelmezőnek, majd 2008. június 26-án érkezett, 49164/2008. iktatószámom illetékesség hiánya miatt az ügyet áttette a hatóságunkhoz. Csatolta a LIMBUS Műszaki és Szolgáltató Közkereseti Társaság (8000 Székesfehérvár, Hunyadi u. 22.) által készített 21/2007. számú tervdokumentációt, a partmenti tulajdonosok és a Vértesaljai Vízi Társulat között létrejött megállapodásokat. A megállapodásban rögzítésre került, hogy a tulajdonosok hozzájárulnak ahhoz, hogy Vértesaljai Vízi Társulat az üzemelési feladatait a vízlevezetőn szükség szerint elvégezheti, a parti sávot a törvényben megszabott szélességig a fenntartó géppel igénybe veheti, a fenntartás során az árokszakasz tulajdonosa zöldkár térítésére igényt tarthat, valamint az ingatlan tulajdonosai nyilatkoztak arról is, hogy az engedélyezésekkel kapcsolatos jogorvoslati jogukról lemondanak. A Felügyelőség intézkedett a fennmaradási engedély kiadásához befizetett 100.000 Ft igazgatási szolgáltatási díj átutalásáról is.

A kérelmező vízjogi üzemeltetési engedély kiadását kérte, mivel a becsatolt 21/2007. számú tervdokumentációhoz csatolt műszaki leírás szerint a kérelmező jogelődje a Bakonyi Vízrendezési és Talajvédelmi Társulat Zirc a 12043/1965. számú határozattal kiadott, Gaja VII/39. vízikönyvi számú vízjogi létesítési engedéllyel rendelkezett. A hatóság a felelős tervező nyilatkozatát elfogadta, és úgy döntött, hogy vízjogi üzemeltetési engedélyt ad a kérelmezőnek, melynek igazgatási szolgáltatási díja 80.000 Ft, és egyben intézkedik a 20.000 Ft többlet befizetés visszautalásáról.

A hatóság a H-10055-5/2008. számon megkereste a talajvédelmi hatóságot szakhatósági állásfoglalásuk megadása miatt.

A benyújtott tervdokumentáció műszaki vizsgálata során megállapította, hogy vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból megfelelt a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet előírásainak, a megvalósulás megfelel a vízilétesítmény üzemeltetésére kiadott műszaki és biztonsági szabályoknak. A tervdokumentációban foglaltak szerinti üzemeltetés vízgazdálkodási előírásokba nem ütközik, vízminőségvédelmi érdeket nem sért.

A hatóság a tervdokumentáció táj- és természetvédelmi szempontú vizsgálata során megállapította, hogy a vízjogi üzemeltetési engedély kiadásának akadálya nincs, az érintett helyrajzi számú ingatlanok nem részei a NATURA 2000 hálózatnak, és nem országos jelentőségű védett területek.

A talajvédelmi hatóság a 20.2/4344-1/2008. számú talajvédelmi szakhatósági hozzájárulásában előírt kikötéseket a hatóság a határozat rendelkező részében előírta.

Tekintettel arra, hogy a megvalósított vízilétesítmény megfelel a vonatkozó jogszabályok előírásainak, a hatóság a vízjogi üzemeltetési engedélyt a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28.§ (1) bekezdése, valamint a 29.§- a alapján megadta.

A hatóság a vízügyi felügyeleti kategóriát a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 21.§ (4) bekezdése alapján, a rendelet mellékletében foglaltakra tekintettel határozta meg, az engedély hatályosságának idejét ugyanezen rendelet 5.§ (5) bekezdése alapján határozta meg.

A hatóság az ügyfelet a jogorvoslat lehetőségéről a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 72.§ (1) bekezdés da.) pontja alapján tájékoztatta, a fellebbezés jogát a hivatkozott törvény 98.§- a biztosítja.

A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díját a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 2.§ (4) bekezdése alapján állapította meg.

A hatóság a vízikönyvi nyilvántartásba történő bejegyzésről a 23/1998. (XI. 6.) KHVM rendelet 10.§ (3) és (4) bekezdése alapján rendelkezett, a parti sávra vonatkozó előírásokat a 21/2006. (I. 31.) Korm. rendelet II. fejezet 2. § (3) bekezdés c.) pontja alapján tette meg.

A hatóság hatásköre a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 17.§ (1)-(2) bekezdésén, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1.§ (2) bekezdésén, illetékessége a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 1. számú melléklet IV. fejezet 1. A) pontján alapul.

Győr, 2008. november 20.

Dr. Hajdu Klára s.k.
hatósági igazgatóhelyettes