



**ÉSZAK-DUNÁNTÚLI KÖRNYEZETVÉDELMI,
TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG**
mint első fokú környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóság

9021 Győr, Árpád u. 28-32.

Levél cím : 9002 Győr, Pf. 471.

Internet: <http://edktvf.zoldhatosag.hu>

e-mail: eszakdunantuli@zoldhatosag.hu

Telefon: Központi: 96/524-000, Ügyfélszolgálat: 96/524-001 Fax: 96/524-024

Ügyfélfogadás az Ügyfélszolgálati Irodán: Hétfő, Kedd, Szerda: 9-15 óráig,

Csütörtök: 9-16 óráig

Beadványában ügyiratszámunkra szíveskedjék hivatkozni!

A határozat JOGERŐS :	év:	hó:	nap:	KÜJ:		KTJ:	
------------------------------	-----	-----	------	------	--	------	--

Iktatószám: H-12225-15/2007 Hiv. szám: Tárgy: Tatabánya,
Előadó: Vargáné / Melléklet: Spar Magyarország Kft. -7710/2 hrsz-ú.,
Perjés Katalin Győri úti Interspar Áruház bővítésének előzetes vizsgálata

H a t á r o z a t

I.

Az Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség a **Spar Magyarország Kft.** (2600 Bicske, Spar út) megbízásából a Tiszamenti Környezetvédelmi és Területfejlesztési Kft. (5000 Szolnok, Széchenyi út 20.) által benyújtott 7710/2 hrsz-ú Tatabánya, Győri úti Interspar áruház bővítése **előzetes vizsgálati eljárása** során a következőket állapítja meg:

1.) A vizsgált tevékenység adatai:

A telepítés helye: Tatabánya, 7710/2 hrsz-ú ingatlan.

Az ingatlan területe: 3000 m²

2.) Az engedélyezési eljárás menete:

A hatóság megállapítja, hogy az áruház bővítése során nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért nem tartja indokoltnak környezeti hatásvizsgálat végzését.

a.) A hatóság megállapítja, hogy a tevékenység megkezdéséhez és végzéséhez az eljáró hatóságtól az alábbi engedélykészségek szükségesek:

- Az előtisztító műtárgyak (homok és olajfogó, konyhai zsírfogó) létesítéséhez vízjogi létesítési engedélyt kell beszerezni a hatóságtól.

II.

Jelen határozat más hatóságok által kiadandó engedélykészségek beszerzése alól nem mentesít.

III.

A határozat ellen a kézbesítésétől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez címzett, de az elsőfokú hatóságnál két példányban benyújtandó fellebbezésnek van helye. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja: 125.000,-Ft.

I n d o k o l á s

A Tiszamenti Környezetvédelmi és Területfejlesztési Kft.(Szolnok) a Spar Magyarország Kft. (Bicske) megbízásából kérelmet nyújtott be a hatósághoz, a Tatabánya, Győri úti Interspar Áruház bővítésének előzetes vizsgálata ügyében.

A hatóság a dokumentáció alapján megállapította, hogy a tervezett létesítmény a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (R.) 3. számú mellékletének 84. pontja alapján előzetes vizsgálat köteles. A hatóság az előzetes vizsgálati eljárást a R. 3.§ - 5.§ szakaszai alapján folytatta le.

Az eljárás során a hatóság a következőket állapította meg:

A Spar Magyarország Kft. (Bicske) Tatabánya város területén a 7710/2 hrsz-ú ingatlanon, a város északi részén működő Interspar bevásárlóközpont bővítését tervezi. A bővítés a jelenleg részben fedetlen parkoló fölött kiépítésre kerülő 3000 m² - es üzletter kialakítását foglalja magába, ahol kisebb, nagyobb bérelhető üzlethelyiségek kapnak helyet

Az áruház építése, üzemeltetése során számolni kell hulladékok keletkezésével, de azok típusa és mennyisége, a tervezett gyűjtési körülménye és kezelése alapján nem jelentős.

Az áruház ivóvízfelhasználása 12 m³/d, kommunális szennyvízkibocsátás 12 m³/d.

Az élelmiszer-előkészítő tevékenység során keletkező zsíros szennyezőanyaggal terhelt szennyvizek, a keletkezés helyén beépített kisméretű zsírfogó berendezésekkel előtisztításra kerülnek. A szennyezett csapadékvizek homok és olajfogó műtárgyon keresztül vezetve, kerülnek a befogadóba (Által-ér).

Az áruház bővítése, üzemelése természeti, tájvédelmi értéket nem veszélyeztet.

Jelentős környezeti zaj és rezgéshatások a létesítés és működés során nem származnak.

Az áruház területe Tatabánya – a módosított 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet 2. sz. melléklete alapján a 3. sz.- Komárom-Tatabánya-Esztergom - légszennyezettségi zónába tartozik, ahol a szilárd por és a nitrogén-dioxid kritikus komponensnek számít.

A várható kibocsátás számottevően nem növeli a 3. számú Komárom-Tatabánya-Esztergom zónába tartozó terület légszennyezettségét sem a megvalósítás, sem az üzemelés során.

A munkagépek és szállítójárművek közlekedéséből, valamint az építési tevékenységből diffúz levegőterhelés várható, por és kipufogógázok, melyek hatása ideiglenes. Az áruház bővítése számottevően nem befolyásolja a környezeti levegő minőségét.

A hatóság a R.3. § (3) és (4) bekezdéseiben foglaltaknak megfelelően közleményt tett közzé, melyre a telepítés helye szerinti önkormányzat, valamint lakossága részéről észrevétel nem érkezett.

A hatóság a R. 4.§ (1) bekezdése értelmében az előzetes vizsgálati dokumentáció megküldésével megkereste az eljárásban hatáskörrel rendelkező szakhatóságokat.

Az ÁNTSZ Közép-dunántúli Regionális Intézete a 4468/2/2007. számú, a Komárom-Esztergom Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 504-48/2007. számú, Tatabánya Megyei Jogú Város Jegyzője a 18-2144/2007. számú, a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Székesfehérvári Iroda a 430/2736/01/2007. számú állásfoglalása alapján nem emelt kifogást a dokumentáció elfogadása ellen.

A Kulturális Örökségvédelmi Hivatal felhívta a figyelmet arra, hogy amennyiben a földmunkák során váratlan régészeti lelet vagy emlék kerül elő a munkákat azonnal abba kell hagyni, az illetékes települési Önkormányzat Jegyzőjét és a Tatabányai Múzeumot haladéktalanul értesíteni kell.

Tatabánya Megyei Jogú Város Jegyzője állásfoglalásában jelezte, hogy a tervezés alatt lévő szabályozási terv közgyűlési jóváhagyása folyamatban van. Az építési engedélyezési terv készítése a szabályozási terv jóváhagyása után kezdhető el. A bővítéssel kapcsolatban jelentős környezeti hatás nem várható, védett természeti értéket a bővítés nem érint. A bővítés miatti faátültetéseket a Városüzemeltetési Iroda Kertészeti Csoportjával egyeztetni kell.

A hatóság a R. 4.§ (2) bekezdése alapján tárgyalást tartott, amelyre meghívta a környezethasználót és az eljárásban közreműködő szakhatóságokat.

A Felügyelőség az előzetes vizsgálatról készített dokumentáció alapján megállapította, hogy a tervezett tevékenység a környezetre jelentős hatást feltételezhetően nem gyakorol.

A fentiek alapján a Felügyelőség környezetvédelmi hatásvizsgálat elvégzését nem tartotta indokoltnak, ezért a R.5.§. dc) pontjában foglaltaknak megfelelően a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóság által nem ismert tények, adatok alapján a tevékenység végzéséhez további hatósági engedélyek is szükségesek lehetnek.

A határozat a fentiekben hivatkozott jogszabályokon alapul.

A vízjogi létesítési engedély kérelem tartalmi követelményeit a 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet írja elő.

A fellebbezési jog tekintetében a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004.évi CXL. tv. 98. és 99.§-án, a szolgáltatási díj fizetéséről a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 2.§(4) bekezdése rendelkezik.

A hatóság hatáskörét a fenti jogszabályokon túl a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 34.§-a, illetékességét ugyanezen jogszabály 1. számú mellékletének IV. fejezet szabályozza.

Győr, 2007. december 13.

Dr. Hajdu Klára s.k.
hatósági igazgatóhelyettes