



**ÉSZAK-DUNÁNTÚLI KÖRNYEZETVÉDELMI,  
TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG**  
**mint első fokú környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóság**

9021 Győr, Árpád u. 28-32.

Levél cím : 9002 Győr, Pf. 471.

Telefon: Központi: 96/524-000, Ügyfélszolgálat: 96/524-001 Fax: 96/524-024

Ügyfélfogadás az Ügyfélszolgálati Irodán: Hétfő, Kedd, Szerda: 9-15 óráig,

Csütörtök: 9-16 óráig

*Beadványában ügyiratszámunkra szíveskedjék hivatkozni!*

A határozat <b>JOGERŐS</b> :	év:	hó:	nap:	KÜJ:		KTJ:	
------------------------------	-----	-----	------	------	--	------	--

Iktatószám: H-954-32/2007.

Hiv. szám:

Tárgy: Mocsa,

Előadó: dr. Baranyai Judit

Melléklet:

Lasselsberger Kft. II. jelű  
kavicsbányájának  
környezetvédelmi engedélye

## H A T Á R O Z A T

### I.

A hatóság a **LASSELSBERGER Hungária Kft.** (székhelye: 1239 Budapest, Grassalkovich út 255.) - a Mocsa település 0366/1 helyrajzi számú ingatlanán tervezett II. jelű kavicsbánya környezetvédelmi engedélye iránt benyújtott - kérelmét **elutasítja**.

### II.

A határozat ellen a kézbesítést követő 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez (Budapest) intézett, az első fokú hatóságnál 2 pld-ban benyújtott, 10.000.- Ft összegű illetékkel ellátott **fellebbezésnek** van helye.

## I N D O K O L Á S

A **LASSELSBERGER Hungária Kft.** (székhelye: 1239 Budapest, Grassalkovich út 255.) – a továbbiakban: Kft. – még 2004 évben előzetes környezeti hatástanulmány egyidejű benyújtásával környezetvédelmi engedély iránti kérelmet nyújtott be a hatósághoz a mocsai 0366/1 helyrajzi számú ingatlanon tervezett II. jelű kavicsbánya területén végezni kívánt tevékenységre vonatkozóan.

A tevékenység telepítésére, végzésére, felhagyására és a rendkívüli eseményekre egyaránt kiterő dokumentáció alapján a bányászati tevékenységgel kapcsolatban az alábbiak voltak megállapíthatók:

Az engedélyezni kért tevékenység a környezeti hatásvizsgálati eljárásról szóló 20/2001. (II.14.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) hatálya alá tartozik, mivel az 1. számú melléklet B. fejezet 20. pontja alatt felsorolt egyéb bányászatnak minősül.

A Kft. 24 ha 9547 m<sup>2</sup> területen tervez bányát nyitni. A földtani kutatás eredménye szerint 3,9-9,4 m vastagságú homokos kavics haszonanyag található a területen, az ásványvagyon 1 142 500 m<sup>3</sup>, a haszonanyag átlagvastagsága 6,65 m, azonban a bányatelek és az ásványvagyon adatokból számolva csak 4,5 m.

A tervezett kitermelést alapul véve (300 000 m<sup>3</sup>/év) a bánya kevesebb, mint négy év alatt kiürül.

A kitermelést megelőzően a 0,3-4,1 m vastagságú, 2,2 m átlagvastagságú meddőt termelnek le, melynek mennyisége kb. 550 000 m<sup>3</sup>, valamint a humuszos meddő további kb. 25 000 m<sup>3</sup>.

Összesen kb. 1 717 500 m<sup>3</sup> föld megmozgatásával, annak kétharmadát hasznosítják, a további egyharmad része nem hasznosul.

A kitermelést követően a felszíntől mért 4-6,5 m mélységű talajvizet tekintve egy változó mélységű, de összességében sekély, közel 25 hektáros tó marad vissza.

A bányászattal érintett terület hidrogeológiai vagy természetvédelmi szempontból nem védett.

A tevékenység környezeti hatásai között diffúz portterheléssel és a munkagépek, járművek okozta légszennyezéssel kell számolni, a bányaművelés során fellépő zajszintek a legközelebbi – 900 méterre lévő – lakott területen nem okoznak káros zajterhelést.

A bányászathoz használt munkagépek és járművek üzemszerű működéséből és karbantartásából származó veszélyes hulladékok gyűjtését műszaki védelemmel ellátott munkahelyi gyűjtőhelyen tervezik. Az eljárás kezdeti szakaszában a Kft. az eljárás felfüggesztését kérte a bányahatóság hatáskörébe tartozó bányatelek fektetési eljárás miatt.

A hatóság a kérelemnek megfelelően a környezetvédelmi engedélyezési eljárást a H-18527-3/2004. számú határozatában felfüggesztette a bányatelek fektetési eljárás befejezéséig, de legfeljebb 2005. december 31-ig.

A Magyar Bányászati hivatal 2081/2004. számú másodfokú határozatával megváltoztatott, a 8441/2004. számú határozattal kiegészített, 4197/2004. számú – a bányatelek megállapítására vonatkozó - bányahatósági határozat kézhezvétele után a környezetvédelmi engedélyezési eljárás a következők szerint folytatódott tovább:

Az ügydöntő hatóság megkereste a R. 3. számú melléklete által felsoroltak közül a hatáskörileg érintett szakhatóságokat.

Az ÁNTSZ Kormárom-Esztergom Megyei Intézete a 1894-2/2005. számú hozzájárulásában azt 1993. évi XIII. tv-re és végrehajtási jogszabályaira alapozva munkavédelmi, továbbá a 2000. évi XXV. tv-re és végrehajtási jogszabályaira hivatkozva kémiai biztonsági feltételeket fogalmazott meg.

A Komárom Esztergom Megyei Növény- és Talajvédelmi Szolgálat a 3574-1/2005. számon adott hozzájárulásában az 1994. évi LV. tv. VI. fejezete alapján a termőföld védelmével kapcsolatosan írt elő feltételeket.

A Komárom-Esztergom Megyei Földhivatal 10202/2005. számú hozzájárulásában felhívta a Kft. figyelmét, hogy az 1994. évi LV. tv. előírásai szerint kérelmeznie kell a termőföld más célú hasznosítását.

A Magyar Geológiai Szolgálat Közép-dunántúli Területi Hivatala a 411/2/2005. számon kikötés nélkül járult hozzá a bányászati tevékenység engedélyezéséhez.

Az eljáró hatóság a R. 7. § (1) bekezdése értelmében a szükséges iratok egyidejű megküldésével Mocsá és a szomszédos – Csém, Komárom, Naszály, Tata, Kocs, Nagyigmánd és Kisigmánd - települések önkormányzatai és lakossága részére biztosította az eljárásban való részvétel lehetőségét.

A telepítési hely szerinti település önkormányzata és lakossága észrevételt nem tett a tevékenységgel kapcsolatban, azonban az érintettségét jelző Csém és Komárom településekről észrevételek érkeztek.

Csém Község Önkormányzata észrevételezte, hogy az előzetes környezeti hatástanulmány közlekedési fejezete nem tér ki a települést érinti szállítással kapcsolatos útcsatlakozási kérdésekre, továbbá az útügyi hatóság eljárásbeli részvételének hiányát kifogásolta.

A Komáromi Mezőgazdasági Termelő és Szolgáltató Zrt. (2901 Komárom, Igmándi u. 38.) a tevékenység porártalmának az általa folytatott növénytermesztésre gyakorolt hatásai, valamint a keletkező bányatónak a terület vízháztartási viszonyaira kifejtett negatív hatásai miatt ellenezte a kavicsbánya megnyitását.

Komárom Város Önkormányzatának Jegyzője ugyancsak a porszennyezésnek a növénytermesztésre gyakorolt hatását kifogásolta, és a bányató vízháztartásra gyakorolt hatását tartotta kedvezőtlennek.

A Kft. a részére megküldött észrevételekre a következőket nyilatkozta:

„1.1 . A bánya működéséhez szükséges a műszaki üzemi terv, melynek engedélyeztetési kérelméhez mellékelnünk kell a bányászati tevékenységgel, vagy tervezett létesítményekkel érintett ingatlanokra vonatkozó igénybevételi jogosultságot. Természetesen ennek megszerzéséhez, a környezetvédelmi engedély beszerzését követően tárgyalásokat fogunk kezdeményezni az ingatlan tulajdonosával, illetve kezelőjével.

1.2. A tárgyi terület vízháztartásával a kérelmünk foglalkozik. Természetesen amennyiben az engedélyező hatóságok részéről, szakmailag kifogásolható problémák merülnek fel, azokra konkrét kidolgozott válaszokat tudunk adni.

2.1. Tevékenységünk megkezdése előtt zaj-, és a porhatások jelenlegi (kiindulási) állapotának megismerése érdekében méréseket fogunk végezni. A méréseket időszakosan megismételjük. Amennyiben a mérések adatai, illetve a környezetünk részéről olyan visszajelzéseket kapnánk, hogy a bányászati tevékenységünk az engedélyben valamint – törvényi előírásokon túl terhelést okozna a környezete számára, abban az esetben technológiánkon változtatásokat fogunk végrehajtani.

3.1. A műszaki üzemi tervünk engedélyeztetésekor a Közlekedési Felügyelet (mint szakhatóság) szükség esetén elő fogja írni, hogy milyen feltételekkel járul hozzá az útcsatlakozás használatához.”

Az eljáró hatóság a fentiekben ismertetett eljárás után a rendelkezésére álló összes bizonyítékot mérlegelve a H-954-4/2007. számú határozatában a környezetvédelmi engedély iránti kérelmet elutasította. A hatóság álláspontja szerint az a bányászati tevékenység, amely egy viszonylag kis vastagságú ásványvagyon kitermelése érdekében nagy területet vesz igénybe – megszüntetve annak további hasznosíthatóságát -, amely a földtani közegben nagymértékű anyagihiányt okoz, és a felszín alatti víz 25 hektár mértékű felszínre kerülésével potenciális szennyező forrást hoz létre, aránytalanul magas környezeti kockázata miatt nem engedélyezhető.

A Kft. a határozat ellen fellebbezést nyújtott be.

A hatóság megállapította, hogy eljárása során a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság szakértői véleményének kikérésekor súlyos eljárási hibát követett el, ezért a H-954-19/2007. számú határozatával a korábbi döntést visszavonta, majd a H-954-21/2007. számú határozatával szakértőként a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságot kirendelte.

A szakértő igénybevételevel kapcsolatos eljárási szabályok betartásával a hatóság a szakértő véleményét – amelyben a tevékenység végzésével kapcsolatos természetvédelmi feltételek előírását javasolta -, a Kft. részére megküldte és tájékoztatta az abban foglaltakkal kapcsolatos jogairól.

A Kft. a szakértői véleménnyel kapcsolatban nyilatkozatot nem tett.

A hatóság megállapította, hogy az ügyben nem merültek fel új tények vagy adatok, ezért a kérelmet a H-954-46/2007. számú határozatában foglalt indokolással megegyezően elutasította.

A hatóság határozatát a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdés a.) pontja értelmében a R. szabályai szerint hozta meg, amely határozata ellen az államigazgatási eljárás általános szabályairól szóló 1957: IV. tv. 62. § (1) bekezdése értelmében fellebbezési jogot biztosított.

A jogorvoslati eljáráshoz szükséges illeték mértékét az illetékekről szóló 1990: XCIII. tv. Mellékletének XIII. fejezet 2/a. pontja határozza meg.

Győr, 2007. június 27.

dr. Hajdu Klára  
hatósági igazgatóhelyettes h.

dr. Baranyai Judit s.k.  
vezető főtanácsos