



**ÉSZAK-DUNÁNTÚLI KÖRNYEZETVÉDELMI,
TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG**
mint első fokú környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóság

9021 Győr, Árpád u. 28-32.

Levél cím : 9002 Győr, Pf. 471.

Telefon: Központi: 96/524-000, Ügyfélszolgálat: 96/524-001 Fax: 96/524-024

Ügyfélfogadás az Ügyfélszolgálati Irodán: Hétfő, Kedd, Szerda: 9-15 óráig,

Csütörtök: 9-16 óráig

Beadványában ügyiratszámunkra szíveskedjék hivatkozni!

A határozat JOGERŐS :	év:	hó:	nap:	KÜJ:		KTJ:	
------------------------------	-----	-----	------	------	--	------	--

Iktatószám: H-8007-2/2007. Hiv. szám: Tárgy: Felpéc, E.ON ÉDT Áramszolgáltató ZRT.

Előadó: Vargáné Melléklet: – Kis és Öreg horgas (50 db telek) villamos energia ellátásának előzetes vizsgálata

H a t á r o z a t

I.

Az Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség az **E.ON Észak-dunántúli Áramszolgáltató ZRt.** (9027 Győr, Kandó K. u. 11-13.) által benyújtott Felpéc községben a Kis és Öreg horgason lévő ingatlanok villamosenergia-ellátását biztosító **20 kV-os távvezeték előzetes vizsgálati eljárása** során a következőket állapítja meg:

1.) A vizsgált tevékenység adatai:

A telepítés helye: Felpéc, Kis és Öreg horgas.

A hálózat tervezett nyomvonalhossza: 1198,5 m.

2.) Az engedélyezési eljárás menete:

A hatóság megállapítja, hogy a távvezeték létesítése és üzemeltetése során nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért nem tartja indokoltnak környezeti hatásvizsgálat végzését.

A hatóság megállapítja, hogy a tevékenység megkezdéséhez és végzéséhez az eljáró hatóságtól további engedély nem szükséges.

A vezetékjogi engedélyezési eljárásban a Felügyelőség szakhatóságként vesz részt, melynek során táj- és természetvédelmi szempontból szükségesnek tartja a következő szempontok érvényesítését:

- Egysíkú vezetőelrendezés esetén a szigetelőkre madárvédő borítást kell elhelyezni.
- A feszítő oszlopoknál az átkötéseket vagy alul kell vezetni, vagy burkolt vezetékeket kell alkalmazni.
- A transzformátoros oszlopok átkötéseit burkolt vezetékkel kell megoldani.

II.

Jelen határozat más hatóságok által kiadandó engedélyek beszerzése alól nem mentesít.

III.

A határozat ellen a kézbesítésétől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez címzett, de az elsőfokú hatóságnál két példányban benyújtandó fellebbezést lehet előterjeszteni. A fellebbezési illeték mértéke 125.000.- Ft.

I n d o k o l á s

Az E.ON Észak-dunántúli Áramszolgáltató ZRT. (9027 Győr, Kandó K. u. 11-13.) kérelmet nyújtott be a hatósághoz Felpéc községben a Kis és Öreg horgasban 50 db telek villamosenergia-ellátását biztosító 20 kV-os távvezeték létesítése és üzemeltetése ügyében, melyhez csatolta a B-G Terv Kft. (Győr, Hungária u.3/a) által készített előzetes vizsgálati dokumentációt.

A hatóság a dokumentáció alapján megállapította, hogy a tervezett létesítmény a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (R.) 3. számú mellékletének 75. pontja alapján előzetes vizsgálat köteles.

A hatóság az előzetes vizsgálati eljárást a R. 3.§ - 5.§ szakaszai alapján folytatta le.

Az eljárás során a hatóság a következőket állapította meg:

A tervezett 20 kV-os távvezeték Felpéc községben lévő Kis és Öreg horgasban 50 db telek villamos energia ellátását biztosítja. A távvezeték hálózat Felpéc bel,- majd külterületén, a Dr. Petz Lajos, József Attila és a Győri utakon, valamint a Kis és Öreg horgasban épül.

Kapcsolódó létesítményként 20/0,4 kV-os oszlop-transzformátorállomást, később 0,4 kV-os hálózatot építenek.

A hatóság a R.3. § (3) és (4) bekezdéseiben foglaltaknak megfelelően közleményt tett közzé, melyre a telepítés helye szerinti önkormányzat, valamint lakossága részéről észrevétel nem érkezett.

A hatóság a R. 4.§ (1) bekezdése értelmében az előzetes vizsgálati dokumentáció megküldésével megkereste az eljárásban hatáskörrel rendelkező szakhatóságokat.

Az ÁNTSZ Nyugat-dunántúli Regionális Intézete a 2322-2/2006. számú, a Győr Körzeti Földhivatal Téli Kirendeltsége a 10.104/2006. számú, a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Soproni Iroda a 410/2526/4/2006. számú állásfoglalása alapján nem emelt kifogást a dokumentáció elfogadása ellen.

A hatóság a R. 4.§ (2) bekezdése alapján tárgyalást tartott, amelyre meghívta a környezethasználót és az eljárásban közreműködő szakhatóságokat.

A Felügyelőség az előzetes vizsgálatról készített dokumentáció alapján megállapította, hogy a tervezett tevékenység a környezetre jelentős hatást feltételezhetően nem gyakorol, a következők miatt.

A tevékenység gyakorlása során hulladékok keletkezésével nem kell számolni.

A tervezett tevékenység vízgazdálkodási és vízminőség-védelmi érdeket nem sért. Balesetből, üzemzavarból származó rendkívüli esemény nem valószínűsíthető.

A tervezett távvezeték létesítése és üzemeltetése levegővédelmi és zajvédelmi szempontból nem gyakorol a környezetre jelentős hatást.

A légvezeték létesítése, üzemeltetése a rendelkező részben meghatározott természetvédelmi szempontok érvényesítése mellett jelentős környezeti hatást feltételezhetően nem eredményez.

A fentiek alapján a Felügyelőség környezetvédelmi hatásvizsgálat elvégzését nem tartotta indokoltnak, ezért a R.5.§. dc) pontjában foglaltaknak megfelelően a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóság által nem ismert tények, adatok alapján a tevékenység végzéséhez további hatósági engedélyek is szükségesek lehetnek.

A határozat a fentiekben hivatkozott jogszabályokon alapul.

A fellebbezési jog tekintetében a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004.évi CXL. tv. 98. és 99.§-án, a szolgáltatási díj fizetéséről a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 2.§ (4) bekezdése rendelkezik.

A hatóság hatáskörét a fenti jogszabályokon túl a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 34.§-a, illetékességét ugyanezen jogszabály 1. számú mellékletének IV. fejezet szabályozza.

Győr, 2007. május 25.

Dr. Hajdu Klára s.k.
igazgatóhelyettes