



**ÉSZAK-DUNÁNTÚLI KÖRNYEZETVÉDELMI,
TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG**
mint első fokú környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóság

9021 Győr, Árpád u. 28-32.

Levélcím : 9002 Győr, Pf. 471.

Telefon: Központi: 96/524-000, Ügyfélszolgálat: 96/524-001 Fax: 96/524-024

Ügyfélfogadás az Ügyfélszolgálati Irodán: Hétfő, Kedd, Szerda: 9-15 óráig,

Csütörtök: 9-16 óráig

Beadványában ügyiratszámunkra szíveskedjék hivatkozni!

A határozat JÖGERŐS :	év:	hó:	nap:	KÜJ:		KTJ:	
------------------------------	-----	-----	------	------	--	------	--

Iktatószám: H-7-17/2007.

Hiv. szám:

Tárgy: Nagyigmánd,

Előadó: Dr. Bécsi Beatrix/

Melléklet:

KAPTÁR Kft. 15 egységből álló

Tarjányi István

szélerőmű parkjának

környezetvédelmi engedélye

HATÁROZAT

I.

Az elsőfokú hatóság a **H-7-10/2007.** számú határozattal módosított, **H-2128-16/2006.** számú jogerős határozatban foglalt, a **Mistral Energetika Kft.** (1124 Budapest, Csörsz u. 45.), a **Vento Energetika Kft.** (1124 Budapest, Csörsz u. 45.), a **Kaptár Szélerőmű Kft.** (1124 Budapest, Csörsz u. 45.), és a **Kaptár „B” Energetika Kft.** (1124 Budapest, Csörsz u. 45.) részére kiadott, a Nagyigmánd község külterületén levő szélerőmű park létesítésére és üzemeltetésére vonatkozó **környezetvédelmi engedélyt** az alábbiak szerint **módosítja:**

A H-7-10/2007. számú határozattal módosított, H-2128-16/2006. számú határozatban foglalt környezetvédelmi engedély III. fejezet 1) pontjában, a *szélerőmű jellemzői* között az erőmű névleges teljesítménye **2,5 MW-ra** módosul.

II.

A módosítás a H-7-10/2007. számú határozattal módosított, H-2128-16/2006. számú határozatban foglalt környezetvédelmi engedély egyéb rendelkezéseit nem érinti.

III.

Az elsőfokú határozattal szemben a kézbesítéstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez címzett, de az elsőfokú hatósághoz két példányban benyújtandó fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díja 62 500,- Ft., amit az elsőfokú hatóság 10033001-01711899-00000000 számú számlájára kell befizetni az eljárás megindításakor.

INDOKOLÁS

Az elsőfokú hatóság H-7-10/2007. számú határozattal módosított, H-2128-16/2006. számú, jogerős határozatában környezetvédelmi engedélyt – a továbbiakban: *környezetvédelmi engedély* – adott a **Mistral Energetika Kft.** (1124 Budapest, Csörsz u. 45.), a **Vento Energetika Kft.** (1124 Budapest, Csörsz u. 45.), a **Kaptár Szélerőmű Kft.** (1124 Budapest, Csörsz u. 45.), és a **Kaptár „B” Energetika Kft.** (1124 Budapest, Csörsz u. 45.) – a továbbiakban: *engedélyesek* – részére a Nagyigmánd község külterületén levő, 17 db erőműből álló szélerőmű park létesítésére és üzemeltetésére.

A *környezetvédelmi engedélyben* az egyes szélerőművek névleges teljesítménye 2 MW volt.

Az *engedélyesek* a hatósághoz 2007. szeptember 5-én benyújtott beadványukban kérték, hogy a hatóság a *környezetvédelmi engedélyben* az egyes szélerőművek névleges teljesítményét 2,5 MW-ra módosítsa úgy, hogy az engedély minden más előírása változatlan maradjon.

A hatóság a *környezetvédelmi engedély* módosítása során a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet – a továbbiakban: **R.** - 10. § (8) bekezdése alapján járt el.

A hatóság a rendelkezésére álló adatok (a korábban benyújtott környezeti hatástanulmány és a H-7-10/2007. számú határozat meghozatalához kapcsolódó zajvédelmi vizsgálat) alapján megállapította, hogy az erőművek teljesítményének tervezett növelése a szélerőmű park várható környezeti hatásaiban, a környezetben várható zajszintben érdemleges változást nem okoz.

A H-2128-16/2006. számú határozatban foglalt környezetvédelmi engedély hasonlóképpen 1,5 MW és 2,5 MW közötti teljesítményű erőművekre vonatkozott.

A hatóság a *környezetvédelmi engedély* tárgyi módosítási eljárásában az alapeljárásban részt vett szakhatóságok megkeresését nem tartotta szükségesnek, tekintettel arra, hogy a két módosítás a hatáskörüket nem érinti.

A fentiek miatt a hatóság az általa feltárt tényállás alapján döntött. Megállapította, hogy a *környezetvédelmi engedély* kért módosítása környezeti érdeket nem sért, ezért a rendelkező részben foglalt döntést hozta.

A hatóság hatásköre a fenti jogszabályi helyen alapul, illetékességét a 347/2006. (XII.23.) Korm. rendelet határozza meg.

Az elsőfokú határozattal szembeni fellebbezési jogot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. 98. § (1) bekezdése biztosítja.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díját a hatóság a 33/2005. (XII.27.) KvVM rendelet 2. § (4) bekezdése alapján állapította meg.

Győr, 2007. november 22.

Dr. Hajdu Klára s.k.
hatósági igazgatóhelyettes