



**ÉSZAK-DUNÁNTÚLI KÖRNYEZETVÉDELMI,
TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG**
mint első fokú környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóság

9021 Győr, Árpád u. 28-32.

Levél cím : 9002 Győr, Pf. 471.

Telefon: Központi: 96/524-000, Ügyfélszolgálat: 96/524-001 Fax: 96/524-024

Ügyfélfogadás az Ügyfélszolgálati Irodán: Hétfő, Kedd, Szerda: 9-15 óráig,

Csütörtök: 9-16 óráig

Beadványában ügyiratszámunkra szíveskedjék hivatkozni!

A határozat JOGERŐS :	év:	hó:	nap:	KÜJ:		KTJ:	
------------------------------	-----	-----	------	------	--	------	--

Iktatószám: H-7811-35/2007. Hiv. szám: Tárgy: Sopron,
Előadó: dr. Baranyai Judit Melléklet: Önkormányzat, Ikva-patak többfunkciós mederrendezésének előzetes vizsgálata

H A T Á R O Z A T

I.

A hatóság – a közegészségügyi, talajvédelmi, földvédelmi, építésügyi, katasztrófavédelmi és a kulturális örökségvédelmi szakhatóságokkal egyetértésben – a **Sopron Megyei Jogú város Önkormányzata** (9400 Sopron, Fő tér 1.) képviseletében eljáró Ökokontroll Környezetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Szolgáltató Bt. (9476 Zsira, Lővér u. 5.) által kezdeményezett **előzetes vizsgálati eljárást lezárva** a következőket állapítja meg:

- 1.) Az előzetes vizsgálati eljárás az Ikva-patak belterületi szakaszának rendezése a 45+915-48+100 km szelvények között, az Ikva-patak rendezése a 48+100-51+550 km szelvények között, a Sós-patak rendezése a 0+000-3+788 km szelvények között, a Liget-patak rendezése a 0+000-1+000 km szelvények között, többfunkciós tározó kialakítása az Ikva-patakon (1,26 millió m³) és többfunkciós tározó kialakítása a Sós-patakon(0,98 millió m³) elnevezésű vizimunkák, illetve vizilétesítmények környezeti hatásainak vizsgálatára terjedt ki.
- 2.) Az előzetes vizsgálati eljárásban a tevékenység végzésével kapcsolatos kizáró ok nem merült fel, illetve nem feltételezhető olyan jelentős környezeti hatás, amely miatt környezeti hatásvizsgálatra lenne szükség.
- 3.) A létesítmény megvalósításához, működtetéséhez és felhagyásához az eljáró hatóságtól vízjogi létesítési és vízjogi üzemeltetési engedély szükséges.
- 4.) Jelen határozat más hatóságok által kiadandó engedélyek beszerzése alól nem mentesít.

II.

A létesítmény megvalósítására és működtetésére vonatkozó vízjogi engedélyezési eljárásokban az eljáró hatóság az alábbi, előre látható követelményeket fogja érvényesíteni:

- 1.) A beruházás előtt, tervezési szinten:
 - 1.1. A beruházónak és a tervezőnek bővíteni kell a projekt céljait és fel kell venni azok közé a Natura 2000 terület eredeti hidrológiai viszonyainak helyreállítását és a közösségi jelentőségű élőhelyek állapotának javítását, illetve ennek megfelelően kell készíteni a vízjogi létesítési engedélyes terveket.
 - 1.2. Az Ikva tározó területén található árkot (Sopron 0820/17) szabályozható módon (zsilip) lezárhatóvá kell tenni.
 - 1.3 A lefolyás biztosításához szükséges kereszt-szelvényeket nem a meder mélyítésével, hanem a nagyvízi meder szélességének növelésével kell biztosítani.
- 2.) A beruházás előtt:
 - 2.1. A mederkotrás megkezdése előtt a meder környékén élő japánkeserűfű (*Reynoutria japonica*) állományokat el kell pusztítani.

3.) A beruházás alatt:

3.1 Az Ikva-pataknak az árvízi véstározó területére eső szakaszán a part menti cserjék és fák kivágását kerülni kell. Amennyiben feltétlenül szükséges ezen a szakaszon is a keresztmetszet helyreállítása, akkor a part menti növényzetet a déli-délnyugati parton érintetlenül kell hagyni, hogy biztosítsa a meder árnyalását. A meder kotrása ezen a szakaszon nem megengedhető.

3.2. A védett természeti területen (Ikva-patak menti láprét TT) depónia, illetve szállítási útvonal még ideiglenesen sem alakítható ki.

3.3. Az építés befejezését követően a sérült talajfelszíneket be kell vetni a termőhelynek megfelelő fűkeverékkel (*Deschampsia caespitosa* 70%, *Festuca pratensis* 30 %). A területen nem vethető *Lolium perenne* és *Lolium multiflorum*. A töltések oldalát *Festuca rubra*-val kell bevetni.

4.) Az üzemelés során:

4.1. Az üzemelés során az Ikva-patakon kialakított állandó vízü tározók az árvízvédelmi funkciók mellett kizárólag természetvédelmi funkciót kaphatnak, horgászóként, halastóként vagy szabadidős tevékenységeket szolgáló tóként nem hasznosíthatók.

4.2. A tározótér ideiglenes vízborítású területein, illetve ennek környékén (gyakorlatilag a Natura 2000 terület területe) semmilyen épület vagy építmény nem helyezhető el. A meglévő, illetve kialakítandó telkek nem keríthetők be. A területet gyeppel művelési ágban kell tartani és a művelési ágak megfelelően használni.

4.3. Biztosítani kell kaszálással az elcserjésedés és elnádásodás megakadályozását.

4.4. A gyepeket száraz időszakban, illetve a véstározást követő években évente egyszer le kell kaszálni. Csapadékban gazdag években a terület kétszer is kaszálható.

4.5. A véstározás során a láprét területén tartós vízborítás 1-2 napnál hosszabb ideig ne legyen.

4.6. Száraz időszakokban (amikor a láprét talaja teljesen kiszáradna) biztosítani kell, hogy a láprét vizeit elvezető árok lezárásra kerüljön.

III.

Az előzetes vizsgálati eljárásban részt vett szakhatóságok a további engedélyezés során az alábbi követelményeket kívánják érvényesíteni:

1.) Kulturális örökségvédelmi hatóság

1.1. A régészeti emlékek védelméről a 2001. évi LXIV. tv. szerint kell gondoskodni.

1.2. 410/0789/01/2007. számú irat szerint műemléki szempontokat a tervezés során figyelembe kell venni.

2.) Földvédelmi hatóság

2.1. Amennyiben a tervezett beruházás termőföld igénybevételevel jár a más célú hasznosítás engedélyezését kell kérni a földhivataltól.

3.) Talajvédelmi hatóság fontosnak tartja

3.1. a mederrendezés és a többfunkciós tározók kialakítása által érintett ingatlanok helyrajzi számos területi kimutatását, művelési- ág besorolását,

3.2. az Ikva-, és Sós patak mederrendezése és többfunkciós tározóinak kialakítása által igénybe vételre kerülő, jelenleg mezőgazdasági művelési ágban hasznosított termőföld területeken a humuszos termőréteg mennyiségét és minőségét annak mentésének mértékét a talajgenetikai osztályozás megállapítását,

3.3. a termőréteg mentés műszaki tervezését megalapozó humuszos termőréteg mentési talajtani szakvéleményt

3.4. földfelesleg további szakszerű felhasználásának helyét és módját.

3.5. a kiviteli munkák során igénybevételekre kerülő földrészletek (termőföld időleges más célú hasznosítása) közel eredeti agronómiai állapotba hozását talajtani szakvéleményen alapuló rekultivációs terv alapján,

3.6. a mentett humuszos termőréteg mezőgazdasági művelési- ágú terület tereprendezéshez (25 cm -nél vastagabb terítése esetén) külön eljárás (talajvédelmi hatósági) keretében történő engedélyeztetését,

3.7 a meglévő mederszakaszok kotrása esetén azok üledékének kémiai analízisét a kotrás előtt (a kotrasi anyag a parti sávban abban az esetben helyezhető el amennyiben az a 10/2000. (IV.2.) KÖM-EÜM-FVM-KHVM er. talajra vonatkozó szennyezettség határértékeit nem éri el)

3.8. A mederrendezés és a többfunkciós tározók kialakítása által érintett, a térségben meglévő, talajvédelmi célokat is szolgáló felszín alatti belvízelvezető létesítmények vagy öntözőművek esetleges keresztezésének tervét.

IV.

A határozat ellen a kézbesítésétől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez címzett, de az elsőfokú hatóságnál két példányban benyújtandó fellebbezést lehet előterjeszteni. A fellebbezéshez 125.000.- Ft összegű szolgáltatási díjra kell befizetni az Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség előirányzat felhasználási keretszámla MÁK 10033001-01711899-00000000 számú számla javára.

INDOKOLÁS

Sopron Megyei Jogú város Önkormányzata – a továbbiakban: önkormányzat - képviselőjében az Ökokontroll Bt. kérelmet és előzetes vizsgálati dokumentációt nyújtott be a hatósághoz annak érdekében, hogy az a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005.(XII.25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 3-5 §-ai által szabályozott előzetes vizsgálati eljárást folytassa le, mivel az önkormányzat Sopron város területén megvalósítani beruházás a R. 3. számú mellékletének 135. és 139. pontja alá tartozik.

A hatóság megállapította, hogy az ügyben a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 8. § (1) b.) pontja értelmében hatáskörrel rendelkezik, az 1. számú melléklet IV. fejezet 1/A. pontja értelmében a telepítés helye az illetékességi területére tartozik, a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció tartalmazza a létesítmény megvalósítása, működtetése, felhagyása és az esetleges rendkívüli események okozta környezetterheléseket valamennyi védett környezeti elem vonatkozásában.

A beruházás környezeti hatásai az alábbiakban foglalhatók össze:

Vízgazdálkodás-vízvédelem

A tervezett tevékenység célja: Sopron város elvárható árvízvédelmi biztonságának komplex célokat is szolgáló megvalósítása, részben a belterületi mederszakasz rendezésével, részben pedig a város feletti vízgyűjtőn végzett beavatkozásokkal, árvíztározók építésével.

A beruházás elsődleges célja az árvízveszély csökkentése, így a tervezett beavatkozás a **felszíni vizek** lefolyásának szabályozhatósága okán az emberi környezetre javító hatással jár.

A mederrendezések esetében a **felszín alatti víz** szempontjából a medermélyítéseknek van szerepe. Azt kellett vizsgálni, hogy a tervezett medermélyítés érint-e olyan földtani közeget, amely a felszín alatti vízkészletek sérülékenységét növeli, egy esetleges elszennyeződési folyamatnak kiindulópontja lehet-e vagy sem:

A Sós-patakon medermélyítés nem történik, tehát a mederrendezéssel a jelenlegi állapothoz képest változás nem történik.

A Liget-patakon tervezett beavatkozás 0,3 és 0,8 m közötti mélyítést jelent a jelenlegi meder egyes szakaszain. A patak völgy agyagos környezetben van, a mederkotrással keletkező hatás elhanyagolható.

Az Ikva-patakon tervezett beavatkozás 0,2 és 1,2 m közötti mélyítést jelent a jelenlegi meder egyes szakaszain. A patak völgy agyagos környezetben van, a beavatkozás nem érinti a fő talajvíztározó kavicsréteget, a mederkotrással keletkező hatás elhanyagolható.

Az Ikva-patak mellett létesítendő 2 db állandó vízborítású tározó tó fenékszintje kb 1,7 ill. 2,0 m mély maximális bevágást jelent a felső talajrétegekbe. Ez a mélyítési szint a jelenlegi patakmeder szintjénél sehol sem lesz mélyebben. A tervezett mélyítés csak a felszínközeli fedő agyagos üledékeket érinti, nem éri el a fő talajvíztározó vékony kavicsréteget. Az agyagos üledékek vízvezetőképessége rendkívül alacsony, gyakorlatilag vízzáróknak tekinthetők. A tervezett beavatkozás hatása a felszín alatti vízre elhanyagolható.

A Sós-patakon létesítendő 1 db állandó vízborítású tó becsült fenékszintje kb. max 2 m. Ebben a patak völgyben a sekélymélységű földtani képződményeket teljes egészében agyagos üledékek alkotják,

talajvíztározó kavicsréteget nem tártak fel. A tervezett beavatkozás csak a felszínközeli agyagos rétegeket érinti, a tározótó létesítésének hatása a felszín alatti vízre elhanyagolható.

A sok év átlagában lerakódó **hordalék** becsült mennyisége a Sós pataki tározónál 2.700 m³/év. Ha ez a hordalékmennyiség teljes egészében az állandó tóban rakódna le, az kb. 30 év alatt töltődne fel. Mivel az állandó tavon kívüli területek is hordalék elborítás alá kerülnek, a tényleges helyzet kedvezőbb. A közel egymillió m³ teljes térfogatú tározótérre vonatkozóan feltöltődéssel gyakorlatilag nem kell számolni.

Az Ikva-patakon létesítendő árvízi tározó térfogata 1.26 millió m³. Becslés szerint, a tervdokumentációban ismertetett talaj és benőttesség figyelembe vételével az évente átlagosan bekerülő hordalék 8.500 m³, az árvízi tározó szempontjából figyelmen kívül hagyható.

Az Ikván az oxigénháztartást jellemző paraméterek és az ammónium tekintetében jó vízminőség tapasztalható, de a nitrit, nitrát és foszfor tekintetében erősen szennyezettnek bizonyult a patak vize. A vizsgálati eredmények alapján egyértelmű, hogy a nitrogén terhelés a szennyvízből származik. A helyszíni tapasztalatok alapján, egyéb szennyezőforrás hiányában, a foszforterhelés az ausztriai mezőgazdasági területekről való bemosódásokból származhat. Az árvízi tározó megépítése és funkciójának megfelelő használata a vízminőség és a terület élővilága szempontjából nem okoz negatív változást. A tározó területe maximális feltöltődés esetén is csak viszonylag rövid időre, 76 órára, kerül víz alá, így e területeken az Ikva-patak magas tápanyagtartalma nem okoz számottevő terhelést, a tározó területén található gyepek vegetáció az árhullám levonulása után rövid időn belül felhasználja a kiülepedett többlet tápanyagot. A tározó tavakból kifolyó víz minősége várhatóan nem lesz kedvezőtlenebb a befolyóvíz minőségénél, köszönhetően a parti sekély vizes sáv szűrő hatásának.

A Sós-patak tekintetében az állandó tó feltöltése gyakorlatilag csak árvízi körülmények között lehetséges, ilyenkor az esetleges szennyezőanyagok felhígulnak.

Természetvédelem

A terv a három patak 4 szakaszán irányoz elő mederkarbantartást. Az Ikva-patak belterületi szakaszának (45+915-48+100) karbantartása természetvédelmi kockázatot nem okoz. Ezen a szakaszon a meder többnyire kövezett, védett természeti érték előfordulásáról nincs információ.

Az Ikva-patak (48+100-51+550), a Liget-patak (0+000-1+000) és a Sós-patak (0+000-3+788) külterületi szakaszát elsősorban a parti sás (*Carex riparia*), a mocsári sás (*Carex acutiformis*) és a harmatkása (*Glyceria maxima*) előfordulása jellemzi. A meder elsősorban zoológiai szempontból érdemel figyelmet. A meder a díszes légivadásznak (*Coenagrion ornatum*), a pataki szitakötőnek (*Orthetrum brunneum*), a kecskebékának (*Rana esculenta*), a zöld varangynak (*Bufo viridis*), a levelibékának (*Hyla arborea*) és a vízisiklónak (*Natrix natrix*) biztosít élő- és szaporodóhelyet. Az érintett szakaszok nem állnak természetvédelmi oltalom alatt és nem részei közösségi jelentőségű (Natura 2000) területnek sem. A patakok egyes szakaszai (a gyepek közötti részeken) természeti területként szerepelnek a nyilvántartásban. A tervben a külterületi szakaszokra mederrendezést terveztek, ami elsősorban a lefolyást akadályozó növényzet eltávolítására és kisebb kotrásokra szorítkozik. A part menti növényzet esetében cserje és fakivágásokat terveznek. A tervezett kotrások a védett állatfajok élőhelyét időszakosan károsítják, azonban a kotrást követően várhatóan 2-3 éven belül hasonló állapotba kerülnek a kotrással érintett szakaszok. Komolyabb természetvédelmi probléma, hogy a meder további mélyítésével a környező rétek vízellátása tovább romlik. Ez a probléma csak úgy kerülhető ki, ha a lefolyás biztosításához szükséges keresztiszelvényt nem a meder mélyítésével, hanem a nagyvízi meder szélességének növelésével biztosítják.

Az Ikva-pataknak az árvízi vésztározó területére eső szakaszán a part menti cserjék és fák kivágását kerülni kell. Amennyiben feltétlenül szükséges ezen a szakaszon is a keresztmetszet helyreállítása, akkor a part menti növényzetet a déli-délnyugati parton érintetlenül kell hagyni, hogy biztosítsa a meder árnyalását. A meder kotrása ezen a szakaszon nem kívánatos.

A medrek mentén több helyen jelentős állománya él az invázió fajnak minősülő japán keserűfűnek (*Reynoutria japonica*). A meder karbantartása során biztosítani kell, hogy a meglévő állományok más területeket ne fertőzhessenek meg (pl. szállítás és anyagelhelyezés során). Ennek megelőzése érdekében a munkák megkezdése előtt a meglévő japánkeserűfű állományokat el kell pusztítani. A japánkeserűfű állományok leghatékonyabban híg gyomirtóval (5-10%-os Medallon vagy Garlon 4E) pusztíthatók ki, azonban a kijuttatást oly módon kell biztosítani (pl. háti permetező), hogy a környező növényzetet ne károsítsa. A gyomirtó kijuttatásának javasolt időpontja július-augusztus. Az állományok mechanikus irtása (pl. kaszálás) nem javasolt, mert ez csak további terjedést idéz elő a gyökérből induló erőteljes sarjadzás miatt. A kezelést valószínűleg kétszer-háromszor meg kell ismételni, így az eltávolításra

legalább egy évet rá kell szánni. A mederrendezési munkák csak a japán keserűfű állományok kiirtása után kezdhetők meg.

A Sós-patakon kialakítandó állandó vízfelületű tározó területe országos jelentőségű védett természeti területet, illetve közösségi jelentőségű (Natura 2000) területet nem érint. A tározótéren jelenleg szántóföldeket és parlagokat találunk, így az építés és üzemelés során természeti értékek megsemmisülésével nem kell számolni. A kialakuló élőhely természetvédelmi értéke jelentősen függ az állandó vízfelület partjának kialakításától, illetve a tervezett jövőbeni hasznosítástól.

Az Ikva patakon kialakítandó tározó az 50+650 km szelvényben, völgyzárással kerül kialakításra. A tervezett tározó érinti az Ikva-patak menti TT országos jelentőségű védett természeti terület (15/2006. (III.21.) KvVM rendelet), illetve a HUFH20012 Soproni-hegység kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület (275/2006. (X.8) korm. rendelet) területét.

A beruházás során két állandó vizű tó kerül kialakításra (anyagnyerő helyek), amelyek egymással összeköttetésben vannak. Az anyagnyerő helyek az országos védelem alatt nem álló, de kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területnek minősülő területen kerülnek megvalósításra. A kialakuló állandó vízfelületek természetvédelmi szempontból kedvezőnek tekinthetők, azonban ennek mértékét jelentősen befolyásolja a part kialakítása. A part mentén 14 m széles 0-70 cm vízmélységű zóna kialakítása elégséges.

A tavak párolgási veszteségének pótlására rendszeres betáplálást kapnak az Ikvából, ezért részletes vízkémiai vizsgálatok szükségesek annak eldöntésére, hogy a befolyó víz mennyi szerves anyaggal terhelt. Amennyiben túlságosan sok nitrogén és foszfor vegyület (műtrágya származékok) van a vízben, akkor időszakosan jelentős algavirágzásra és gyors hínarasodásra kell számítani a tavakon. Ennek megakadályozására szilárd burkolatú tápcsatorna nem megfelelő, helyette egy jóval szélesebb, szűrőmezőként funkcionáló sekélyvizes tisztító zónát kell kialakítani a vízutánpótlásra. A tervben a befolyó oldalon egy szélesebb, sekélyvizes zóna került kialakításra, ami elvileg betöltheti ezt a szűrő funkciót.

A dokumentáció nem foglalkozik a tározó területén található árokkal (Sopron 0820/17). Az árok jelenleg kifejezetten káros hatást gyakorol a természetvédelmi szempontból értékes láprétre, mert a területre jutó vizeket (csapadék, belvíz) elvezeti a területről. Természetvédelmi szempontból nagyon fontos lenne, de a tervezett állandó vizű tavakra is kedvező hatást gyakorolna, ha a terület rendezésével egyidőben az árok szabályozható módon (zsilip) lezárásra kerülne.

A 275/2004 (X.8.) Korm. rendelet 10.§ (1) bekezdése alapján olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más terv vagy beruházás részeként az ott megtalálható élővilágra vonatkozó adatok alapján várhatóan jelentős hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak vizsgálnia kell a tervnek vagy beruházásnak a Natura 2000 területen előforduló, a terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajokra és élőhelytípusokra gyakorolt hatását. A beruházás nem közvetlenül szolgálja a Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését, hiszen elsősorban árvízvédelmi célokat szolgál és az üzemeltetése is ennek megfelelően történik. Az előzetes környezet- és természetvédelmi vizsgálat azonban elégséges a Natura 2000 területet jelölő fajait és élőhelyeit érintő hatások elemzésére, így a beruházásnak kifejezetten a Natura 2000 jelölő fajok és élőhelyekre gyakorolt hatásainak vizsgálata nem szükséges.

A 275/2004 (X.8.) Korm. rendelet 10/A. § (1) bekezdése alapján az a terv vagy beruházás, amely az ott megtalálható élővilágra vonatkozó adatok alapján jelentős hatással lehet valamely Natura 2000 területen előforduló, annak kijelölésének alapjául szolgáló, a 2. B) vagy 3. B) mellékletben felsorolt kiemelt jelentőségű közösségi fajra vagy a 4. B) mellékletben felsorolt kiemelt jelentőségű közösségi élőhelytípusra, - a (3) bekezdés kivételével - kizárólag kiemelt fontosságú közérdekből fogadható el, illetőleg engedélyezhető. A (2) bekezdésben nevesíti a jogszabály, hogy mit tekint kiemelt fontosságú közérdeknek, eszerint kiemelt fontosságú közérdeknek minősül az emberi egészség és élet védelme, a köz biztonságának a fenntartása, valamint a környezet szempontjából kiemelt jelentőségű kedvező hatás elérése. A beruházás kiemelt fontosságú közérdeknek tekinthető, hiszen az árvizek elleni védekezést szolgálja.

Hulladékgazdálkodás

Létesítés során a bel és külterületi mederrendezés, valamint a tározógáták építése inert építési,- bontott beton,- föld,- valamint komposztálható hulladék keletkezése, továbbá földmunkagépek, szállító

járművek okozta, esetlegesen képződő veszélyes hulladékok (fáradt olajjal, üzemanyaggal szennyezett föld) keletkezése várható, melynek gyűjtése és további kezelése megoldott.

A tevékenység folytatása során hulladékok képződésével nem kell számolni.

A tevékenység felhagyása során az elbontásból eredően-bontási-hulladékok képződésével kell számolni, az eredeti állapot visszaállítható.

Havaria és rendkívüli javító tevékenység bekövetkezése esetén hulladékok képződésével- ezen belül veszélyes hulladékok keletkezésével- kell számolni.

Levegőtisztaság, zaj- és rezgésvédelem

A tervezett tevékenység megvalósításából jelentős környezeti légszennyezések nem származnak.

A tervezett tevékenység megvalósításából jelentős környezeti zaj és rezgéshatások nem származnak, a várható zaj-és rezgésterhelés a legközelebbi védendő létesítmények homlokzata előtt nem haladja meg a 8/2002. (III.22) KöM-EüM sz. együttes rendeletben előírt határértékeket.

A hatóság felhívására elkészített kiegészítő dokumentáció alapján megállapítható, hogy a beruházásnak országhatáron átnyúló környezeti hatása nincsen.

A fentiekre figyelemmel hatóság álláspontja az, hogy a létesítmény, illetve a tevékenység semelyik szakaszában nem jár olyan jelentős környezeti hatással, hogy környezeti hatásvizsgálat előírása lenne indokolt.

A hatóság a R. által előírt eljárási rend szerint az eljárás megindításáról közleményt készített, amelyet honlapján megjelentetett, az ügyfélszolgálati irodájában kifüggesztett, továbbá Sopron Megyei Jogú Város Jegyzőjének közzététel céljából megküldött.

Az eljáró hatóság megkereste az ügyben hatáskörrel bíró szakhatóságokat.

Sopron Megyei Jogú Város Jegyzője mint kiemelt építési hatóság, a 18469/2007. számú szakhatósági hozzájárulásában megállapította, hogy a beruházása az irányadó, településrendezési szabályokat tartalmazó, 256/1999. (IX.1.)Ör. rendelet, a 27/2001. (VII.5.) Ör. rendelet tartalmával összhangban van és nem ellentétes a 155/2001. Kgy. és a 253/1997. (XII. 20.) Kgy. határozatokkal.

A Nyugat-dunántúli Regionális Közigazgatási Hivatal Állami Főépítész a 357-2/2007. számú, az ÁNTSZ Nyugat-dunántúli Regionális Intézet a 4402-2/2007. számú, a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 70662007. számú állásfoglalásában nem emelt kifogást a beruházással szemben.

A Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Soproni Iroda a 410/0789/06/2007. számú hozzájárulásában – a 2001. évi LXIV. törvény 43. § (3) bekezdésére hivatkozással – régészeti és műemlékvédelmi szempontokat fogalmazott meg, a Körzeti Földhivatal Sopron – az 1994. évi LV. tv. 44-56. §aira alapozott – 10. 650/2007. és 10480/2007. számú hozzájárulásában a földvédelmi hatóság külön engedélyre hívta fel a figyelmet.

A Győr-Moson-Sopron megyei Szakigazgatási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága a 17.2/3158-3/2007. számú hozzájárulásában az 1994. évi LV. tv. 1. § (2) bekezdésére, a 3. § a.) pontjára, a 68. § (2) bekezdésére, a 70. § (1) bekezdésére és a 29/2006. (IV. 10.) FVM rendelet 1. § e.) és f.) pontjára hivatkozva a későbbiekben teljesítendő talajvédelmi követelményeket írta elő.

A R. által előírt tárgyalás megtartására is sor került, az arról készült jegyzőkönyv szerint az sem az önkormányzatok, sem a társadalmi szervezetek, sem az érintett lakosság részéről észrevétel nem érkezett.

Az eljáró hatóság megállapította azt is, hogy az eljárás során nem merült fel olyan tény vagy körülmény, amely miatt a tervezett tevékenység végzése eleve kizárt lenne vagy környezeti hatásvizsgálat előírása volna szükséges, így az előzetes vizsgálati eljárást lezárva a R. 5. § (2) bekezdés dc./ pontja alapján hozta meg határozatát.

A határozattal szembeni fellebbezési jogot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 98.§ (1) és 99.§(1) bekezdései biztosítják, a fellebbezéshez szükséges szolgáltatási díj mértékéről a 33/2005.(XII.27.) KvVM rendelet 2.§. (4) bekezdése rendelkezik.

Győr, 2007. november 15.

dr. Hajdu Klára s.k.
hatósági igazgatóhelyettes