



**ÉSZAK-DUNÁNTÚLI KÖRNYEZETVÉDELMI,  
TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG**  
**mint első fokú környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóság**

9021 Győr, Árpád u. 28-32.

Levél cím : 9002 Győr, Pf. 471.

Internet: <http://edktvf.zoldhatosag.hu>

e-mail: [eszakdunantuli@zoldhatosag.hu](mailto:eszakdunantuli@zoldhatosag.hu)

Telefon: Központi: 96/524-000, Ügyfélszolgálat: 96/524-001 Fax: 96/524-024

Ügyfélfogadás az Ügyfélszolgálati Irodán: Hétfő, Kedd, Szerda: 9-15 óráig,

Csütörtök: 9-16 óráig

*Beadványában ügyiratszámunkra szíveskedjék hivatkozni!*

A határozat <b>JOGERŐS:</b>	év:	hó:	nap:	KÜJ:		KTJ:	
--------------------------------	-----	-----	------	------	--	------	--

Iktatószám: H-6417-12/2007. Hiv. szám: Tárgy: Börcs,  
Előadó: Dr. Kokas Edit Melléklet: E.ON Észak-dunántúli Áramszolgáltató Zrt. –Tsz major 20 kV-os légvezeték és FOTR állomás kiváltás előzetes vizsgálata.  
Anna

## HATÁROZAT

### I.

Az elsőfokú hatóság a **Lumen-Vill Kft.** (9154 Mosonszentmiklós, Csepete u. hrsz. 5203) által az **E.ON Észak-dunántúli Áramszolgáltató Zrt.** (9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11-13.) megbízásából benyújtott, Börcs településen a Tsz major villamos energia ellátására tervezett 20 kV-os légvezeték kialakításának környezeti hatásaira vonatkozó **előzetes vizsgálatot elfogadva megállapítja** a következőket:

1. A tevékenység adatai:

*A tevékenység helyszíne:* Börcs Tsz major, a Szabadság utca és Kossuth utca végénél, 41/4 hrsz.

*A tevékenység megvalósításához szükséges létesítmények:*

20 kV-os légvezeték, B12/18 típusú áttört gerincű vasbeton oszlop, VÁT H20 szereti

befogott alappal.

2. Az előzetes vizsgálatban szereplő tevékenység végzése során *jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.*

3. A tevékenység végzéséhez *az eljáró hatóságtól további engedély nem szükséges.*

### II.

Jelen határozat a más hatóságok által kiadandó engedélyek beszerzése alól nem mentesít.

### III.

A határozattal szemben a kézbesítéstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez címzett, de az elsőfokú hatósághoz két példányban benyújtandó **fellebbezésnek** van helye.

A másodfokú eljárás igazgatási szolgáltatási díja 125 000,- Ft, amit a 10033001-01711899-00000000 számú számlára kell az eljárás kezdeményezésekor befizetni.

## INDOKOLÁS

Az E.ON Észak-dunántúli Áramszolgáltató Zrt. (9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11-13., a (továbbiakban: ZRt) megbízásából a Lumen-Vill Kft. (9154 Mosonszentmiklós, Csepete u. 5203 hrsz.) Börcsön a Tsz major területén a 41/4 hrsz-on kialakítandó 20 kV-os légvezeték valamint a meglévő FOTR 20/125 típus állomás kiváltásnak környezeti hatásaira vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentációt nyújtott be a hatósághoz a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet – a továbbiakban: **R.**- 3. § (1) bekezdés a) pontjának megfelelően a 3. számú melléklet 75. pontja alapján.

A hatóság a benyújtott dokumentáció alapján az alábbi tényállást állapította meg:

A tervezett beruházási tevékenység során jelentős környezeti zaj és rezgéshatások nem keletkeznek.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból a beruházásnak érdemleges környezeti hatása nincs.

A tevékenységnek jelentős hulladékgazdálkodási hatása nincs, hulladékok képződése kizárólag a létesítés és a felhagyás során valamint havária esetén várható. Természetvédelmi és tájvédelmi érdek az átépítés során nem sérül.

A hatóság a **R.** 3. § (3) bekezdése alapján közleményt tett közzé, melyre észrevétel nem érkezett.

A hatóság a **R.** 4.§ (1) bekezdése alapján megkereste az eljárásban hatáskörrel rendelkező szakhatóságokat. Az ÁNTSZ Nyugat-dunántúli Regionális Intézete 3335-2/2007. számú, a GyMS Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 706-22/2007. számú, a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Székesfehérvári Iroda 410/1488/4/2007. számú, szakhatósági állásfoglalásaikban szintén nem jelöltek meg a tárgy szerinti jelentős hatást, ami a környezeti hatásvizsgálatot indokolta volna.

A Kulturális Örökségvédelmi Hivatal szakhatósági állásfoglalásában felhívja a figyelmet arra, hogy a beruházó/kivitelező a földmunkák megkezdéséről – azok megindulása előtt legalább 8 nappal, írásban – értesítse a területileg illetékes megyei múzeumigazgatóságot (GyMSM Múzeumok Igazgatósága) és a velük egyeztetett módon a terület átvizsgálását biztosítsa. Tájékoztat továbbá arról, hogy amennyiben az építkezés során régészeti emlék illetőleg lelet kerül elő, a tevékenységet fel kell függeszteni és a területileg illetékes múzeumhoz be kell jelenteni. A bejelentési kötelezettség elmulasztása örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után. A Kulturális Örökségvédelmi Hivatal állásfoglalása a 308/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 1.§ a.)pontja és 2.§ (5) bekezdésén alapul.

Az ÁNTSZ hatáskörét a 314/2005. (XII.25.) Korm. r. 4.§-a, illetékességét a 362/2005. (XII.28.) Korm.r. 2.sz.melléklete alapozza meg.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatásköre és illetékessége az 1999. évi LXXIV. tv 25.§ (2) bekezdésén, a 48/1999 ( XII.15.) BM rendelet 11.§ (1) bekezdés k.) pontján, a 314/2005. (XII.25.) korm. r. 4.§ (1) bekezdésén, illetve 12. sz. mellékletén alapul.

A **R.** 4.§ (2) bekezdése alapján a hatóság tárgyalást tűzött ki, azonban a meghívott szakhatóságok és a környezethasználó távolléte miatt a tárgyalás megtartására nem került sor.

A hatóság az általa feltárt tényállás és a szakhatóságok állásfoglalásai alapján döntött, a **R.** 5. § (2) dc) pontja alapján a rendelkező részben foglalt döntést hozta.

A hatóság az előzetes vizsgálati eljárást a **R.** 3. §-5. § szakaszai szerint folytatta le.

A hatóság hatáskörét és illetékességét a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 1. számú melléklete határozza meg.

A határozattal szembeni fellebbezési jogot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. 98. § (19 bekezdése biztosítja, a másodfokú eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértékét a hatóság a 33/2005. (XII.27.) KvVM rendelet 2. § (4) bekezdése és 1. számú melléklet I. fejezet 39. pontja alapján állapította meg.

Győr, 2007. július 27.

**Dr. Hajdu Klára s.k.**  
igazgatóhelyettes