



**ÉSZAK-DUNÁNTÚLI KÖRNYEZETVÉDELMI,
TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG**
mint első fokú környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóság

9021 Győr, Árpád u. 28-32.

Levél cím : 9002 Győr, Pf. 471.

Telefon: Központi: 96/524-000, Ügyfélszolgálat: 96/524-001 Fax: 96/524-024

Ügyfélfogadás az Ügyfélszolgálati Irodán: Hétfő, Kedd, Szerda: 9-15 óráig,

Csütörtök: 9-16 óráig

Beadványában ügyiratszámunkra szíveskedjék hivatkozni!

A határozat JOGERŐS :	év:	hó:	nap:	KÜJ:		KTJ:	
------------------------------	-----	-----	------	------	--	------	--

Iktatószám: H-5139-17/2007. Hiv. szám: Tárgy: Naszály,
Előadó: Reiner Viktória Melléklet: E.ON ÉDÁSZ Zrt. Billeg pusztá
0218/2. hrsz. energia ellátásának
előzetes vizsgálata

H a t á r o z a t

I.

Az Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség az **E.ON Észak-dunántúli Áramszolgáltató ZRt.** (9027 Győr, Kandó K. u. 11-13.) által benyújtott, Naszály Billegpuszta külterületi 0218/2. hrsz.-ú ingatlan villamosenergia-ellátását biztosító 20 kV-os távvezeték és 1db 20/0,4 kV-os oszlop transzformátor-állomás előzetes vizsgálati eljárása során a következőket állapítja meg:

1.) A vizsgált tevékenység adatai:

A telepítés helye: Naszály, Billeg-pusztá, 0218/2. hrsz.-ú ingatlan és 0237. hrsz.-ú földút.

A hálózat tervezett nyomvonalhossza: a létesítés a kastély területén 84 m hosszban, a földúton 1103,5 m hosszban történik.

2.) Az engedélyezési eljárás menete:

A hatóság megállapítja, hogy a távvezeték létesítése és üzemeltetése során nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért nem tartja indokoltnak környezeti hatásvizsgálat végzését.

A hatóság megállapítja, hogy a tevékenység megkezdéséhez és végzéséhez az eljáró hatóságtól további engedély nem szükséges.

II.

Jelen határozat más hatóságok által kiadandó engedélyek beszerzése alól nem mentesít.

III.

A határozat ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez címzett, de az elsőfokú hatóságnál két példányban benyújtandó fellebbezést lehet előterjeszteni. A fellebbezési illeték mértéke 225.000.- Ft.

I n d o k o l á s

Az ENERGIATERV Bt. (2800 Tatabánya, Köztársaság u. 53) az E.ON Észak-dunántúli Áramszolgáltató ZRt. (9027 Győr, Kandó K. u. 11-13.) megbízásából kérelmet nyújtott be a hatósághoz a Naszály, 0218/2. hrsz.-ú ingatlan villamosenergia-ellátását biztosító 20 kV-os távvezeték, valamint 1 db 20/0,4 kV-os oszlop transzformátor-állomás létesítése és üzemeltetése ügyében, és kérelméhez csatolta az előzetes vizsgálati dokumentációt.

A hatóság a dokumentáció alapján megállapította, hogy a tervezett létesítmény a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005.(XII.25.) Korm.rendelet (R.) 3. számú mellékletének 75. pontja alapján előzetes vizsgálat köteles.

A hatóság az előzetes vizsgálati eljárást a R. 3.§ - 5.§ szakaszai alapján folytatta le.

Az eljárás során a hatóság a következőket állapította meg:

A tervezett közcélú 20 kV-os szabadvezeték a Naszály, Billeg pusztá 0218/2. hrsz. alatti kastély villamosenergia-ellátását szolgálja, 3x32 A (22 kVA) igényre. Kapcsolódó létesítményként 20/04 kV-os oszlop-transzformátorállomásokat, később 0,4 kV-os hálózatot építenek.

A hatóság a R. 3. § (3) és (4) bekezdéseiben foglaltaknak megfelelően közleményt tett közzé, melyre sem a telepítés helye szerinti, sem az érintett önkormányzat, valamint azok lakossága részéről nem érkezett észrevétel.

A hatóság a R. 4. § (1) bekezdése értelmében az előzetes vizsgálati dokumentáció megküldésével megkereste az eljárásban hatáskörrel rendelkező szakhatóságokat.

Az ÁNTSZ Közép-dunántúli Regionális Intézete a 3405/2//2007., a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Székesfehérvári Irodája a 430/2020/01/2007., a Komárom-Esztergom Megyei Földhivatal a 10.206/2007., a Komárom-Esztergom Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága a 20.2/3808-1/2007. számú állásfoglalása alapján nem emelt kifogást a dokumentáció elfogadása ellen.

A hatóság a R. 4.§ (2) bekezdése alapján tárgyalásra hívta meg az érintetteket, amelyen azonban sem a környezethasználó, sem az eljárásban közreműködő szakhatóságok nem jelentek meg.

A Felügyelőség az előzetes vizsgálatról készített dokumentáció alapján megállapította, hogy a tervezett tevékenység a környezetre jelentős hatást feltételezhetően nem gyakorol, a következők miatt:

- A tevékenység gyakorlása során hulladékok keletkezésével nem kell számolni.
- A tervezett 20 kV-os szabadvezeték keresztezi a Naszály – Grébicsi vízfolyást a vízfolyáson átívelő hídon. A nyomvonal jellegű építmények keresztezésével, valamint a parti sávra vonatkozó előírások betartásával vízgazdálkodási, vízvédelmi érdekek nem sérülnek.
- A tervezett távvezeték létesítése és üzemeltetése levegővédelmi és zajvédelmi szempontból nem gyakorol a környezetre jelentős hatást.
- A tervezési területen előfordulnak védett madarak, melyek tekintetében az áramütések elkerüléséről gondoskodni kell. A megfelelő védelem kialakítása mellett a természetvédelmi értékek sérülésének valószínűsége alacsony. A beruházás tájvédelmi szempontból nem vet fel problémát. A környezetvédelmi hatóság a vízgazdálkodási, környezetvédelmi és természetvédelmi szempontok konkrét előírásokban megnyilvánuló érvényesítését a vezetékjogi eljárásban kívánja megvalósítani.

A fentiek alapján a Felügyelőség környezetvédelmi hatásvizsgálat elvégzését nem tartotta indokoltnak, ezért a R.5.§. dc) pontjában foglaltaknak megfelelően a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóság által nem ismert tények, adatok alapján a tevékenység végzéséhez további hatósági engedélyek is szükségesek lehetnek.

A hatóság hatásköre a fenti jogszabályokon alapul, illetékességét a 29/2004. (XII. 25.) KöM rendelet 1. számú melléklet A.) pontja alapozza meg.

A határozattal szembeni fellebbezési jogot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 98.§ (1) és 99.§(1) bekezdései biztosítják, a fellebbezési illeték mértékéről a módosított 33/2005.(XII.27.) KvVM rendelet 2.§. (4) bek. rendelkezik.

Győr, 2007. augusztus 16.

Dr. Hajdu Klára s.k.
hatósági igazgatóhelyettes