



**ÉSZAK-DUNÁNTÚLI KÖRNYEZETVÉDELMI,
TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG**
mint első fokú környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóság

9021 Győr, Árpád u. 28-32.

Levél cím : 9002 Győr, Pf. 471.

Telefon: Központi: 96/524-000, Ügyfélszolgálat: 96/524-001 Fax: 96/524-024

Ügyfélfogadás az Ügyfélszolgálati Irodán: Hétfő, Kedd, Szerda: 9-15 óráig,

Csütörtök: 9-16 óráig

Beadványában ügyiratszámunkra szíveskedjék hivatkozni!

A határozat JOGERŐS :	év:	hó:	nap:	KÜJ:		KTJ:	
------------------------------	-----	-----	------	------	--	------	--

Iktatószám: H-45-2/2007. Hiv. szám: Tárgy: Gönyű
Előadó: Fegyveresné Társi Mónika Melléklet: E.ON Erőművek Kft.- 2x400 MW-os kombinált ciklusú erőmű előzetes vizsgálata

H a t á r o z a t

I.

Az Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség az **E.ON Erőművek Termelő és Üzemeltető Kft.** (1024 Budapest, Buday u. 12.) által benyújtott, Gönyű külterületén létesítendő 2x400 MW-os kombinált ciklusú erőmű **előzetes vizsgálati eljárása** során a következőket állapítja meg:

- 1.) A hatóság az előzetes vizsgálati eljárást lezárja.
- 2.) A tervezett tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás alapján kiadott egységes környezethasználati engedély szükséges.
- 3.) A hatóság az engedélyezési eljárást a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárások összekapcsolásával folytatja le.
- 4.) A tervezett tevékenységnek valószínűsíthetően országhatáron áttérjedő jelentős környezeti hatásai vannak, és a hatásviselő Szlovák Köztársaság nemzetközi eljárás lefolytatását kérte.

II.

A hatóság a környezeti hatásvizsgálati dokumentáció tartalmi követelményeit a jogszabályban előírt tartalmi követelményeken túl az alábbiak szerint határozza meg:

1.) Az eljáró hatóság által meghatározott szempontok:

- Az építési, telepítési fázisban keletkező hulladékok EWC kódszáma, megnevezése, várható mennyisége
- Annak ismertetése, hogy a nyári gát koronaszintjével megegyező terepfeltöltést milyen minőségű és mennyiségű anyaggal tervezik.
- Amennyiben az erőmű olajellátó rendszere közúti tartálykocsival vagy vasúti kocsival valósulna meg, ismertetni szükséges az olajosvíz tisztító berendezés üzemelése során képződő hulladékok mennyiségét, minőségét, gyűjtési módját.
- Igazolni kell, hogy az ultraszűrő berendezések és a membránok időszakos tisztításakor keletkező hulladékvíz szennyezőanyag-tartalma biológiailag bontható és toxikus anyagokat nem tartalmaz.

- Az üzemelés során blokkonként 30-40 tonna/év mennyiségben képződő technológiai, s ezen kívül valamennyi hulladék EWC kódszáma, megnevezése, valamint – a már működő referenciák alapján – a várható mennyisége.
- Ismertetni szükséges a veszélyes hulladékok üzemi gyűjtőhelyének műszaki paramétereit, jellemzőit, továbbá a nem veszélyes hulladékok gyűjtési módját.
- A felhagyási fázis során képződő hulladékok összes becsült mennyisége, azok fő- és alcsoportjai.
- A megvalósítani kívánt konkrét gépek és berendezések paramétereit alapján pontosítani szükséges a zajkibocsátás számítását.
- Meg kell határozni az egyes egységek zaját az eredő zajszinteken belül, szükség esetén az elérendő zajcsökkentés mértékét és módját is.
- Ki kell térni a kapcsolódó tevékenységek zajhatására is (gázfogadó, transzformátortelep stb.) a lakóterületek érintettsége tekintetében.
- Meg kell határozni azon műszaki megoldások körét, melyek a létesítés utolsó stádiumában – a kivitelezési, engedélyezési eljárásban lesznek pontosítva.
- Annak vizsgálata, hogy okozhat-e valamilyen visszafordíthatatlan változást a Duna alsóbbrendű vízi élőlényei között a víz felmelegedése.
- A dokumentációban bemutatandók a tervezett oldalágra és mederszelvény bővítésre tekintettel a Duna folyó érintett szakaszának a jelenlegi és a tervezett mederviszonyai és lefolyási viszonyai, a tervezett megoldás Duna és Mosoni-Duna vízszintjére kifejtett hatása, a hűtővíz és szennyvíz kibocsátás vízhőfokra, vízminőségre, az ökológiai viszonyokra kifejtett hatásai, és mindezen hatások hatásfolyamatai is. A hatásvizsgálatban a Duna vízminőségét az érintett folyószakaszon a közvetlenül az oldalcsatorna kezdőpontja felett a Dunába betorkolló Mosoni-Duna vízminőségének a figyelembe vételével, az annak hatását tükröző, apadó vízállásváltozáshoz tartozó vízvizsgálati eredmények alapján kell figyelembe venni. A hatásvizsgálatot jellemző vízhozam, vízállás, vízminőség, vízhőfok állapotokra valamint kritikus környezeti állapotok (mint a tartósan kisvízi állapot, nyári időszak stb.) esetére is el kell végezni. Ismertetni kell, hogy mi indokolja a Duna főágban oldalággal a hűtővíz csatornához is csatlakozó medencék kialakítását, azok milyen hatásfolyamatokat váltanak ki (feliszapolódás, ökológiai, halélettani hatások), természeti és közösségi igények kielégítésére való hasznosításuk a Duna változó vízállása mellett miként van elképzelve.
- A környezeti hatásokat a koppánymonostori ivóvízbázis tekintetében valamint a Duna határfolyó jellege miatt az esetleges országhatáron áttérjedő hatások tekintetében is vizsgálni kell.
- Az erőműben keletkező technológiai szennyvizekre azok szennyezettségének megfelelő szennyvíztisztítást kell alkalmazni a vonatkozó szennyvíz-kibocsátási határértékek betartása érdekében. A megfelelő szennyvíztisztítás hígítással - a sótartalom csökkentését kivéve - nem helyettesíthető.
- Az erőműben keletkező és kibocsátásra kerülő technológiai szennyvizek és használtvizek keletkezési és kibocsátási helyenkénti napi és éves mennyiségeit, keletkezéskori és tisztítást követő jellemző szennyezettségeit szerepeltetni kell. A felhasznált vegyszerek összetételét, szennyvízbe jutó szennyező anyagaikat és mennyiségeiket is meg kell adni.
- Az olajos szennyvizek keletkezési helyeit, napi éves mennyiségeit, tisztításuk megoldását is részletezni kell. Vizsgálandó, hogy az olajlefejtő helyen az olajos csapadékvíz keletkezése, valamint a tüzelőolaj tartály víztelenítéséből származó szennyvíz kibocsátása miként kerülhető el.

- A szennyvíz- és csapadékvíz-tisztítást szolgáló műtárgyak és berendezések műszaki adatait és működését dokumentálni kell. Biztosítani kell a szennyvíz- és hűtővíz-kibocsátások mennyiségének mérését, regisztrálását.
- Csatornázási helyszínrajzon be kell mutatni az erőmű létesítményeit, szennyvíz és csapadékvíz elvezetését, a tisztító műtárgyakat és a befogadókat.
- Az erőmű kommunális szennyvízkibocsátásának befogadójaként figyelembe vett gönyői települési szennyvíztisztító telep építése jelenlegi ismereteink szerint bizonytalan, ezért a benyújtandó dokumentációnak célszerűen alternatív szennyvíztisztítási megoldást is tartalmaznia kell az erőmű szennyvizének tisztítására, elhelyezésére.
- Közüzemi csatornára csatlakozás esetén fogadónyilatkozatot kell a közcsatorna üzemeltetőjétől beszerezni, és csatolni a dokumentációhoz.
- A benyújtandó dokumentációt a felszíni vizek védelmének szabályairól szóló jogszabályban foglaltak figyelembevételével kell elkészíteni.
- A felszín alatti vizekre potenciálisan veszélyt jelentő, engedélyköteles létesítmények (tűzelőolaj tároló tartályok, vegyszertárolások stb.) esetében elővizsgálatot kell végezni, és a felszín alatti vizek védelméről szóló jogszabály 4. sz. melléklete szerinti adatokat és információkat is kell a dokumentációnak tartalmaznia, az érintett létesítmények műszaki védelmének, környezetvédelmi szempontból biztonságos kialakításának, működtetésének a bemutatásával együtt.

2.) Az ÁNTSZ Győr-Moson-Sopron Megyei Intézete által meghatározott szempontok:

A környezeti hatásvizsgálati dokumentációban dokumentálni kell a térség területén további, esetlegesen várható fejlesztési elképzelések és beruházások következtében fellépő környezeti hatások ismertében összeállított környezet-egészségügyi kockázat-elemzést is.

3.) A Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Soproni Irodája által meghatározott szempontok:

A területről örökségvédelmi hatástanulmányt kell készíteni.

III.

A környezeti hatásvizsgálati dokumentációt a jelen határozat jogerőre emelkedését követő két éven belül lehet benyújtani.

IV.

A határozat ellen a kézbesítésétől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez címzett, de az elsőfokú hatóságnál két példányban benyújtandó fellebbezést lehet előterjeszteni. A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díja 225.000.- Ft.

Indokolás

Az E.ON Erőművek Kft. (1024 Budapest, Buday u. 12.) kérelmet nyújtott be a Felügyelőre a Gönyűn létesítendő 2x400 MW-os kombinált ciklusú erőmű engedélyezésére vonatkozóan, és kérelméhez csatolta az előzetes vizsgálati dokumentációt.

A hatóság a dokumentáció alapján megállapította, hogy a tervezett tevékenység megkezdéséhez a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005.(XII.25.) Korm. rendelet (R.) 1. §. (3) bek. ea.) pontja alapján – környezeti hatásvizsgálat és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás alapján kiadott egységes környezethasználati engedély szükséges.

A hatóság az előzetes vizsgálati eljárást a R. 3.§ - 5.§ szakaszai alapján folytatta le.

Az eljárás során a hatóság a következőket állapította meg:

Az erőművet az E.ON Erőművek Termelő és Üzemeltető Kft. Gönyű község külterületén a 1173, 1174, 1175, 1187, 1188 és 1189 hrsz-ú ingatlanokon kívánja megvalósítani. A telephely a település külterületén nyugati irányban, a Duna és az 1. sz. főúttól Gönyű felé vezető Kossuth utca között helyezkedik el. Az iparterület teljes nagysága 30 ha, melyből az erőmű céljára igénybe veendő terület nagysága kb. 23 ha. A technológia gázturbinás kombinált ciklusú kondenzációs erőmű. A tervezett erőmű kettő darab, névlegesen 400 MW-os villamos teljesítményű kombinált ciklusú egységből áll. A második blokk megvalósítását az első blokk üzembeállítását követő öt éven belül tervezi a beruházó.

A hatóság a R.3.§(3) és (4) bekezdéseiben foglaltaknak megfelelően közleményt tett közzé, melyre sem a telepítés helye szerinti Gönyű, sem a feltételezeten érintett – Győr, Nagyszentjános, Vének, Kisbajcs, Nagybajcs, Böny és Komárom- önkormányzatok, valamint azok lakossága részéről nem érkezett észrevétel.

A Reflex Környezetvédő Egyesület jelezte, hogy az eljárásban ügyfélként részt kíván venni.

A hatóság a R. 4.§ (1) bekezdése értelmében az előzetes vizsgálati dokumentáció megküldésével megkereste az eljárásban hatáskörrel rendelkező szakhatóságokat.

Az ÁNTSZ Győr-Moson-Sopron Megyei Intézete a 1473-2/2006., a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Soproni Irodája a 410/1934/2/2006., a Győri Körzeti Földhivatal a 10287/2006., a Győr-Moson-Sopron Megyei Növény-és Talajvédelmi Szolgálat a 3931-1/2006., a Magyar Geológiai Szolgálat Nyugat-magyarországi Területi Hivatala a 734/2/2006., az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatósága a 306-254/2006. számú állásfoglalása alapján nem emelt kifogást a dokumentáció elfogadása ellen.

A közegészségügyi és az örökségvédelmi szakhatóság a környezeti hatásvizsgálati dokumentációra vonatkozóan tartalmi követelményeket állapított meg, melyet az eljáró hatóság a határozat rendelkező részében ismertetett.

A tevékenység folytatása során betartandó szakhatósági előírásokat a Felügyelő az engedélyezési eljárás későbbi szakaszában tudja figyelembe venni.

A Felügyelő az előzetes vizsgálatról készített dokumentáció alapján megállapította, hogy a tervezett létesítmény országhatáron átterjedő jelentős környezeti hatása feltételezhető, mivel a tervezett létesítmény hatásterülete egy erőmű középpontú, 11 km sugarú kör, melynek egy része Szlovákia területére esik, így a légszennyező anyag kibocsátásból származóan felléphetnek országhatáron átterjedő jelentős környezeti hatások.

A Felügyelőség a fentiekre tekintettel a (R.) 13.§-ában foglaltaknak megfelelően – a szükséges mellékletekkel- tájékoztatta a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztériumot és a környezethasználót.

A Minisztérium megküldte az országhatáron áterjedő környezeti hatások vizsgálatáról szóló, 1991. február 26-án, Espooban aláírt, és a 148/1999.(X.13.) Korm. rendelettel kihirdetett egyezmény szerinti értesítést a Szlovák Köztársaság Minisztériumának. A Felügyelőség az előzetes vizsgálat ügyében lefolytatott eljárást felfüggesztette a Szlovák Köztársaság álláspontjának beszerzéséig azzal, hogy az eljárás során kötelezően tartandó tárgyalást 30 napon belül összehívja.

A hatóság a R. 4.§ (2) bekezdése alapján 2006. október 2-án tárgyalást tartott, amelyre meghívta a környezethasználót és eljárásban közreműködő szakhatóságokat.

A tárgyaláson elhangzottak alapján a környezethasználó és a tervező által javasolt oldalcsatornára telepített vízkivétel- és visszvetés környezeti vonatkozásainak, szempontjainak ismertetését kérte a hatóság.

2006. november 24-én a Szlovák Minisztérium jelezte, hogy a további eljárásokban részt kíván venni.

A kérelmező az eljárás során úgy nyilatkozott, hogy a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárások összevonását nem kéri, így a hatóságnak két szakaszból álló (összekapcsolt) eljárást kell lefolytatnia a (R.) 25.§-ában foglaltaknak megfelelően.

A fentiek alapján a hatóság az előzetes vizsgálati eljárásban a R. 4.§. (2) da.) pontja alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A hatóság hatásköre a fenti jogszabályokon alapul, illetékességét a 347/2006.(XII.23.) Korm. rendelet 1.sz. melléklete IV/1. A) pontja alapozza meg.

A határozattal szembeni fellebbezési jogot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 98.§ (1) és 99.§(1) bekezdései biztosítják, a jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértékéről a módosított 33/2005.(XII.27.) KvVM rendelet 2.§. (4) bek. rendelkezik.

Győr, 2007. január 25.

Dr. Hajdu Klára s.k.
igazgatóhelyettes