



**ÉSZAK-DUNÁNTÚLI KÖRNYEZETVÉDELMI,
TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG**
mint első fokú környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóság

9021 Győr, Árpád u. 28-32.

Levél cím : 9002 Győr, Pf. 471.

Telefon: Központi: 96/524-000, Ügyfélszolgálat: 96/524-001 Fax: 96/524-024

Ügyfélfogadás az Ügyfélszolgálati Irodán: Hétfő, Kedd, Szerda: 9-15 óráig,

Csütörtök: 9-16 óráig

Beadványában ügyiratszámunkra szíveskedjék hivatkozni!

A határozat JOGERŐS:	év:	hó:	nap:	KÜJ:		KTJ:	
----------------------	-----	-----	------	------	--	------	--

Iktatószám: H-377-11/2007. Hiv. szám: Tárgy: Fertőrákos – Sopron és
Előadó: Weisz Imréné Melléklet: Környéke Víz- és Csatornamű Zrt. –
Műszaki ea.: Gratzl Ervin Fertő-tavi vízitelepi strandfürdő
mederkotrás előzetes vizsgálata

H A T Á R O Z A T

I.

Az Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség az **Alsó-Dunavölgyi Vízügyi Építő Kft.** (6500 Baja, Déri F. sétány 13.) által benyújtott, a **Sopron és Környéke Víz és Csatornamű Zrt.** (9400 Sopron, Bartók Béla utca 42.) engedélyes részére a **Fertőrákos, 01162 hrsz-ú Fertőtavi vízitelepi strandfürdő mederkotrás előzetes vizsgálati eljárása** során a következőket állapítja meg:

1.) A vizsgált tevékenység adatai:

A mederkotrás helye: Fertőrákos 01162 hrsz-ú ingatlan.

A mederkotrás területe: 9 ha 8636 m².

2.) Az engedélyezési eljárás menete:

A hatóság megállapítja, hogy a mederkotrás végzése során nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért nem tartja indokoltnak környezeti hatásvizsgálat végzését.

A hatóság megállapítja, hogy a tevékenység megkezdéséhez és végzéséhez

a.) az eljáró hatóságtól a mederkotráshoz vízjogi létesítési engedély beszerzése szükséges.

b.) a vízjogi létesítési engedélyezési eljárás lefolytatásához a hatóság táj- és természetvédelmi szempontból szükségesnek tartja a következő figyelembe veendő szempontok meghatározását:

- a kotrás elvégzése időbeli korlátozással történhet a védett és fokozottan védett madárfajok és kételtűek szaporodásának biztosítására.

- A munkák megkezdésének legkorábbi időpontja: szeptember 1., befejezési időpontja: március 15. lehet.

- A kikotort anyag elhelyezése az un. „1-es alternatíva” helyszínén történhet.

II.

Jelen határozat más hatóságok által kiadandó engedélyek beszerzése alól nem mentesít.

III.

A határozat ellen a kézbesítésétől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez címzett, de az elsőfokú hatóságnál két példányban benyújtandó fellebbezést lehet előterjeszteni.

A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja 125.000 Ft, azaz Százhuszonezer forint, melyet az Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 10033001-01711899-00000000 számú számlájára kell befizetni. A díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a fellebbezéshez mellékelni kell.

INDOKOLÁS

Az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Építő Kft. (6500 Baja, Déri F. sétány 13.) a Sopron és Környéke Víz és Csatornamű Zrt. (9400 Sopron, Bartók Béla utca 42.) megbízásából kérelmet nyújtott be a hatósághoz Fertőrákos, 01162 hrsz-ú Fertőtavi vízitelepi strandfürdő mederkostrás elvégzése ügyében, és kérelméhez csatolta az előzetes vizsgálati dokumentációt.

A hatóság a dokumentáció alapján megállapította, hogy a tervezett létesítmény a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005.(XII.25.) Korm.rendelet (R.) 3. számú mellékletének 137. pontja alapján előzetes vizsgálat köteles.

A hatóság az előzetes vizsgálati eljárást a R. 3.§ - 5.§ szakaszai alapján folytatta le.

Az eljárás során a hatóság a következőket állapította meg:

A Fertőrákos, Fertő-tavi vízitelep a 01162 hrsz, 9 ha 8636 m² strandfürdőn tervezett tavi mederkostrás célja a kultúrált fürdőterület biztosítása. A kostrási szakasz kijelölését, valamint a kostrási műveletet a mederben történt erőteljes feltöltődés, iszaposodás indokolja.

A hatóság a R.3.§(3) és (4) bekezdéseiben foglaltaknak megfelelően közleményt tett közzé, melyre a kostrás helye szerinti önkormányzat, valamint a lakosság részéről nem érkezett észrevétel.

A hatóság a R. 4.§ (1) bekezdése értelmében az előzetes vizsgálati dokumentáció megküldésével megkereste az eljárásban hatáskörrel rendelkező szakhatóságokat.

Az ÁNTSZ Győr-Moson-Sopron Megyei Intézete a 2637-2/2006. számú szakhatósági állásfoglalásában a kivitelezési munkák időtartamára írt elő általános előírásokat, a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Soproni Irodája a 410/4688/1/2006. számú szakhatósági hozzájárulásában a régészeti lelőhelyekről való gondoskodást írta elő, a Veszprémi Bányakapitányság a VBK/4578/2/2006., a Magyar Geológiai Szolgálat 1126/2/2006. számú állásfoglalása alapján nem emelt kifogást a dokumentáció elfogadása ellen. Az eljáró hatóság az ügyben a Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóságot természetvédelmi szakkérdésekre kiterjedően szakértőként kirendelte. A hatóság a szakhatósági állásfoglalások és a szakértői vélemény beérkezését követően az ügyben a R. 4.§ (2) bekezdése alapján tárgyalást tartott.

A hatóság az előzetes vizsgálatról készített dokumentáció alapján megállapította, hogy a tervezett tevékenység a környezetre jelentős hatást feltételezhetően nem gyakorol a következők miatt:

§ A tervezett tevékenység vízgazdálkodási, felszíni, felszín alatti vízminőség védelmi érdeket nem sért.

§ A tevékenység végzésekor „termelési hulladék” nem keletkezik. Ezen felül üzemszerűen veszélyes hulladékok - EWC 15 02 02*, olajos rongy ill. EWC 13 04 01* olajos fenékvíz - valamint kommunális hulladék (EWC 20 03 01) keletkezik. A hulladékok szakszerű gyűjtéséről és további kezeléséről feljogosított kezelőnek történő átadással gondoskodnak.

- § A tevékenység *befejezése* után hulladékok nem képződnek.
- § *Havária* esetén a hajók és úszó munkagépekre vonatkozó balesetelhárítási rendszabályok lépnek életbe, a kárelhárítást azonnal megkezdik egyidejűleg a környezetvédelmi hatóságot értesítik.
- § Az iszap, iszapos homok kitermelése úszókotró segítségével történik. A benyújtott dokumentáció alapján megállapítható, hogy a mederkotrás befejezését követően visszamaradó levegőszennyezés nem keletkezik.
- § A mederkotrás tevékenység kitermelés és zagy deponálás munkafolyamatokból áll. Az iszap kotrás tevékenység során a munkagépek (szivattyú motorok, aggregátor) és a szállítójárművek által okozott kipufogógázok, és a közlekedésből adódó diffúz porterheléssel kell számolni, ennek mértéke azonban nem számottevő.
- § A tervezett, rövid időtartamú tevékenység megvalósításából jelentős környezeti zaj rezgés hatások nem származnak. A kotrás helyszíne a település rendezési terve szerint külterület, a parkok környezetében a 8/2002 (III.22.) KöM – EüM együttes rendeletben meghatározott zaj és rezgésterhelési határértékek teljesülnek.
- § A tervezett tevékenység vízgazdálkodási, felszíni, felszín alatti vízminőség védelmi érdeket nem sért.
- § Balesetből, üzemzavarból származó havária eset kockázatának mértéke alacsony.
- § A nemzeti park igazgatóság 21-115/2006. sz. szakértői véleménye alapján a tevékenység a rendelkező részben meghatározott és a vízjogi engedélyezési eljárásban érvényesítendő előírások mellett természetvédelmi érdekeket nem sért.

A fentiek alapján a Felügyelőség környezetvédelmi hatásvizsgálat elvégzését nem tartotta indokoltnak, ezért a R.5.§. dc) pontjában foglaltaknak megfelelően a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóság által nem ismert tények, adatok alapján a tevékenység végzéséhez további hatósági engedélyek is szükségesek lehetnek.

A határozattal szembeni fellebbezési jogot a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. 98.§-a és 99.§-a állapítja meg, a jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díja a 33/2005.(XII.27.) KvVM rendelet 2.§. (4) bekezdésén alapul.

A hatóság hatáskörét a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. tv. 65.§. (1) bek. b.) pontja, illetékességét a 347/2006.(XII.23.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet IV/1/A pontja állapítja meg.

Győr, 2007. április 17.

Dr. Hajdu Klára s.k.
hatósági igazgatóhelyettes