



**ÉSZAK-DUNÁNTÚLI KÖRNYEZETVÉDELMI,
TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG**
mint első fokú környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóság

9021 Győr, Árpád u. 28-32.

Levél cím : 9002 Győr, Pf. 471.

Internet: <http://edktvf.zoldhatosag.hu>

e-mail: eszakdunantuli@zoldhatosag.hu

Telefon: Központi: 96/524-000, Ügyfélszolgálat: 96/524-001 Fax: 96/524-024

Ügyfélfogadás az Ügyfélszolgálati Irodán: Hétfő, Kedd, Szerda: 9-15 óráig,

Csütörtök: 9-16 óráig

Beadványában ügyiratszámunkra szíveskedjék hivatkozni!

A határozat JOGERŐS:	év:	hó:	nap:	KÜJ:		KTJ:	
--------------------------------	-----	-----	------	------	--	------	--

Iktatószám: H-2135-16/2007 Hiv. szám: - Tárgy: Vámosszabadi,
Előadó: Papp Gabriella Melléklet: - E.ON ÉDT. Áramszolgáltató ZRt. –
zártkertek villamos hálózat fejlesztés, új 20
és 0,4 kV-os szabadvezeték és OTRL
20/400 típusú oszloptranszformátor
állomás létesítésének előzetes vizsgálata

H a t á r o z a t

I.

Az Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség az **E.ON Észak-dunántúli Áramszolgáltató ZRt.** (székhely: 9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11-13.) a Vámosszabadi Község és Győr Megyei Jogú Város közigazgatási területén található, – jelen határozat II. pontjában felsorolt hrsz.-ú – ingatlanokon tervezett 20 kV-os szabadvezeték, OTRL típusú 20/0,4 kV-os transzformátor állomás és 0,4 kV-os szigetelt szabadvezeték létesítésének **előzetes vizsgálati eljárása** során megállapította, hogy a tervezett tevékenység környezeti hatása nem jelentős, ezért

környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

II.

1. A vizsgált tevékenység adatai:

A telepítés helye:

20 kV-os szabadvezeték Győr, 0570/9, 0570/10, 0570/11, 0564/9, 0564/7 hrsz.

Vámosszabadi, 0253/2, 0256/15, 0256/16, 0251, 0263/64, 0263/65,
0244/15, 652, 601, 602, 603, 604, 605, 606 hrsz.

OTRL típusú 20/0,4 kV-os transzformátor állomás

Vámosszabadi, 652, 619, 606 hrsz.

0,4 kV-os szigetelt szabadvezeték

Vámosszabadi, 606, 619, 652, 0244/15 hrsz.

A tevékenység megnevezése: új 20 és 0,4 kV-os szabadvezeték és OTRL 20/400 típusú transzformátor állomás létesítése és üzemeltetése

2. A hatóság megállapítja, hogy a tevékenység megkezdéséhez és végzéséhez

§ az eljáró hatóságtól további engedély nem szükséges.

A tárgyi nyomvonalas elektromos létesítmény nyomvonal kijelölési, vezetékjogi, valamint földügyi (termőföld időleges és végleges más célú hasznosítási) engedélyezési eljárások lefolytatását is igényli.

A vezetékjogi engedélyezési eljárásban a Felügyelőség szakhatóságként vesz részt, melynek során szükségesnek tartja a következő szempontok érvényesítését:

- § Egysíkú vezetőlrendezés esetén a szigetelőkre SP 45.3 típusú madárvédő borítást kell elhelyezni.
- § A feszítő oszlopoknál az átkötéseket vagy alul kell vezetni, vagy burkolt vezetéket kell alkalmazni.
- § A transzformátoros oszlopok átkötéseit burkolt vezetékkel kell megoldani.
- § A légvezeték keresztezi a Bácsai-csatornát, ezért kiviteli tervezésekor a nyomvonal jellegű építmények keresztezéséről és megközelítéséről szóló 4/1981 KPM-IPM együttes rendelet és „a nagyvízi medrek, a parti sávok, a vízjárta, valamint a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról és hasznosításáról, valamint a nyári gátak által védett területek értékének csökkenésével kapcsolatos eljárásról” szóló 21/2006. Korm. rendelet előírásait be kell tartani
- § A távvezeték telepítés során a szállító járművek és földmunkagépek üzemeltetése környezetszennyezést megelőző, károsítást kizáró módon történhet.
- § A tervezett tevékenységet úgy lehet végezni, hogy a felszíni és felszín alatti víz, a talaj és a földtani közeg a telepítés és üzemeltetés során nem szennyeződik.
- § A tervezett munkálatok végzése során esetlegesen bekövetkező környezetszennyezést „a felszín alatti vizek védelméről” szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 19.§. (1) bekezdése szerint a lokalizációs tevékenység azonnali megkezdésével egyidejűleg be kell jelenteni Felügyelőségünknek

III.

Jelen határozat más hatóságok által kiadandó engedélyek beszerzése alól nem mentesít.

IV.

A határozat ellen a kézbesítésétől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez címzett, de az elsőfokú hatóságnál két példányban benyújtandó fellebbezést lehet előterjeszteni. A fellebbezési eljárás díja 125.000,- Ft, amelyet a hatóság 10033001-01711899-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni. A fellebbezés elektronikus úton történő benyújtására nincs mód.

I n d o k o l á s

Az E.ON Észak-dunántúli Áramszolgáltató ZRt. – továbbiakban ZRt. – megbízásából a Komfortvill Kft. (székhely: 9023 Győr, Corvin u. 18.) előzetes vizsgálati eljárást kezdeményezett a hatóságnál a Vámoszabadi zártkert ingatlanok tervezett villamos energia ellátására vonatkozóan.

A hatóság megállapította, hogy a tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 3. számú mellékletének 75. pontja alapján (villamos légvezeték 20 kV-tól) a felügyelőség döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenység.

A hatóság a kérelem és az előzetes vizsgálati dokumentáció benyújtását követően a R. 3. § (3) bekezdése értelmében a hivatalában és a honlapján közzétette az eljárásról szóló közleményt, továbbá a

vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tervezett tevékenység helye szerinti Vámoszabadi Község és Győr Megyei Jogú Város Önkormányzat Jegyzőjének.

Vámoszabadi Község Jegyzője 128-2/2007., Győr M. J. Város Jegyzője 18093/2007. számú levelében tájékoztatta a hatóságot, hogy a kifüggesztés megtörtént. A közleménnyel kapcsolatban lakossági észrevétel sem a hatósághoz, sem az Önkormányzatokhoz nem érkezett.

A hatóság az eljárásban megkereste R. 4. § (1) bekezdése és 12. számú melléklete alapján az ügyben érdekelt szakhatóságokat.

Az ÁNTSZ Nyugat-dunántúli Regionális Intézete a 1217-2/2007. számú, a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Soproni Irodája a 410/01153/2007. számú szakhatósági állásfoglalásában feltételek közlése nélkül hozzájárult az engedély kiadásához. A KÖH állásfoglalásában felhívta a környezethasználó figyelmét, hogy amennyiben a kivitelezés során régészeti emlékek kerülnek elő, a régészeti emlékekről a 2001. évi LXVI. Törvény előírásai szerint kell gondoskodni.

A szakhatósági állásfoglalások beérkezését, valamint az előzetes vizsgálati dokumentáció szakmai értékelését követően a hatóság a R. 4. § (2) bekezdése értelmében a hivatalos helyiségében a 2007. április 11-én tárgyalást tartott. A hatóság a tárgyaláson készült jegyzőkönyvet megküldte az eljárásban részt vett szakhatóságoknak.

A hatóság az előzetes vizsgálatról készített dokumentáció alapján, valamint a szakhatóságok és a nyilvánosság bevonásával megállapította, hogy a tervezett tevékenység a környezetre jelentős hatást feltételezhetően nem gyakorol a következők miatt:

Hulladék

Az építési munkálatok során hulladékok képződése várható. Munkagépek karbantartásából hulladékok képződése nem várható, mivel ez a tevékenység építési területen kívül történik.

A felhagyás után bontási és helyreállítási munkálatok következnek. A létesítmények elbontása után a környező területek aktuális állapotának megfelelően el kell végezni a rekultivációt. Felhagyáskor építőanyag hulladékok és fémtartalmú hulladékok keletkezése várható.

Havária és rendkívüli javító tevékenység bekövetkezése esetén hulladékok képződésével - ezen belül veszélyes hulladékok keletkezésével is - kell számolni.

Levegőtisztaság-, zaj- és rezgésvédelem

A létesítés során a munkagépek és a szállítójárművek közlekedéséből, és az építési tevékenységből származó diffúz levegőterhelés ideiglenes és nem számottevő.

A működésből környezeti levegő terhelés nem származik.

A térség immissziós jellemzőinek érdemi változása sem az építési munkák, sem az üzemeltetés hatásából eredően nem várható.

A tervezett tevékenység megvalósításából, valamint a létesítés során jelentős környezeti zaj-, és rezgés hatások nem származnak.

Vízvédelem

A tervezett tevékenység vízgazdálkodási és vízminőség-védelmi érdeket nem sért. Balesetből, üzemzavarból származó havária eset kockázatának mértéke alacsony. Az ügydöntő hatóság a további engedélyezési eljárásokhoz a rendelkező részben szempontokat, feltételeket határozott meg.

Természetvédelem

A tervezési területen védett madarak előfordulnak. Az eljáró hatóság a tevékenység további engedélyezési eljárásokhoz a határozat rendelkező részében természetvédelmi szempontokat, feltételeket határozott meg.

A fentiek alapján a hatóság a környezetvédelmi hatásvizsgálat elvégzését nem tartotta indokoltnak, ezért a R. 5. § dc) pontjában foglaltaknak megfelelően a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóság által nem ismert tények, adatok alapján a tevékenység végzéséhez további hatósági engedélyek is szükségesek lehetnek.

A határozatot és az ennek meghozataláról szóló közleményt a hatóság a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 67. § (5) bekezdése értelmében a hivatalában és a honlapján közzéteszi, továbbá a R. 5. § (6) bekezdése alapján megküldi az eljárásban részt vett önkormányzatok jegyzőjének, aki köteles haladéktalanul, de legkésőbb öt napon belül gondoskodni a közlemény közzétételéről.

A határozattal szembeni fellebbezési jogot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 98.§ (1) és 99.§(1) bekezdései biztosítják, a jogorvoslati eljárás díjáról a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 2. § (4) bekezdése rendelkezik.

A hatóság feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet állapítja meg.

Győr, 2007. május 31.

Dr. Hajdu Klára s.k.
igazgatóhelyettes