



**ÉSZAK-DUNÁNTÚLI KÖRNYEZETVÉDELMI,  
TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG**  
**mint első fokú környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóság**

9021 Győr, Árpád u. 28-32.

Levélcím : 9002 Győr, Pf. 471.

Telefon: Központi: 96/524-000, Ügyfélszolgálat: 96/524-001 Fax: 96/524-024

Ügyfélfogadás az Ügyfélszolgálati Irodán: Hétfő, Kedd, Szerda: 9-15 óráig,

Csütörtök: 9-16 óráig

*Beadványában ügyiratszámunkra szíveskedjék hivatkozni!*

A határozat <b>JOGERŐS</b> :	év:	hó:	nap:	KÜJ:		KTJ:	
------------------------------	-----	-----	------	------	--	------	--

Iktatószám: H-1448-32/2007. Hiv. szám: Tárgy: Répcelak-Csánig-Vámoscsalád,  
Előadó: dr. Baranyai Judit Melléklet: ÖKOENERGIA Kft. – szélérőmű park  
előzetes vizsgálata

## H A T Á R O Z A T

### I.

A hatóság – a közegészségügyi, talajvédelmi, földvédelmi, kiemelt építésügyi és a kulturális örökségvédelmi szakhatóságokkal egyetértésben – **az ÖKOENERGIA Szélpark Üzemeltető Kft.** (9800 Vasvár, Petőfi u. 45.) által kezdeményezett **előzetes vizsgálati eljárást lezárva** a következőket állapítja meg:

- 1.) Az előzetes vizsgálati eljárás 19 db – 9 db a vámoscsaládi 0130, 081/1, 056/6, 056/7, 059/4, 050, 036/1 helyrajzi számú ingatlanokon, 5 db a répcelaki 0209, 0203, 03, 0194 helyrajzi számú ingatlanokon és 5 db a csánigi 064/24, 064/30, 064/38, 064/39, 064/44 helyrajzi számú ingatlanokon – egyenként 2MW teljesítményűnél nem nagyobb berendezésből álló, összesen 38 MW teljesítményű szélérőműpark környezeti hatásainak vizsgálatára terjedt ki.
- 2.) Az előzetes vizsgálati eljárásban a tevékenység végzésével kapcsolatos kizáró ok nem merült fel, illetve nem feltételezhető olyan jelentős környezeti hatás, amely miatt környezeti hatásvizsgálatra lenne szükség.
- 3.) A szélérőműpark megvalósításához az eljáró hatóságtól egyéb engedély nem szükséges.
- 4.) Jelen határozat más hatóságok által kiadandó engedélyek beszerzése alól nem mentesít.

### II.

Az eljáró hatóság a más hatóság által lefolytatandó engedélyezési eljárásban a következő vízügyi követelményeket fogja érvényesíteni:

A berendezéseknek Kis-Rába folyó és a Körös-patak közötti területeken való elhelyezése csak a parti sávok, a vízjárta, valamint a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról és hasznosításáról szóló 21/2006. (I. 31.) Korm. rendelet előírásaival összhangban történhet.

### III.

A földvédelmi hatóság a más hatóság által lefolytatandó engedélyezési eljárásban a következő termőföld-védelmi követelményt fogja érvényesíteni:

- 1.) A beruházás megkezdése előtt a körzeti földhivataltól be kell szerezni a termőföld más célú időleges és végleges hasznosítására vonatkozó engedélyt.

2.) Ha a beruházás vízszintes- vagy magassági földmérési alappont sérülését illetve megszűnését okozná, az alppont áthelyezését a megyei földhivaltaltól.

#### IV.

A kulturális örökségvédelmi hatóság a más hatóság által lefolytatandó engedélyezési eljárásban a következő követelményt fogja érvényesíteni:

Legkésőbb az építési engedélyezési eljárásban be kell nyújtani a beruházás örökségvédelmi hatástanulmányát.

#### V.

A határozat ellen a kézbesítésétől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez címzett, de az elsőfokú hatóságnál két példányban benyújtandó fellebbezést lehet előterjeszteni. A fellebbezéshez 125.000.- Ft összegű szolgáltatási díjat kell befizetni az Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség előirányzat felhasználási keretszámla MÁK 10033001-01711899-00000000 számú számla javára.

### INDOKOLÁS

Az ÖKOENERGIA Szélpark Üzemeltető Kft. (9800 Vasvár, Petőfi u. 45.) – a továbbiakban: Kft. – kérelmet és előzetes vizsgálati dokumentációt nyújtott be a hatósághoz Répcelak, Csánig és Vámosscsalád települések területén szélerőműpark létesítése tárgyában annak érdekében, hogy az a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005.(XII.25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 3-5 §-ai által szabályozott előzetes vizsgálati eljárást folytassa le, mivel a beruházás a R. 3. számú mellékletének 74. pontja alá tartozik.

A hatóság megállapította, hogy az ügyben való eljárásra a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 8. §-a alapján hatáskörrel rendelkezik, az 1. számú melléklet IV. fejezet 1/A. pontja értelmében a telepítés helye az illetékességi területére tartozik.

A hatóság a R. által előírt eljárási rend szerint az eljárás megindításáról közleményt készített, amelyet honlapján megjelentetett, az ügyfélszolgálati irodájában kifüggesztett, továbbá előzetes vizsgálati dokumentációt nyújtott be a hatósághoz Répcelak, Csánig és Vámosscsalád jegyzőinek közzététel céljából megküldött.

Az eljáró hatóság megkereste az ügyben hatáskörrel bíró szakhatóságokat, majd miután a Kft. az előzetes vizsgálati dokumentációt módosította, a megkeresést megismételte.

Répcelak Város Polgármesteri Hivatala az 59062007. számú hozzájárulásában a 46/1997. (XII. 29.) KTM rendelet 2. § (3) bekezdésére hivatkozott, közölte és, hogy a szélpark elhelyezése sem a szabályozási terv, sem az OTÉK előírásaival nem ütközik.

A Vas Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal a 27.2/342/3/2007. számon adott, hozzájárulásában az erdőről és az erdő védelméről szóló 1996: LIV. törvény alapján megállapította, hogy a szélerőgépek nem erdő művelési ágú területeket vesznek igénybe.

A Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Soproni Irodája a 410/751/3/2007. és a 410/751/4/2007.számú állásfoglalásában hozzájárulását megadta, de örökségvédelmi hatástanulmány készítését írta elő a 2001. évi LXIV. törvény alapján.

A Sárvár Körzeti Földhivatal a 10.024/2007. számon a termőföldről szóló 1994: LV. törvény alapján adott hozzájárulásában a termőföld védelme érdekében fogalmazott meg elvárásokat.

Az ÁNTSZ Nyugat-dunántúli Regionális Intézete a 802-2/2007. számon adott és a 1948-2/2007 számon megerősített hozzájárulásában követelményeket nem fogalmazott meg.

A hatóság eljárása során szakértői véleményt kért a Fertő-Hanság és Órségi Nemzeti Park Igazgatóságtól.

A környezethasználónak is megküldött szakértői véleményt elfogadva, a hatóság a szélerőmű parkok egyes létesítményeinek elhelyezését tájvédelmi szempontból aggályosnak tartotta.

Felhívására a környezethasználó a megvalósítandó szélerőművekkel kapcsolatban látványtervet készített, melynek során azt vizsgálta, hogy az erőművek a dénesfai nagylegelő tájképi megjelenését – látképét - miként befolyásolják.

A látványterv szerint a látképet egyetlen szélerőmű sem zavarja, e bizonyítékot a hatóság valamennyi berendezés tekintetében elfogadta.

A R. által előírt tárgyalás megtartására is sor került, az arról készült jegyzőkönyv szerint az sem az önkormányzatok, sem a társadalmi szervezetek, sem az érintett lakosság részéről észrevétel nem érkezett.

A hatóság a tervezett beruházás környezeti hatásait a környezetvédelmi szempontok külön-külön való vizsgálata során a következőkképpen értékelte:

– A beruházás telepítése során várható környezeti hatások:

Az építési munkálatok során szilárd burkolatú út kiépítésére kerül sor. Az építési területen a betonozási munkálatok befejezése után a kitermelt földet visszatermelik, majd elvégzik a szükséges tereprendevezési munkálatokat.

Munkagépek karbantartásából hulladékok képződése nem várható, mivel ez a tevékenység építési területen kívül történik.

A telepítés során az építés és a technológiai szerelés során várható, minimális mennyiségű hulladék keletkezése.

A létesítés során az építési munkálatok által okozott zajkibocsátás és légszennyezés lokális és ideiglenes, nem haladja meg a területre érvényes határértékeket.

– Az üzemelés során várható környezeti hatások:

Az üzemeltetés rendszeres karbantartási tevékenységet igényel, melyből az alábbi hulladék képződése várható:

Festék vagy lakkhulladékok	080112
----------------------------	--------

A szélerőmű-parknak érzékelhető levegőkörnyezeti hatása nincs.

A tervezett tevékenység megvalósításából jelentős környezeti zaj és rezgéshatások nem származnak, a létesítmény működéséből várható zaj-és rezgésterhelés a legközelebbi védendő létesítmények homlokzata előtt nem haladja meg a 8/2002. (III.22) KöM-EüM sz. együttes rendeletben előírt zajterhelési határértékeket.

A tervezett tevékenység felszíni vagy felszín alatti vízminőségvédelmi érdeket nem sért, azonban a felszíni vizekhez kapcsolódó fenntartási munkálatok zavartalanságának biztosítását a hatóság vízügyi hatósági hatáskörében később vizsgálni fogja.

Összességében megállapítható, hogy a szélerőmű-park az üzemelés során a környezetre gyakorolt hatása csekély mértékű.

- A tevékenység felhagyásának várható környezeti hatása:  
A tevékenység működésének tervezett időtartama min. 25 év. A tevékenység felhagyása után bontási és helyreállítási munkálatok következnek.  
A felhagyás során a bontási munkálatok által keltett zajkibocsátással lehet számolni, mely várhatóan nem eredményez határérték feletti zajterhelést a területre.  
A felhagyás során építőanyag hulladékok és fémtartalmú hulladékok keletkezése is várható.
- A rendkívüli események során várható környezeti hatások:  
Az építési szakaszban, illetve a karbantartási és rekultivációs tevékenység során a munkagépek üzemanyagának elfolyása miatt előfordulhat veszélyes anyag környezetbe jutása. Havária és rendkívüli javító tevékenység esetén veszélyes hulladékok képződésével kell számolni.

Az eljáró hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy az eljárás során nem merült fel olyan tény vagy körülmény, amely miatt a tervezett tevékenység végzése eleve kizárt lenne vagy környezeti hatásvizsgálat előírása volna szükséges, így az előzetes vizsgálati eljárást lezárva a R. 5. § (2) bekezdés dc./ pontja alapján hozta meg határozatát.

A határozattal szembeni fellebbezési jogot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 98.§ (1) és 99.§(1) bekezdései biztosítják, a fellebbezéshez szükséges szolgáltatási díj mértékéről a 33/2005.(XII.27.) KvVM rendelet 2.§. (4) bekezdése rendelkezik.

Győr, 2007. július 25.

dr. Hajdu Klára  
hatósági igazgatóhelyettes

megbízásából

dr. Baranyai Judit s.k.,  
osztályvezető h.