



**ÉSZAK-DUNÁNTÚLI KÖRNYEZETVÉDELMI,
TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG**
mint első fokú környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóság

9021 Győr, Árpád u. 28-32.

Levél cím : 9002 Győr, Pf. 471.

Telefon: Központi: 96/524-000, Ügyfélszolgálat: 96/524-001 Fax: 96/524-024

Ügyfélfogadás az Ügyfélszolgálati Irodán: Hétfő, Kedd, Szerda: 9-15 óráig,

Csütörtök: 9-16 óráig

Beadványában ügyiratszámunkra szíveskedjék hivatkozni!

A határozat JOGERŐS :	év:	hó:	nap:	KÜJ:		KTJ:	
------------------------------	-----	-----	------	------	--	------	--

Iktatószám: H-121-6/2007. Hiv. szám: Tárgy: Rábatamási, E.ON ZRT. Kapuvár-Szil és Kapuvár-Csorna 20 kV-os gerincvezeték összekötése 20 kV-os gerincvezeték létesítésének előzetes vizsgálata
Előadó: Vargáné Melléklet:

H a t á r o z a t

I.

Az Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség az **E.ON Észak-dunántúli Áramszolgáltató Zrt.** (9027 Győr, Kandó K. u. 11-13.) által benyújtott – Kapuvár–Szil és Kapuvár–Csorna 20 kV-os gerincvezetékek összekötése, 2. ütem, 20 kV-os légvezeték létesítése tárgyú – **előzetes vizsgálati eljárása** során a következőket állapítja meg:

1.) A vizsgált tevékenység adatai:

A telepítés helye: Rábatamási

A hálózat tervezett nyomvonalhossza: 1668 m.

2.) Az engedélyezési eljárás menete:

A hatóság megállapítja, hogy a távvezeték létesítése és üzemeltetése során nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért nem tartja indokoltnak környezeti hatásvizsgálat végzését.

A hatóság megállapítja, hogy a tevékenység megkezdéséhez és végzéséhez

a.) az eljáró hatóságtól további engedély nem szükséges.

b.) az eljárásban résztvevő szakhatóságoktól, azok tájékoztatása alapján, az alábbi engedélyek beszerzése szükséges:

–A tárgyi nyomvonalas elektromos létesítmény nyomvonal kijelölési, vezetékjogi, valamint földügyi (termőföld időleges és végleges más célú hasznosítási) engedélyezési eljárások lefolytatását is igényli.

A vezetékjogi engedélyezési eljárásban a Felügyelőség szakhatóságként vesz részt, melynek során táj- és természetvédelmi szempontból szükségesnek tartja a következő szempontok érvényesítését:

–Egysíkú vezetőelrendezés esetén a szigetelőkre madárvédő borítást kell elhelyezni.

– A feszítő oszlopoknál az átkötéseket vagy alul kell vezetni, vagy burkolt vezetékeket kell alkalmazni.

– A transzformátoros oszlopok átkötéseit burkolt vezetékkel kell megoldani.

II.

Jelen határozat más hatóságok által kiadandó engedélyek beszerzése alól nem mentesít.

III.

A határozat ellen a kézbesítésétől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez címzett, de az elsőfokú hatóságnál két példányban benyújtandó fellebbezést lehet előterjeszteni. A fellebbezési illeték mértéke 125.000.- Ft.

I n d o k o l á s

Az E.ON Észak-dunántúli Áramszolgáltató ZRT. (9027 Győr, Kandó K. u. 11-13.) kérelmet nyújtott be a hatósághoz, Rábatamási község külterületén a Kapuvár-Szil és Kapuvár-Csorna I. 20 kV-os gerincvezetékek összekötése 2.ütemének megvalósításához, valamint Rábatamási község külterületén 20 kV-os távvezeték létesítése és üzemeltetése ügyében, melyhez csatolta az előzetes vizsgálati dokumentációt.

A hatóság a dokumentáció alapján megállapította, hogy a tervezett létesítmény a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (R.) 3. számú mellékletének 75. pontja alapján előzetes vizsgálat köteles.

A hatóság az előzetes vizsgálati eljárást a R. 3.§ - 5.§ szakaszai alapján folytatta le.

Az eljárás során a hatóság a következőket állapította meg:

A tervezett távvezeték Rábatamási község külterületén a 85-ös főközlekedési úttól északi irányba, a volt Tsz majortól keleti irányba 1668 m nyomvonalhosszú, főképpen szántó, erdő és kivett területeken halad, melynek megépítésével Kapuvár-Szil és Kapuvár-Csorna gerincvezeték összekötésének 2. üteme valósulna meg. A vezeték létesítése a villamosenergia-ellátás minőségének javítását szolgálja. A 2 db gerincvezeték összekötése egy ütemben valósulna meg.

A hatóság a R. 3.§ (3) és (4) bekezdéseiben foglaltaknak megfelelően közleményt tett közzé, melyre a telepítés helye szerinti önkormányzat, valamint lakossága részéről észrevétel nem érkezett.

A hatóság a R. 4.§ (1) bekezdése értelmében az előzetes vizsgálati dokumentáció megküldésével megkereste az eljárásban hatáskörrel rendelkező szakhatóságokat.

Az ÁNTSZ Győr-Moson-Sopron Megyei Intézete a 1744-5/2006. sz., a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Soproni Iroda a 410/1788/7/2006. sz., a Csornai Körzeti Földhivatal a 10.213/2006. számú állásfoglalása alapján nem emelt kifogást a dokumentáció elfogadása ellen. A közegészségügyi hatóság szakhatósági állásfoglalásában felhívta a figyelmet arra, hogy a tervezés és a kivitelezés során be kell tartani a villamosmű biztonsági övezetéről szóló 122/2004. (X. 15.) GKM rendelet és a 0 Hz-300 GHz közötti frekvenciatartományú elektromos, mágneses és elektromágneses terek lakosságra vonatkozó egészségügyi határértékeiről szóló 63/2004. (VII. 26.) ESZCSM rendelet előírásait.

A földhivatal jelezte, hogy a vizsgálati dokumentációban feltüntetett területek között van olyan, amely nyilvántartási adatok alapján termőföldként bejegyzett terület. Ezen területekre az 1997.évi LV.tv. előírásait figyelembe véve- az oszlopok helyéül szolgáló területre végleges más célú hasznosítás ,a beruházás által igénybe vett területre időleges más célú hasznosítás engedélyezése iránti kérelmet kell benyújtani, melyen fel kell tüntetni a földvédelmi járulék megfizetésére kötelezett nevét, címét.

A hatóság a R. 4.§ (2) bekezdése alapján tárgyalást tartott, amelyre meghívta a környezethasználót és az eljárásban közreműködő szakhatóságokat.

A Felügyelőség az előzetes vizsgálatról készített dokumentáció alapján megállapította, hogy a tervezett tevékenység a környezetre jelentős hatást feltételezhetően nem gyakorol, a következők miatt.

A tevékenység gyakorlása során hulladékok keletkezésével nem kell számolni.

A tervezett tevékenység vízgazdálkodási és vízminőség-védelmi érdeket nem sért. Balesetből, üzemzavarból származó rendkívüli esemény nem valószínűsíthető.

A tervezett távvezeték létesítése és üzemeltetése levegővédelmi és zajvédelmi szempontból nem gyakorol a környezetre jelentős hatást.

A tervezési területen előfordulnak védett madarak, melyek védelme érdekében indokolt táj- és természetvédelmi előírások megtétele. Előírásait a Felügyelőség a vezetékjogi eljárás során szakhatóságként fogja érvényesíteni.

A fentiek alapján a Felügyelőség környezetvédelmi hatásvizsgálat elvégzését nem tartotta indokoltnak, ezért a R.5.§. dc) pontjában foglaltaknak megfelelően a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóság által nem ismert tények, adatok alapján a tevékenység végzéséhez további hatósági engedélyek is szükségesek lehetnek.

A hatóság hatásköre a fenti jogszabályokon alapul, illetékességét a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 1.számú melléklet IV. fejezet 1.pontja alapozza meg.

A határozattal szembeni fellebbezési jogot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 98.§ (1) és 99.§(1) bekezdései biztosítják, a fellebbezési illeték mértékéről a módosított 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 2.§. (4) bek. rendelkezik.

Győr, 2007. február 1.

Dr. Hajdu Klára s.k.
igazgatóhelyettes