



**ÉSZAK-DUNÁNTÚLI KÖRNYEZETVÉDELMI,
TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG**
mint első fokú környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóság

9021 Győr, Árpád u. 28-32.

Levélcím : 9002 Győr, Pf. 471.

Internet: <http://edktvf.zoldhatosag.hu>

e-mail: eszakdunantuli@zoldhatosag.hu

Telefon: Központi: 96/524-000, Ügyfélszolgálat: 96/524-001 Fax: 96/524-024

Ügyfélfogadás az Ügyfélszolgálati Irodán: Hétfő, Kedd, Szerda: 9-15 óráig,

Csütörtök: 9-16 óráig

Beadványában ügyiratszámunkra szíveskedjék hivatkozni!

A határozat JOGERŐS:	év:	hó:	nap:	KÜJ:		KTJ:	
----------------------	-----	-----	------	------	--	------	--

Iktatószám: H-11067-20/2007. Hiv. szám: Tárgy: Sopron, TESCO-GLOBAL Rt.
Előadó: Pintér Imre/ Melléklet: Hypermarket bővítésének előzetes vizsgálata
Szelényi Lóránt

H A T Á R O Z A T

I.

Az első fokú környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóság a **TESCO GLOBAL Zrt. (2040 Budaörs, Kinizsi u.1-3.)** által Sopron területén meglévő Tesco Hipermarket áruháza bővítése megvalósításával és üzemeltetésével kapcsolatosan megállapítja a következőket:

1.) A vizsgált tevékenység adatai:

A telepítés helye: Sopron, Ipari körút 30. szám alatti, 5776/93. hrsz-ú ingatlan

Az áruház bővítésének jellemzői:

Az Rt. a Sopron, Ipari körút 30. szám alatti, 5776/93. hrsz-ú ingatlanon létesített áruház területének 12484,6 m²-ről 17491 m²-re, a személygépkocsi-parkoló férőhelyének 621-ről 630 férőhelyre történő bővítését tervezi.

2.) Az engedélyezési eljárás menete:

A hatóság megállapítja, hogy a Hipermarket bővítésének előzetes vizsgálata során az **engedélyezést kizáró ok nem merült fel**, a létesítés és üzemeltetés során **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért nem tartja indokoltnak környezeti hatásvizsgálat végzését**. Az eljáró hatóságtól a tevékenység végzéséhez további engedély beszerzése nem szükséges.

II.

Jelen határozat nem mentesít a tevékenység végzéséhez szükséges más hatóságok által kiadható engedélykészerzési kötelezettsége alól.

III.

A határozat ellen a kézbesítésétől számított 15 napon belül lehet az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez címzett, két példányban benyújtandó, 125.000,- Ft szolgáltatási díj befizetéséről szóló bizonylat mellékelésével ellátott fellebbezést lehet előterjeszteni az elsőfokú hatóságnál.

INDOKOLÁS

A TESCO GLOBAL Zrt. (2040 Budaörs, Kinizsi u.1-3.) kérelmet nyújtott be a hatósághoz, melyben az Rt. a Sopron, Ipari körút 30., 5776/93. hrsz-ú ingatlanon létesített áruház területének 12484,6 m²-ről 17491 m²-re, a személygépkocsi-parkoló férőhelyének 621-ről 630 férőhelyre történő bővítésének engedélyezését kérte. Kérelméhez csatolta az előzetes vizsgálati dokumentációt, valamint megfizette a 33/21005. (XII. 27.) 1. mellékletének I. fejezet 43. pontja alapján megállapított 250.000,- Ft-os szolgáltatási díjat.

A hatóság az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapította, hogy az áruház 5006,4 m²-rel, a személygépkocsi-parkoló férőhelyének 9-cel történő bővítése a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (R.) 3. melléklet 144. pontja szerint (25 %-ot meghaladó mértékű bővítés) előzetes vizsgálat-köteles. A hatóság az előzetes vizsgálati eljárást a R. 3.§ - 5.§ szakaszai alapján folytatta le.

A dokumentációból a tevékenység környezeti hatásaira vonatkozóan a Felügyelőség az alábbiakat állapította meg:

A tervezett bővítés megvalósítása során jelentős környezeti *zaj és rezgéshatások* nem származnak, a létesítmény működéséből várható zaj-és rezgésterhelés a legközelebbi védendő létesítmények homlokzata előtt nem haladja meg a 8/2002. (III. 22) KöM-EüM sz. együttes rendeletben előírt határértékeket.

A bővítést követően a létesítmény működéséhez kapcsolódó járműforgalom az igénybeveendő utakon a jelenlegi közlekedési zajterhelést nem befolyásolja.

A tervezett bővítés a *levegőtisztaság* védelmi adatokban nem okoz jelentős változást. Új légszennyező forrás nem létesül.

A TESCO Globál Áruházak Zrt. soproni áruházának bővítése *természetvédelmi* érdeket nem sért, védett természeti értéket nem veszélyeztet, nem károsít. Az érintett belterület (Sopron 5776/93 hrsz.) nem védett, védelemre nem tervezett terület.

Hulladékgazdálkodási szempontból az alábbiak állapíthatók meg:

A kivitelezés során a 17, 15 és 08 főcsoportokba sorolt inert, nem veszélyes és veszélyes hulladékok keletkeznek, melyeknek gyűjtése és további kezelése megoldott.

Az objektum működése során a 02-es, a 15-ös és 20-as főcsoportba sorolható veszélyes és nem veszélyes hulladékok keletkeznek, melyeket a jogszabályoknak megfelelő körülmények között gyűjtenek és további kezelésre feljogosított szervezetnek adnak át (A zsírfogóból származó olaj-zsír keveréket javasoljuk a 19-es helyett a 20-as főcsoportba javasoljuk átsorolni.).

A telephely felhagyásakor, az épületek elbontásából az építésihez hasonló hulladékfajták keletkezése várható.

Havária esetére a kárelhárításhoz szükséges eszközök rendelkezésre állnak.

Vízvédelmi szempontból az alábbiak állapíthatók meg:

Vízgazdálkodás, szennyvízelhelyezés: A létesítmény teljes vízellátása és szennyvíz elvezetése a Sopron és Környéke Víz- és Csatornamű Zrt-vel kötött Közüzemi Szolgáltatási Szerződés keretében történik. Összes víz és szennyvíz igény 52 m³/nap.

Technológiai eredetű szennyvíz a rendszerbe nem kerül.

Csapadékvíz elvezetés: A létesítmény területén keletkező csapadékvizek a tetőkről, a közlekedési felületekről (útburkolat, parkoló, üzemanyagtöltő állomás) - vízjogi üzemeltetési engedély szerint - iszap-olajfogó műtárgyon átvezetve csatornába kerülnek. A zöldterületre hulló csapadékvíz nagyobb része elszikkad, kisebb része elpárolog.

Normál üzemmenet esetén a felszíni és felszín alatti vizeket érő káros hatás nincs.

A fentiek alapján amennyiben egyéb szempontok szerint hatásvizsgálat elvégzése indokolt, levegőtisztaság-védelmi, valamint zaj- és rezgésvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és hulladékgazdálkodási szempontból az előzetes vizsgálaton túlmenően további információkra nincs szükség.

A hatóság a R.3. § (3) és (4) bekezdéseiben foglaltaknak megfelelően közleménnyel és az elővizsgálati dokumentációval megkereste Sopron Város Jegyzőjét, hogy tegye közzé a közleményt 21 napig és biztosítsa a dokumentáció megtekinthetőségét a település lakossága számára. A település önkormányzata részéről észrevétel nem érkezett.

A hatóság a R. 4.§ (1) bekezdése értelmében az előzetes vizsgálati dokumentáció megküldésével megkereste az eljárásban hatáskörrel rendelkező szakhatóságokat, hogy állásfoglalásukat közöljék.

A szakhatóságok állásfoglalásait megadták, az alábbiak szerint:

- az Soproni Körzeti Földhivatal a 10557/2007. számon,
- az ÁNTSZ Nyugat-dunántúli Regionális Intézete a 4754-2/2007. számon,
- Sopron Város Jegyzője kiemelt építésügyi hatóságként a 18724/2007. számon, helyi környezet- és természetvédelmi hatóságként a 62763-2/2006. számon adta meg hozzájárulását.
- A Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Soproni Iroda 410/3647/01/2007. sz. nyilatkozatában a hatáskörének hiányát állapította meg, emellett azonban a következőkre hívta fel a figyelmet:

A beruházó/kivitelező a földmunkák megkezdéséről azok megindulása előtt 8 nappal, írásban értesítse a megyei múzeumigazgatóságot és a területileg illetékes múzeumot (Győr-Moson-Sopron Megyei Múzeumok Igazgatósága, Sopron, Fő tér 8.) és a velük egyeztetett módon a terület átvizsgálását biztosítani szíveskedjen.

Amennyiben a földmunkák során régészeti emlék, lelet kerül elő, a felfedező köteles a régészeti emléket veszélyeztető tevékenységet felfüggeszteni, és a területileg illetékes múzeumhoz bejelenteni.

A Felügyelőség tárgyi előzetes vizsgálati eljárásban a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4.§ (2) bekezdése alapján tárgyalást tartott, melyen a határozat kiadását kizáró körülmény nem merült fel.

Ezt követően az eljáró hatóság megállapította, hogy a tevékenység a környezetre feltételezhetően jelentős hatást nem gyakorol, ezért a R. 5.§ (2) dc) pontja alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A tevékenység építési engedély-köteles, mely engedélyezési eljárása során a környezetvédelmi hatóság szakhatóságként jár el.

A hatóság hatáskörét a fenti jogszabályokon túl a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 34.§-a, illetékességét ugyanezen jogszabály 1. számú mellékletének IV. fejezete szabályozza. Az eljáró hatóság a jogorvoslat lehetőségét a (Ket.) 98. §-a alapján biztosította, a fellebbezés szolgáltatási díját a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 2.§ (4) bekezdése alapján állapította meg.

Győr, 2007. november 6.

Dr. Hajdu Klára s.k.
hatósági igazgatóhelyettes