



**ÉSZAK-DUNÁNTÚLI KÖRNYEZETVÉDELMI,  
TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG**  
**mint első fokú környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóság**

9021 Győr, Árpád u. 28-32.

Levél cím : 9002 Győr, Pf. 471.

Telefon: Központi: 96/524-000, Ügyfélszolgálat: 96/524-001 Fax: 96/524-024

Ügyfélfogadás az Ügyfélszolgálati Irodán: Hétfő, Kedd, Szerda: 9-15 óráig,  
Csütörtök: 9-16 óráig

*Beadványában ügyiratszámunkra szíveskedjék hivatkozni!*

---

Iktatószám:	H-9900-17/2006.	Tárgy:	Mórichida,
Előadó:	Dr. Bécsi Beatrix Melléklet:		E.ON ÉDT. Áramszolgáltató Zrt. – szennyvíztisztító telep villamos energia ellátásának előzetes vizsgálata

## HATÁROZAT

### I.

Az elsőfokú hatóság az **E.ON Észak-dunántúli Áramszolgáltató ZRt.** (9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11-13.) által benyújtott, a Mórichida község területén levő szennyvíztisztító telep villamosenergia ellátása céljából létesítendő 20 kV-os burkolt szabadvezeték környezeti hatásaira vonatkozó **előzetes vizsgálatot elfogadva megállapítja** a következőket:

- a) Az előzetes vizsgálatban szereplő tevékenység végzése során *jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.*
- b) A tevékenység végzéséhez *az eljáró hatóságtól további engedély nem szükséges.*

### II.

Jelen határozat a más hatóságok által kiadandó engedélyek beszerzése alól nem mentesít.

### III.

A határozattal szemben a kézbesítéstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez címzett, de az elsőfokú hatósághoz két példányban benyújtandó **fellebbezésnek** van helye.

A másodfokú eljárás igazgatási szolgáltatási díja 225 000,- Ft, amit a 10033001-01711899-00000000 számú számlára kell az eljárás kezdeményezésekor befizetni.

## INDOKOLÁS

Az E.ON Észak-dunántúli Áramszolgáltató Zrt. (9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11-13., a továbbiakban: ZRt.) a Mórchida község területén levő szennyvíztisztító telep villamosenergia ellátása céljából létesítendő, 20 kV-os burkolt szabadvezeték környezeti hatásaira vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentációt nyújtott be a hatósághoz. Kérelme a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet – a továbbiakban: **R.** – 3. § (1) bekezdés a) pontján és 3. számú melléklet 75. pontján alapul.

A hatóság az előzetes vizsgálati eljárást a **R.** 3. §-5. § szakaszai szerint folytatta le.

A hatóság a benyújtott dokumentáció alapján az alábbi tényállást állapította meg:

A tervezett vezeték létesítése és üzemeltetése során jelentős környezeti zaj és rezgéshatások nem keletkeznek.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból a 20 kV-os vezetéknek érdemleges környezeti hatása nincs.

A szennyvíztisztítóhoz kiépítendő, 20 kV-os elektromos vezeték érinti a mórchidai körtöltést, ami Mórchida Község Önkormányzata tulajdonában van.

A tevékenységnek jelentős hulladékgazdálkodási hatása nincs, hulladékok képződése kizárólag a létesítés és a bontás során várható.

A tervezési területen védett madarak előfordulnak, de a légvezetés létesítése és üzemeltetése várhatóan nem okoz jelentős hatásokat.

A hatóság felhívja a figyelmet arra, hogy a körtöltés légvezetékkel történő keresztezéséhez be kell tartani a 4/1981 KPM-IPM együttes rendelet, valamint a 9004/1982 KPM-IPM együttes utasítás keresztezésre vonatkozó előírásait.

A hatóság a **R.** 4. §-a alapján megkereste az eljárásban hatáskörrel rendelkező szakhatóságokat. Az ÁNTSZ Győr-Moson-Sopron Megyei Intézete 2085-2/2006. számú, a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 706-27/2006. számú, a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Soproni Iroda 410/2967/5/2006. számú szakhatósági állásfoglalásaikban szintén nem jelöltek meg a tárgykörül szerinti jelentős hatást, ami a környezeti hatásvizsgálatot indokolta volna.

A szintén megkeresett Győri Területi Műszaki Biztonsági Felügyelőség 2/3158-1/2006. számú szakhatósági állásfoglalásában nyilatkozott, hogy a **R.** 4. §-a és 12. számú melléklet 2. m) pontja alapján nincs hatásköre állásfoglalás kiadására, mert a tárgyi tevékenység nem éghető folyadékok és olvadékok tárolótartályainak létesítésére és üzemeltetésére vonatkozik. Az eljáró hatóság ezt elfogadta.

A hatóság a **R. 3. § (3)** bekezdése alapján közleményt tett közzé, melyre észrevétel nem érkezett.

A hatóság az általa feltárt tényállás és a szakhatóságok állásfoglalásai alapján döntött, a **R. 5. § (2) dc)** pontja alapján a rendelkező részben foglalt döntést hozta.

A hatóság tájékoztatja a ZRt.-t, hogy tevékenység végzéséhez a vezetékjogról szóló 2001. évi CX. Tv. szerinti engedély szükséges.

A határozattal szembeni fellebbezési jogot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. 98. § (19) bekezdése biztosítja, a másodfokú eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértékét a hatóság a 33/2005. (XII.27.) KvVM rendelet 2. § (4) bekezdése és 1. számú melléklet I. fejezet 39. pontja alapján állapította meg.

A hatóság hatásköre a fenti jogszabályi helyen alapul, illetékességét, a 29/2004. (XII.25.) KvVM rendelet határozza meg.

Győr, 2006. november 9.

**Dr. Hajdu Klára s.k.**  
igazgatóhelyettes