



**ÉSZAK-DUNÁNTÚLI KÖRNYEZETVÉDELMI,
TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG**
mint első fokú környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóság

9021 Győr, Árpád u. 28-32.

Levél cím : 9002 Győr, Pf. 471.

Telefón: Központi: 96/524-000, Ügyfélszolgálat: 96/524-001 Fax: 96/524-024

Ügyfélfogadás az Ügyfélszolgálati Irodán: Hétfő, Kedd, Szerda: 9-15 óráig,

Csütörtök: 9-16 óráig

Beadványában ügyiratszámunkra szíveskedjék hivatkozni!

A határozat JOGERŐS :	év:	hó:	nap:	KÜJ:		KTJ:	
------------------------------	-----	-----	------	------	--	------	--

Iktatószám: H-8111-21/2006. Hiv. szám: Tárgy: Sopron, Interfém-Metál Kft.,
Előadó: Fegyveresné Társi Melléklet: fémhulladékok előkezelésének
Mónika. előzetes vizsgálata

H a t á r o z a t

I.

Az Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség az **Interfém-Metál Kft.** (1157 Budapest, Zsóka u. 63. 8/33.) képviselőjében eljáró Bodor Tamás 9021 Győr, Bajcsy-Zsilinszky út 8.) által benyújtott, a Kft. Sopron, Kelta u. 5778/57 és 5778/120 hrsz-ú ingatlanon végezni kívánt hulladékkezelési tevékenység **előzetes vizsgálati eljárása** során a következőket állapítja meg:

1.) A vizsgált tevékenység adatai:

A tevékenység helye: Sopron, Kelta u. 5778/57 és 5778/120 hrsz.

A telephelyen kezelhető hulladék mennyisége: 78.330 tonna/év

2.) Az engedélyezési eljárás menete:

A hatóság megállapítja, hogy a telephelyen folytatandó tevékenység során nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért nem tartja indokoltnak környezeti hatásvizsgálat végzését.

A hatóság megállapítja, hogy a tevékenység megkezdéséhez és végzéséhez

a.) az eljáró hatóságtól hulladékkezelési engedély beszerzése szükséges, mely engedélyezési eljárást a Felügyelőség a jelen előzetes vizsgálati eljárás jogerős befejezéséig felfüggesztett, valamint az előtisztító műtárgy beépítését megelőzően vízjogi létesítési engedélyt kell kérelmezni.

b.) az eljárásban résztvevő szakhatóságoktól, azok tájékoztatása alapján egyéb engedélyek beszerzése nem szükséges.

II.

Jelen határozat más hatóságok által kiadandó engedélyek beszerzése alól nem mentesít.

III.

A határozat ellen a kézbesítésétől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez címzett, de az elsőfokú hatóságnál két példányban benyújtandó fellebbezést lehet előterjeszteni. A fellebbezési illeték mértéke 125.000.- Ft.

I n d o k o l á s

Az Interfém-Metál Kft. kérelmet nyújtott be a Felügyelőséghez, melyben veszélyesnek nem minősülő hulladékok begyűjtésének és előkezelésének engedélyezését kérte. A hatóság a kiegészített kérelem alapján megállapította, hogy kezelni kívánt fémhulladékok éves mennyisége meghaladja a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. sz. mellékletének 118. pontjában meghatározott 5 tonna/nap küszöbértéket, így a kérelmezett fémhulladék-kezelési tevékenység előzetes vizsgálat-köteles. Az ügyfél 2006. május 24-én a környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatósághoz benyújtotta az előzetes eljárás megindítására vonatkozó kérelmét és csatolta hozzá az előzetes vizsgálati dokumentációt.

A hatóság az előzetes vizsgálati eljárást a R. 3.§ - 5.§ szakaszai alapján folytatta le.

Az eljárás során a hatóság a következőket állapította meg:

A Kft. a Sopron Kelta u. 5778/57, 5778/120 hrsz-ú ingatlanon lévő telephelyén hulladékok begyűjtését és előkezelését végzi, mely kapacitását 1.430 t/év mennyiségről 78.330 t/év mennyiségre kívánja növelni. A tervezett hulladékkezelési tevékenység végzéséhez szükséges személyi és tárgyi feltételek rendelkezésre állnak.

A hatóság a R.3.§.(3) és (4) bekezdéseiben foglaltaknak megfelelően közleményt tett közzé, melyre a telepítés helye szerinti Sopron Város Önkormányzata, valamint lakossága részéről nem érkezett észrevétel.

A hatóság a R. 4.§ (1) bekezdése értelmében az előzetes vizsgálati dokumentáció megküldésével megkereste az eljárásban hatáskörrel rendelkező szakhatóságokat.

Az ÁNTSZ Győr-Moson-Sopron Megyei Intézete az 1919-4/2006., a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Soproni Irodája a 410/3814/2/2006. számú állásfoglalása alapján nem emelt kifogást a dokumentáció elfogadása ellen.

A hatóság a R. 4.§ (2) bekezdése alapján tárgyalást tartott, amelyre meghívta a környezethasználót és eljárásban közreműködő szakhatóságokat.

A Felügyelőség az előzetes vizsgálatról készített dokumentáció alapján megállapította, hogy a tervezett tevékenység a környezetre jelentős hatást feltételezhetően nem gyakorol a következők miatt:

A tervezett tevékenységből származó jelentős légszennyezés, környezeti zaj- és rezgés hatás nem származik. A tervezett bővítés természeti értéket nem veszélyeztet, vízvédelmi szempontból jelentős hatással nem jár. Az eljáró hatóság a tevékenység gyakorlása során betartandó előírásait a hulladékkezelési engedélyezési eljárás során teszi meg.

A fentiek alapján a Felügyelőség környezetvédelmi hatásvizsgálat elvégzését nem tartotta indokoltnak, ezért a R.5.§. dc) pontjában foglaltaknak megfelelően a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóság által nem ismert tények, adatok alapján a tevékenység végzéséhez további hatósági engedélyek is szükségesek lehetnek.

A hatóság hatásköre a fenti jogszabályokon alapul, illetékességét a 29/2004. (XII. 25.) KöM rendelet 1. számú melléklet A.) pontja alapozza meg.

A határozattal szembeni fellebbezési jogot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 98.§ (1) és 99.§(1) bekezdései biztosítják, a fellebbezési illeték mértékéről a módosított 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 2.§. (4) bek. rendelkezik.

Győr, 2006. október 26.

Dr. Hajdu Klára sk.
igazgatóhelyettes