



**ÉSZAK-DUNÁNTÚLI KÖRNYEZETVÉDELMI,
TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG**
mint első fokú környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóság

9021 Győr, Árpád u. 28-32.

Levélcím : 9002 Győr, Pf. 471.

Telefon: Központi: 96/524-000, Ügyfélszolgálat: 96/524-001 Fax: 96/524-024

Ügyélfogadás az Ügyfélszolgálati Irodán: Hétfő, Kedd, Szerda: 9-15 óráig,

Csütörtök: 9-16 óráig

Beadványában ügyiratszámunkra szíveskedjék hivatkozni!

A határozat JOGERŐS:	év:	hó:	nap:	KÜJ:		KTJ:	
----------------------	-----	-----	------	------	--	------	--

Ügyiratszám: H-7296-38/2006.

Hiv. szám:

Tárgy: Hegyeshalom,

Ügyintéző: Dr. Jagadics Zoltán

Melléklet:

Prologis Hungary
Management Kft. –
logisztikai bázis
(1073 hrsz)
előzetes vizsgálata

H A T Á R O Z A T

I.

Az Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség, mint elsőfokú hatóság a Prologis Hungary Management Kft. (1146 Budapest, Hermina út 17.) részére a Kvas Mérnöki Szolgáltató Bt. (9026 Győr, Dózsa György rkp. 136/c.) által készített hegyeshalomi 1073 hrsz-ú ingatlanon tervezett logisztikai bázis létesítésével és üzemeltetésével kapcsolatos előzetes vizsgálati dokumentációt **elfogadja**, s mivel a logisztikai bázis létesítése és üzemeltetése jelentős környezeti hatást nem okoz, regionálisan a terhelés-növekmény nem jelentős, a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt, ezért az előzetes vizsgálati eljárás alapján a következőket **állapítja meg**:

1./ A vizsgált tevékenység adatait:

A Prologis Hungary Management Kft. a logisztikai bázist a hegyeshalomi 1073 hrsz-ú ingatlanon kívánja megépíteni. A logisztikai bázis területe: 571.145 m². E területen 200.000 m² raktárfelület és épület, valamint ütemenként 5 db raktárcsarnok, továbbá kapcsolódó létesítményként a meglévő úthálózathoz csatlakozó belső utak és parkolók kerülnek megépítésre.

2./ A tevékenység, mely, az eljáró hatóság által kiadandó engedélyek birtokában kezdhető meg:

A tevékenység az első fokú környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóság által kiadandó egyéb engedélyek birtokában kezdhető meg.

- Az előtisztító műtárgy telepítése, üzemeltetése, valamint a tisztított csapadékvizek élővízbe vezetése csak vízjogi engedély birtokában kezdhető meg.
- A légszennyező pontforrások telepítése és működtetése csak levegővédelmi engedély birtokában kezdhető meg.

3.) Az ügyben érintett szakhatóságok előírásait a tevékenység folytatásához szükséges további hatósági engedélyekkel kapcsolatban:

Mosonmagyaróvár Körzeti Földhivatal szakhatósági előírása:

A termőföld időleges, vagy végleges művelésből való kivonását a Földhivatalnál engedélyeztetni kell.

Győr-Moson-Sopron Megyei Növény és Talajvédelmi Szolgálat szakhatósági előírásai:

- Az építési, kivitelezési munkálatok megkezdése előtt a termőréteget fokozatosan, vizsgálatokra alapozottan meg kell menteni.
- A mentett humuszos és nem humuszos föld termőföldként történő további szakszerű hasznosításáról gondoskodni kell, mely kötelezettségeket a talajvédelmi engedélyezési eljárások során érvényesítik.
- Mivel az igénybeveendő humuszos termőréteggel rendelkező terület nagysága a 400 m²-t meghaladja, ezért humuszos talajréteg mentését megalapozó talajtani szakvéleményt kell készíteni.

II.

Jelen határozat más hatóságok által kiadandó engedélyek beszerzése alól nem mentesít.

III.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőségnek címzett, de az elsőfokú hatósághoz két példányban benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A jogorvoslati eljárás díja: 225.000,-Ft. A fellebbezés benyújtásával egyidejűleg jogorvoslati eljárási díjat készpénz-átutalási megbízással (csekkkel), vagy a Felügyelőség 10033001-01711899-00000000 sz. előirányzat-felhasználási számlájára történő átutalással kell megfizetni.

I N D O K O L Á S

A Prologis Hungary Management Kft. (1146 Budapest, Hermina út 17.) – a továbbiakban: Kft. – meghatalmazása alapján a Kvas Mérnöki Szolgáltató Bt. (9026 Győr, Dózsa György rkp. 136/c.) elkészítette és benyújtotta az Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségnek a hegyeshalmi 1073 hrsz-ú ingatlanon tervezett logisztikai bázis létesítésével és üzemeltetésével kapcsolatos előzetes vizsgálati dokumentációt.

Az Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség, mint elsőfokú hatóság az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a következőket állapította meg:

A tervezett logisztikai bázis területigénye meghaladja a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005.(XII.25.) Korm. rendelet – a továbbiakban: R. – 3. számú mellékletének 103. és 131. pontjaiban meghatározott 3 ha területhatárt, ezért a tevékenység előzetes vizsgálat köteles. A Kft. a hegyeshalmi 1073 hrsz-ú, 57 ha 1145 m² területű ingatlanon raktárbázist tervez építeni. Az ingatlanon 200.000 m² terület kerül beépítésre, 162.400 m²-ren két ütemben, összesen 5 db raktárcsarnok épül majd fel, a megfelelő kiszolgáló létesítményekkel, infrastruktúrával együtt. Az építés során üzemszerűen a 17-es főcsoportba tartozó nem veszélyes és inert hulladékok keletkeznek, melyek megfelelő gyűjtéséről és a feljogosított kezelőnek történő átadásáról gondoskodnak.

A működés során főként a 15-ös főcsoportba tartozó csomagolóanyag-hulladékok, ill. olajos jellegű veszélyes hulladékok képződése várható. A nem veszélyes hulladékok gyűjtése részben szelektíven, a jogszabályoknak megfelelő gyűjtőhelyeken történik. A papír és műanyag fóliát tömörítő konténerben bálázzák. A veszélyes hulladékok gyűjtésére üzemi gyűjtőhelyet alakítanak ki.

A logisztikai bázis majdani felszámolásakor, az épületek elbontásakor keletkező hulladékok jellege az építés során keletkező hulladékok jellegéhez hasonló. Veszélyes hulladék és egyéb termelési hulladék keletkezik, de körültekintő felhagyás esetén a környezet károsítása nem következik be, környezetterhelés nem marad hátra.

Fáradt olaj, illetve üzemanyag elfolyás a telepítés, az üzemeltetés és a felhagyás során egyaránt előfordulhat. Amennyiben a szennyezőanyag a talajra kerül, gondoskodnak a feltakarításáról. A szennyeződött talajt és a felitató anyagot veszélyes hulladékként kezelik.

A tervezett tevékenység felszíni, felszín alatti vízminőség védelmi érdeket nem sért. Balesetből, üzemzavarból származó havária eset kockázatának mértéke alacsony.

A raktárbázis víziközmű ellátása biztosítható. A létesítmény éves szociális vízigénye $12 \text{ m}^3/\text{nap}$, tűzvízigénye 3600 l/p. , technológiai vízigénye nincs.

Technológiai szennyvíz nem keletkezik. A keletkező kommunális szennyvíz napi mennyisége: 12 m^3 . A csatornahálózat teljesen zárt, telephelyen belül gravitációs rendszerű. A szennyvíz átemelő műtárgyon keresztül a Fő út melletti szennyvízcsatornába jut, majd a hegyeshalmi szennyvíztisztítóba kerül megtisztításra.

Az üzemeltetés során keletkező szennyvizek tervszerű kezelése esetén nem áll fenn környezetvédelmi kockázat.

A logisztikai központ területén az épületekről és a burkolt felületekről lefolyó csapadékvíz nagy része a területen elszikkasztásra kerül. Nagyobb zápor esetén a csapadékvíz elvezetésre kerül. Az iszapfogó és szénhidrogén leválasztó műtárgyon keresztülvezetett, tisztított csapadékvizek befogója a Lajta jobbpárti csatornája. Az élővizekbe vezetett csapadékvizek minőségének meg kell felelnie a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004.(XII. 25.) KvVM rendelet 2. sz. melléklet 4. általános védettségi kategória befogódóira előírt kibocsátási határértékeknek. A tervezett tevékenység megvalósításából, működéséből várható zaj-és rezgésterhelés a legközelebbi védendő létesítmények homlokzata előtt nem haladja meg a 8/2002. (III.22) KöM-EüM sz. együttes rendeletben előírt határértékeket. A tervezett logisztikai központ működéséhez kapcsolódó járműforgalom az előzetes vizsgálatok szerint a belterületen nem okoz határérték túllépést, illetve a külterület jelenlegi közlekedési zajterhelését számottevően nem befolyásolja.

A tervezett létesítmény esetében levegővédelmi övezet kijelölése nem szükséges.

A tervezett beruházás létesítése során a munkagépek és a szállítójárművek közlekedéséből, valamint az építési tevékenységből diffúz levegőterhelés várható, por és kipufogógázok, melyek hatása ideiglenes.

A logisztikai központ működése során a környezeti levegőterhelés a fűtési és közlekedési – ki- és beszállításokból, és a rakodási – kibocsátásból származik, mely az objektum közelében is elviselhető.

Technológiai pontforrás nem létesül.

A tervezett fűtési hőigény: 7,5-10 MW, melyhez a szükséges berendezések megvalósítása ütemenként történik 5 szakaszban. A levegővédelmi engedélyezés az építési szakaszban történik.

A beruházás levegőminőségre gyakorolt hatása összességében – a jelenlegi immissziós szinthez hozzáadódó terhelés-növekmény – a regionális környezet légszennyezettségét jelentősen nem befolyásolja.

A közlekedési légszennyezés főként a meglévő úthálózathoz kapcsolódik.

A beruházás területe nem védett, és nem része a Natura 2000 hálózatnak.

A hatóság az előzetes vizsgálati eljárást a R. 3. § - 5. §-ai alapján folytatta le.

A hatóság a R. 3. § (3) és (4) bekezdéseiben foglaltaknak megfelelően közleményt tett közzé, melyre sem a telepítés helye szerinti, sem a feltételezetten érintett önkormányzatoktól, valamint azok lakosságától észrevétel nem érkezett.

A hatóság a R. 4. § (1) bekezdés a) és b) pontjai alapján a kérelem és az előzetes vizsgálati dokumentáció megküldésével megkereste az eljárásban hatáskörrel rendelkező szakhatóságokat, hogy állásfoglalásukat közöljék. Az ÁNTSZ Győr-Moson-Sopron Megyei Intézete (9024 Győr, Jósika u. 16.) az 1773-2/2006. számú, a Hegyeshalom Község Polgármesteri Hivatal Jegyzője (9222 Hegyeshalom, Fő u. 134.) az 50-2/2006. számú, a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (9021 Győr, Munkácsy M. u. 4.) a 706-16/2006. számú, az Állami Erdészeti Szolgálat Szombathelyi Igazgatósága (9700 Szombathely, Batthyány tér 2.) az 5265-1/2005. számú, a Győr-Moson-Sopron Megyei Növény- és Talajvédelmi Szolgálat (9028 Győr, Arató u. 5.) a 4152-1/2006. számú, a Magyar Geológiai Szolgálat Területi Hivatala (9400 Sopron, Lackner K. u. 3.) a 818/2/2006. számú, a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Soproni Regionális Iroda (9400 Sopron, Kolostor u. 13.) a 410/2929/4/2006. számú, a Mosonmagyaróvári Körzeti Földhivatal (9200 Mosonmagyaróvár, Pozsonyi u. 87.) a 10250/2006. számú szakhatósági állásfoglalásaikban az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadásához hozzájárultak.

A szakhatóságoknak a további engedélyezési eljárásokkal kapcsolatos feltételeit a határozat rendelkező része tartalmazza.

A Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal Győri Területi Műszaki Biztonsági Felügyelősége (9022 Győr, Czuczor Gergely u. 22-24.) a 2/2352-1/38300/2006. számú szakhatósági állásfoglalásában hatáskörének hiányát állapította meg.

A hatóság az észrevételek benyújtására nyitva álló határidő lejártát követően a R. 4. § (2) bekezdése alapján tárgyalást tartott, melyre meghívta a szakhatóságokat és a környezethasználót.

A határozat a következő jogszabályi rendelkezéseken alapul:

A termőföld kivonására vonatkozó rendelkezés a termőföldről szóló 1994. évi LV. tv. rendelkezésein alapul.

A termőföld védelmére és a talajtani szakvéleményre vonatkozó rendelkezés az 1994. évi LV. tv. és a talajtani szakvélemény készítésének részletes szabályairól szóló 29/2006.(IV10.) FVM rendelet rendelkezésein alapul.

A vízjogi engedélyre vonatkozó rendelkezés a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996.(V.22.) Korm. rendelet rendelkezésein, míg a levegővédelmi engedélyre vonatkozó rendelkezés a levegővédelmével kapcsolatos egyes szabályokról szóló 20/2001.(II.14.) Korm. rendelet rendelkezésein alapul.

A hatóság hatásköre a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. tv. 65. § (1) bekezdés b) pontján, valamint a környezetvédelmi és vízügyi miniszter irányítása alá tartozó központi és területi államigazgatási szervek feladat- és hatásköréről szóló 276/2005. (XII. 20.) Korm. rendelet 8. § (2) bekezdésén, illetékességét a környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi felügyelőségek illetékességi, valamint a nemzeti park igazgatóságok és a környezetvédelmi és vízügyi igazgatóságok működési területéről szóló 29/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szabályozza.

A hatóság a rendelkezésre álló adatok alapján megállapította, hogy a tevékenység a környezetre jelentős hatást nem gyakorol, ezért a R. 5. § dc) pontjában foglaltaknak megfelelően a rendelkező rész szerint döntött.

A határozat – a hivatkozott jogszabályi rendelkezéseken kívül – a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. tv. 67. § (2) bekezdésén alapul.

A környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóság által nem ismert tények, adatok alapján a tevékenység végzéséhez további hatósági engedélyek is szükségesek lehetnek.

A határozattal szembeni fellebbezési jogot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. 98. § (1) bekezdése biztosítja. A jogorvoslati eljárás díjára vonatkozó rendelkezés a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM. rendelet (a továbbiakban: R.) 2. § (4) bekezdésén alapul.

Győr, 2006. október 3.

Dr. Hajdu Klára s.k.
igazgatóhelyettes