



**ÉSZAK-DUNÁNTÚLI KÖRNYEZETVÉDELMI,
TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG**
mint első fokú környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóság

9021 Győr, Árpád u. 28-32.

Levél cím : 9002 Győr, Pf. 471.

Telefon: Központi: 96/524-000, Ügyfélszolgálat: 96/524-001 Fax: 96/524-024

Ügyfélfogadás az Ügyfélszolgálati Irodán: Hétfő, Kedd, Szerda: 9-15 óráig,

Csütörtök: 9-16 óráig

Beadványában ügyiratszámunkra szíveskedjék hivatkozni!

A határozat JOGERŐS :	év:	hó:	nap:	KÜJ:		KTJ:	
------------------------------	-----	-----	------	------	--	------	--

Iktatószám: H-6678-23/2006. Hiv. szám: Tárgy: Tata,
Előadó: Pintér Imre Melléklet: TESCO-GLOBAL Rt.
0332/16. hrsz-ú Ring-
Környei úti TESCO
Hipermarket előzetes
vizsgálata

H A T Á R O Z A T

I.

Az első fokú környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóság a **TESCO GLOBAL Zrt. (2040 Budaörs, Kinizsi u.1-3.)** által Tata külterületén tervezett Tesco Hipermarket áruház létesítésével és üzemeltetésével kapcsolatos előzetes vizsgálat alapján megállapítja a következőket:

1.) A vizsgált tevékenység adatai:

A telepítés helye: Tata külterületén lévő 0332/16. hrsz-ú ingatlan.

Az áruház jellemzői:

Az áruház Tatán, a Ring és a Környei út saroktelkén, a 0332/16. hrsz-ú ingatlanon, 4 ha 9895 m² nagyságú területen, 489 parkolóhellyel fog megvalósulni.

2.) Az engedélyezési eljárás menete:

A hatóság megállapítja, hogy a Hipermarket létesítése és üzemeltetése során nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért nem tartja indokoltnak környezeti hatásvizsgálat végzését.

A hatóság megállapítja, hogy az áruház víziközmű ellátásához *vízjogi engedély* szükséges, valamint a telepíteni és működtetni kívánt légszennyező pontforrásokra vonatkozóan *levegővédelmi engedély* iránti kérelem benyújtása szükséges, melyben szerepeltetni kell valamennyi tüzeléstechnikához kapcsolódó légszennyező forrást, beleértve a kemencéket is.

3.) Az ügyben érintett szakhatóságok előírásai a tevékenység folytatásához szükséges további hatósági engedélyekkel kapcsolatban:

a) A Kulturális Örökségvédelmi Hivatal előírásai:

A kérelmezőnek a következő eljárásban mellékelnie kell a Kuny Domokos Megyei Múzeum által a tárgyi területre vonatkozó szabályozási tervhez készített örökségvédelmi hatástanulmányt. A tárgyi területen a Hivatal 54132-es egyedi számmal rendelkező régészeti lelőhelyet tart nyilván. A tárgyi terület beépítés csak akkor engedélyezhető, ha más lehetőség nincs a szükséges fejlesztésre. Nem lehet a területen olyan tevékenységet folytatni, mely a lelőhelynek akár részleges állapotromlását eredményezheti.

Amennyiben a beruházással nem lehet elkerülni a régészeti lelőhelyet, a beruházás előtt el kell végezni a szükséges megelőző régészeti feltárást. A megelőző feltárás teljes költségét, de legalább a teljes költség 9 ezrelékét is beruházónak kell költség-előirányzatként biztosítani a feltárás fedezetére. Amennyiben a beruházással érintett régészeti lelőhelyen a megelőző régészeti feltárás során épített kulturális örökség kerül elő, meg kell tartani.

b) A Földhivatal előírásai:

A végleges tervek készítéséhez be kell szerezni a földmérési állami alapadatokat tartalmazó hiteles térképmásolatot, amely adatállomány digitális formában is rendelkezésre áll a földhivataloknál.

A Földhivatal a további szakhatósági eljárásokban is részt kíván venni.

II.

Jelen határozat más hatóságok által kiadandó engedélyek beszerzése alól nem mentesít.

III.

A határozat ellen a kézbesítésétől számított 15 napon belül lehet az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez címzett, két példányban benyújtandó, 225.000,- Ft szolgáltatási díj befizetéséről szóló bizonylat mellékelésével ellátott fellebbezést lehet előterjeszteni az elsőfokú hatóságnál.

INDOKOLÁS

A TESCO GLOBAL Zrt. (2040 Budaörs, Kinizsi u.1-3.) kérelmet nyújtott be a hatósághoz Tata külterületén Tesco Hipermarket áruház létesítése ügyében, kérelméhez csatolta az előzetes vizsgálati dokumentációt.

A hatóság az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapította, hogy Tata külterületén lévő 0332/16. hrsz-ú 4 ha 9895 m² területű ingatlanon tervezik megépíteni az áruházat. Az ingatlanon 9624 m² terület kerül beépítésre. Az áruház nettó szintterülete 8625,99 m². Összesen 451 db parkoló kerül kialakításra.

A hatóság megállapította, hogy a tervezett áruház parkolójának kapacitása meghaladja a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005.(XII.25.) Korm.rendelet (R.) 3. számú mellékletének 84. pontjában foglalt 300 parkolóhelyes határt, ezért a tevékenység előzetes vizsgálat kötelező.

A hatóság az előzetes vizsgálati eljárást a R. 3.§ - 5.§ szakaszai alapján folytatta le.

A hatóság az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a következőket állapította meg:

A területen a korábbi tulajdonos – a Tatai Agrár Rt. – állattenyésztést folytatott. A tevékenységhez kapcsolódó objektumok lebontása folyamatban van, a terület rendezett állapotban kerül átadásra a TESCO GLOBÁL Áruházak Zrt. részére.

A hipermarketet + bérüzleteket 9163 m² bruttó alapterületen kívánják megvalósítani, amelyhez üzemanyag-töltő állomás és 489 db parkolóhely kapcsolódik.

Az építés során üzemszerűen valamint havária esetén a 08, a 15, és a 17 főcsoportba tartozó veszélyes, nem veszélyes és inert hulladékok keletkeznek, amelyeknek megfelelő gyűjtéséről és feljogosított kezelőnek történő átadásáról gondoskodnak.

A bevásárlóközpont üzemeltetésének környezeti hatása hulladékgazdálkodási szempontból:

A hipermarket ill. a töltőállomás működése során a 08, a 13, a 15 és a 20 főcsoportba tartozó, nem veszélyes és veszélyes hulladékok képződése várható. A nem veszélyes hulladékok gyűjtése részben szelektíven (hulladékká vált csomagolóanyagok: EWC 15 01 01 papír, EWC 15 01 02 műanyag, EWC 15 01 07 üveg) történik, a papír és műanyagfólia tömörítő konténerben bálázásra kerül. A hulladékok gyűjtésére a jogszabályoknak megfelelő gyűjtőhelyek kerülnek kialakításra.

A tevékenység felhagyásának környezeti hatása hulladékgazdálkodási szempontból:

A bevásárlóközpont majdani felszámolásakor, az épületek elbontásakor keletkező hulladékok jellege az építés során keletkező hulladékok jellegéhez hasonló. Veszélyes hulladék és egyéb termelési hulladék keletkezik, de körültekintő felhagyás esetén a környezet károsítása nem következik be, környezetterhelés nem marad hátra.

Fáradt olaj, illetve üzemanyag elfolyás a telepítés, az üzemeltetés és a felhagyás során egyaránt előfordulhat. Amennyiben a szennyezőanyag a talajra kerül gondoskodni kell a felítatásáról, erre az esetekre felítatóanyagot kell a helyszínen tartani. A szennyeződött talajt és felítatóanyagot a 98/2001. (VI.15.) Korm. rendelet szerint veszélyes hulladékként kell kezelni.

Vízgazdálkodási szempontból az alábbiak állapíthatók meg:

A tervezett létesítmények vízellátását az ÉDV Rt. által üzemeltetett ivóvízhálózatról kívánják biztosítani, melynek mennyisége 50 m³/nap. A tüzivíz igényt is erről a hálózatról biztosítják, mennyisége. 5100 l/p.

A keletkező kommunális szennyvíz elvezetését a városi csatornahálózatra bocsátják, zsírfogó műtárgyon keresztül vezetve, várható mennyisége 50 m³/nap. Az üzemanyagöltő állomás olajos szennyvizeit olajfogó műtárgyon átvezetve a szennyvíz csatorna hálózatba vezetik.

A területen összegyülekező csapadékvíz mennyiségét a Komáromi Vízitársulat kezelésében lévő 1. sz. városi ág vízfolyásába kerül elvezetésre, még az M1 autópálya keresztezése előtt.

A parkolókról érkező és az üzemanyagöltő állomás területéről az olajos csapadékvizek olajfogó műtárgyakon kerülnek keresztülvezetve.

A vízi létesítmények vízjogi engedélyének kiadása hatóságunknál a 6042/2006. ügyiratszámom folyamatban van.

Vízvédelmi szempontból az alábbiak állapíthatók meg:

Használati vízigény: 50 m³/d, ellátás az ÉDV Tatai Vízmű Üzem vízhálózatáról, a Környei utcai DN 200 vezetékről.

Szennyvízelvezetés: 50 m³/d, az ÉDV Rt. Tatai Vízmű Üzem városi közcsonna-hálózatába. Ide köt be a TESCO üzemanyagöltő állomás SEPURATOR 2000 MÖA 6-2-8M olajfogó műtárggyal tisztított szennyvize.

Csapadékvíz-elvezetés: méretezetten, zárt NA 100 vezetéken a Komáromi Vízitársulat kezelésében lévő 1. sz. városi ágba, végső befogója a Pokker dűlői vízfolyás. A parkolóktól érkező csapadékvizet SEPURATOR 2000 MÖA 100-3-9 CS olajfogó tisztítja. Az üzemanyagöltő állomás csapadékvizei SEPURATOR 2000 MÖA 6-1-4 CS műtárgyon történő tisztítás után közvetlenül az Ipari Park út alatti csapadékcsonnába kerülnek.

Levegővédelmi szempontból az alábbiak állapíthatók meg:

A tervezett tevékenység megvalósításából valamint a létesítés során jelentős légszennyezés nem történik.

A telepítés helyszíne a település rendezési terve szerint külterület, környezetében zaj- és rezgésterhelési határértékeknek nem kell teljesülni.

Az áruház megvalósítása természetvédelmi érdeket nem sért, védett értéket nem veszélyeztet.

A hatóság a R.3.§(3) és (4) bekezdéseiben foglaltaknak megfelelően közleménnyel és az elővizsgálati dokumentációval megkereste Tata Város Jegyzőjét, hogy tegye közzé a közleményt 21 napig és biztosítsa a dokumentáció megtekinthetőségét a település lakossága számára. A település önkormányzata részéről észrevétel nem érkezett.

A hatóság a R. 4.§ (1) bekezdése értelmében az előzetes vizsgálati dokumentáció megküldésével megkereste az eljárásban hatáskörrel rendelkező szakhatóságokat, hogy állásfoglalásukat közöljék.

Az ÁNTSZ Komárom-Esztergom megyei Intézete a 1655-2/2006.. számon, a Komárom-Esztergom Megyei Földhivatal a 10.232/2006.számon, a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Székesfehérvári Irodája a 430/1840/02/2006. számú szakhatósági állásfoglalásában, a Növény- és Talajvédelmi Szolgálat a 3587-1/2006. számon, Tata Város Jegyzője mint kiemelt építésügyi hatóság a XI-572-3/2006. számon adta meg állásfoglalását.

A szakhatóságoknak a további engedélyezési eljárásokkal kapcsolatos feltételeit a határozat rendelkező része tartalmazza.

A hatóság az észrevételek benyújtására nyitva álló határidő lejártát követően a R.4.§(2) bekezdése alapján tárgyalást tartott, amelyre meghívta a szakhatóságokat és a környezethasználót.

A hatóság a rendelkezésre álló adatok alapján megállapította, hogy a tevékenység a környezetre jelentős hatást feltételezhetően nem gyakorol, ezért a R.5.§ dc) pontjában foglaltaknak megfelelően a rendelkező részbe foglalt döntést hozta.

Az eljáró hatóság hatáskörébe tartozóan megállapította, hogy a tevékenység megkezdéséhez vízjogi engedély szükséges, melyet a 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet jogszabály ír elő, valamint levegővédelmi engedély szükséges a 20/2001.(II.14.) Korm. rendelet szerint.

Az örökségvédelmi hatástanulmány készítésének szükségessége a 4/2003. (II.20.) NKÖM rendelet 3.§ c.) pontján alapul.

A környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóság által nem ismert tények, adatok alapján a tevékenység végzéséhez további hatósági engedélyek is szükségesek lehetnek.

A hatóság hatáskörét a fenti jogszabályokon túl a környezetvédelmi és vízügyi miniszter irányítása alá tartozó központi és területi államigazgatási szervek feladat- és hatásköréről szóló 276/2005. (XII. 20.) Korm. rendelet 7.§-a, illetékességét a környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi felügyelőségek illetékességi, valamint a nemzeti park igazgatóságok és a környezetvédelmi és vízügyi igazgatóságok működési területéről szóló 29/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szabályozza.

Az eljáró hatóság a jogorvoslat lehetőségét a 2004. évi CXL. törvény 98. §-a alapján biztosította, a fellebbezés szolgáltatási díját a 33/2005. XII.27.) KvVM rendelet 2.§ (4) bekezdése alapján állapította meg.

Győr, 2006. július 14.

Dr. Hajdu Klára
igazgatóhelyettes megbízásából

Dr. Baranyai Judit s.k.
osztályvezető