



**ÉSZAK-DUNÁNTÚLI KÖRNYEZETVÉDELMI,
TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG**
mint első fokú környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóság

9021 Győr, Árpád u. 28-32.

Levélcím : 9002 Győr, Pf. 471.

Telefon: Központi: 96/524-000, Ügyfélszolgálat: 96/524-001 Fax: 96/524-024

Ügyfélfogadás az Ügyfélszolgálati Irodán: Hétfő, Kedd, Szerda: 9-15 óráig,
Csütörtök: 9-16 óráig

Beadványában ügyiratszámunkra szíveskedjék hivatkozni!

Iktatószám:	H-5150- 22/2006.	Hív. szám:	Tárgy: Győr,
Előadó:	Dr. Bécsi Beatrix	Melléklet:	E.ON ÉDT. Áramszolgáltató ZRt. Sashegy-dűlői 20 kV-os légvezeték előzetes vizsgálata

HATÁROZAT

I.

Az elsőfokú hatóság az **E.ON Észak-dunántúli Áramszolgáltató ZRt.** (9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11-13.) által benyújtott, a Győr, Sashegy-dűlő, Alsókert u. 27. számú telek villamosenergia ellátása céljából létesítendő 20 kV-os burkolt szabadvezeték környezeti hatásaira vonatkozó **előzetes vizsgálatot elfogadva megállapítja** a következőket:

- a) Az előzetes vizsgálatban szereplő tevékenység végzése során *jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.*
- b) A tevékenység végzéséhez *az eljáró hatóságtól további engedély nem szükséges.*

II.

Jelen határozat a más hatóságok által kiadandó engedélyek beszerzése alól nem mentesít.

III.

A határozattal szemben a kézbesítéstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez címzett, de az elsőfokú hatósághoz két példányban benyújtandó **fellebbezésnek** van helye.

A másodfokú eljárás igazgatási szolgáltatási díja 225 000,- Ft, amit a 10033001-01711899-00000000 számú számlára kell az eljárás kezdeményezésekor befizetni.

INDOKOLÁS

Az E.ON Észak-dunántúli Áramszolgáltató Zrt. (9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11-13., a továbbiakban: ZRt.) a Győr, Sashegy-dűlő, Alsókert u. 27. sz. telek villamosenergia ellátása céljából létesítendő, 20 kV-os burkolt szabadvezeték környezeti hatásaira vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentációt nyújtott be a hatósághoz. Kérelme a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet – a továbbiakban: **R.**- 3. § (1) bekezdés a) pontján és 3. számú melléklet 75. pontján alapul.

A hatóság az előzetes vizsgálati eljárást a **R.** 3. §-5. § szakaszai szerint folytatta le.

A hatóság a benyújtott dokumentáció alapján az alábbi tényállást állapította meg:

A tervezett vezeték létesítése és üzemeltetése során jelentős környezeti zaj és rezgéshatások nem keletkeznek.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból a 20 kV-os vezetéknek érdemleges környezeti hatása nincs.

Természetvédelmi és tájvédelmi érdekeket a tevékenység nem sért.

Hulladékgazdálkodási szempontból a 20 kV-os burkolt légvezeték létesítésének és üzemeltetésének jelentős környezeti hatása nincs.

A tervezett tevékenység vízgazdálkodási és vízminőség-védelmi érdeket nem sért. A balesetből, üzemzavarból származó havária eset kockázatának mértéke alacsony.

A hatóság a **R.** 4. §-a alapján megkereste az eljárásban hatáskörrel rendelkező szakhatóságokat. Az ÁNTSZ Győr-Moson-Sopron Megyei Intézete 1528-3/2006. számú, és a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Soproni Iroda 410/2397/2006. számú szakhatósági állásfoglalásaikban szintén nem jelöltek meg a tárgykörük szerinti jelentős hatást, ami a környezeti hatásvizsgálatot indokolta volna.

A hatóság a **R.** 3. § (3) bekezdése alapján közleményt tett közzé, melyre észrevétel nem érkezett. A hatóság a **R.** 4. § (2) bekezdése szerint tárgyalást tartott, amelyre a környezethasználót és a szakhatóságokat meghívta.

A hatóság az általa feltárt tényállás és a szakhatóságok állásfoglalásai alapján döntött, a **R.** 5. § (2) dc) pontja alapján a rendelkező részben foglalt döntést hozta.

A hatóság tájékoztatja a ZRt.-t, hogy a tevékenység végzéséhez a vezetékjogról szóló 2001. évi CX. Tv. És a végrehajtásáról szóló 180/2002.(VIII.23.) Korm. rendelet szerinti engedély szükséges. Az eljáró hatóság által nem ismert tények, körülmények alapján a tevékenység végzésének megkezdéséhez további engedélyek is szükségesek lehetnek.

A határozattal szembeni fellebbezési jogot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. 98. § (19 bekezdése biztosítja, a másodfokú eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértékét a hatóság a 33/2005. (XII.27.) KvVM rendelet 2. § (4) bekezdése és 1. számú melléklet I. fejezet 39. pontja alapján állapította meg.

A hatóság hatásköre a fenti jogszabályi helyen alapul, illetékességét, a 29/2004. (XII.25.) KvVM rendelet határozza meg.

Győr, 2006. július 6.

Dr. Hajdu Klára s.k.
igazgatóhelyettes