



**ÉSZAK-DUNÁNTÚLI KÖRNYEZETVÉDELMI,
TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG**
mint első fokú környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóság

9021 Győr, Árpád u. 28-32.

Levélcím : 9002 Győr, Pf. 471.

Telefon: Központi: 96/524-000, Ügyfélszolgálat: 96/524-001 Fax: 96/524-024

Ügyfélfogadás az Ügyfélszolgálati Irodán: Hétfő, Kedd, Szerda: 9-15 óráig,

Csütörtök: 9-16 óráig

Beadványában ügyiratszámunkra szíveskedjék hivatkozni!

A határozat JOGERŐS:	év:	hó:	nap:	KÜJ:		KTJ:	
--------------------------------	-----	-----	------	------	--	------	--

Iktatószám: H-5135-5 /2006. Hiv. szám: Tárgy: Dunaszentmiklós KŐVIRÁG
Előadó: Dr. Kokas Edit Melléklet: 98 Bt. I. mészkőbánya
Anna / M.E. környezetvédelmi engedélye

H a t á r o z a t

I.

Az Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség mint elsőfokú hatóság a **Kővirág '98 Bányászati, Környezetvédelmi, Kereskedelmi, Szolgáltató Bt.** (2067 Szárliget , Gyöngyvirág u. 21.) részére az általa készített előzetes környezeti tanulmány alapján a Dunaszentmiklós község külterületén a 052/2, 052/10, 061/6 hrsz.-ú ingatlanokon a „Dunaszentmiklós I.- mészkő” védnevű, 16 ha 2097 m² területű bányatelken történő, **25.000 tonna /év** mennyiségű haszonanyag kitermeléséből álló **mészkő bányászatára**

környezetvédelmi engedélyt ad.

II.

Az eljáró hatóság előírásai:

1.Hulladékgazdálkodási szempontok:

1. Az esetlegesen keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat környezetszennyezést kizáró módon kell gyűjteni, kezelésükről és ártalmatlanításukról gondoskodni kell.

2. Az engedélyes köteles a hulladék birtokosa számára előírt nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségeken túl az általa végzett kezelésre vonatkozó adatokat nyilvántartani és a hatóságnak adatot szolgáltatni.
3. A keletkező hulladékok további kezeléséről – e tevékenység végzésére érvényes környezetvédelmi hatósági engedéllyel rendelkező személy vagy gazdálkodó szervezet útján – közvetlen átadással kell gondoskodni.

2. Levegőtisztaság-védelmi szempontok:

1. A várakozó járművek motorját a várakozás ideje alatt le kell állítani.
2. Száraz időben a szállítási, illetve manipulációs útvonalakat kiporzás ellen locsolással kell portalanítani. A szállítás során a szállítójárművek rakományának ponyvázását el kell végezni.
3. A tevékenység végzéséből eredően (robbantás, jövesztés) a diffúz légszennyező forrást a Felügyelőségre be kell jelenteni és annak működtetéséhez levegővédelmi engedélyt kell kérni.

3. Zajvédelmi szempontok:

1. A környezeti zajkibocsátás a legközelebbi, Dunaszentmiklós község belterületén található üdülőterületen („Holland Üdülőfalú”) területén található védendő épületeknél nem haladhatja meg az alábbi zajterhelési határértékeket:

$$L_{TH} \text{ nappal} = 45 \text{ dB(A)}$$

$$L_{TH} \text{ éjjel} = 35 \text{ dB(A)}$$

2. A zajkibocsátás a Dunaszentmiklós község lakóterületén található védendő lakóépületeknél nem haladhatja meg az alábbi zajterhelési határértékeket:

$$L_{TH} \text{ nappal} = 50 \text{ dB(A)}$$

$$L_{TH} \text{ éjjel} = 40 \text{ dB(A)}$$

3. Az üzemszerű tevékenység megkezdését követő 90 napon belül a környezeti zajkibocsátást szabványos mérési jegyzőkönyv formájában kell dokumentálni a Felügyelőség felé.

4. *Víz és talajvédelmi előírások:*

1. A fúrás és vágás folyamatában csak természetes alapú öblítővíz használható.
A keletkező öblítő víz gyűjtéséről, kezeléséről környezetszennyezést kizáró módon gondoskodni szükséges.
2. A keletkező szociális folyékony hulladékok elszállításáról megfelelő időközönként gondoskodni kell.
3. Meg kell akadályozni az illegális hulladéklerakást.
4. A gépek és járművek javítása, mosása a bánya területén nem végezhető.
5. A gépek bányaterületen belüli üzemanyaggal történő feltöltése esetén csepegtető tálcát kell használni.
6. A bánya rekultivációját a termeléssel párhuzamosan kell végezni.
7. A folyamatos rekultivációt rekultivációs terv alapján kell végezni.
8. A letakarított fedőréteget a bányászat során folyamatosan a rekultivációhoz, illetve a védőtöltés építéséhez kell felhasználni.
9. A felhagyás során a szokásos gépekkel a bányaudvar rendbetételét, a roncsolt területek elegyengetését, az előírásoknak megfelelő rézsű kialakítását kell elvégezni.
10. A tereprendezés során a területet tájba illő növényzettel be kell telepíteni.
11. A tevékenység végzése során bekövetkező esetleges környezet-szennyezést – a kárelhárítás egyidejű megkezdésével – a hatóságnak be kell jelenteni.
12. Amennyiben az üzemeltetés során a szennyezőanyagok (pl. fáradt olaj, üzemanyag) a talajra kerülnek, gondoskodni kell a szennyezett talaj kiemeléséről és kicseréléséről. A szennyeződött talajt és a felitató anyagot veszélyes hulladékként kell kezelni.

Szakhatósági előírások:

Komárom-Esztergom Megyei Növény-és Talajvédelmi Szolgálat:

1. A dunaszentmiklósi 052/2, 052/10 és 061/6 hrsz-ú szántó, gyepek és kivett művelésű földrészekről a humuszos termőréteget – 75.900 m³, le kell termelni, annak helyszínén történő felhasználásáig - szakszerű tárolásáról – az előzetes környezeti hatástanulmányban foglaltak szerint kell gondoskodni.

2. Az üzemszerű működés során sem a védősávban deponált termőtalaj, sem a környező mezőgazdasági művelésű földrészetek nem szennyeződhetnek, illetve károsodhatnak.
3. A tervezett bányaművelés befejezését követően – a tájrendezési feladatok (biológiai helyreállítás) során – fedőréteggént köteles a bányavállalkozó hasznosítani.

Komárom-Esztergom Megyei Földhivata :

1. Amennyiben a tervezett bányaművelés veszélyezteti a Dunaszentmiklós 052/2 és 052/10 hrsz-ú földrészeteken található mérési alappontokat, úgy gondoskodni kell azok – a vonatkozó jogszabályoknak megfelelő – áthelyezéséről.

Észak-dunántúli Vízügyi Felügyelet:

1. A bányaművelés során igénybevett gépi munka esetén fokozott figyelmet kell fordítani a gáz-és hidraulikai olajok felhasználására.
2. A kivitelező egy esetlegesen bekövetkező felszíni vagy felszín alatti vizet érintő káreseményt köteles bejelenteni az Észak – dunántúli Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóságnak.

Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság:

1. Az előzetes környezeti hatástanulmányban foglaltakkal összhangban az alábbi töréspontok által lehatárolt területen természetvédelmi rendeltetésű védőpillért kell kijelölni. A védőpillér töréspontjainak koordinátái:

	X (m)	Y (m)
I	262.603,7 5	598.386,8 2
II	262.626,0	598.440,0 0
III	262.421,0 0	598.638,0 0
IV	262.420,0 0	598.710,0 0

V	262.434,0 0	598.769,0 0
VI	262.358,0 0	598.829,0 0
VII	262.290,8 6	598.637,1 4

2. A védőpillér kijelölését a bányavállalkozónak kell kezdeményeznie a területileg illetékes bányakapitányságnál.
3. A fentiekben ismertetett, természetvédelmi szempontok alapján lehatárolt területet a bányaművelés során még ideiglenesen sem szabad igénybe venni.
4. Az elkészítendő tájrendezési terv koncepcióját az Igazgatósággal előzetesen egyeztetni kell.
5. A bánya tájrendezését a termeléssel párhuzamosan, fokozatosan kell megvalósítani.
6. A konkrét tájrendezési munkálatokat a termelési műszaki üzemi tervekben (MÜT) kell részletesen ismertetni. A MÜT tájrendezési fejezetének tartalmaznia kell:
 - a.) A MÜT időszakában elvégzett tájrendezési feladatokat (térképen is ábrázolva),
 - b.) Az aktuális MÜT időszakában tervezett tájrendezési tevékenység műszaki leírását és ütemezését (térképen is ábrázolva).
7. A biológiai tájrendezés során, fák és cserjék vonatkozásában kizárólag őshonos fajok telepíthetők.
8. Barlang vagy barlangra utaló nyomok (nyílt vagy utólag agyaggal, ásványkiválásokkal kitöltött üregek, hasadékok, stb.) előfordulását- a bányászati műveletek olyan mértékű azonnali korlátozása mellett, hogy a barlang állaga, állapota ne károsodjon – 8 napon belül be kell jelenteni a Duna–Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságnál. A barlang közvetlen körzetében a bányászati tevékenység csak a DINPIg hozzájárulása esetén folytatható. A DINPIg a hozzájárulás kiadását az üregesedés jellegétől függően 10 m mélységig terjedő geofizikai és/vagy kézi

eszközökkel történő üregkutatás elvégzéséhez kötheti. A bányavállalkozónak vállalnia kell a kockázatot, hogy üregesedés esetén a bányaművelés (az érintett körzetben) a fenti kutatások időtartamára leállítható, barlang ismertté válása esetén, különösen fokozott védelemre érdemesíthető barlang előfordulása esetén a bányaművelés korlátozható, leállítható.

III.

A környezetvédelmi engedély e határozat jogerőre emelkedésétől kezdődően határozatlan ideig hatályos.

IV.

A határozat ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőségnek címzett, de az elsőfokú hatóságnak 2 példányban benyújtandó – 10.000,-Ft-os illetékkel ellátott – fellebbezéssel lehet élni.

I n d o k o l á s

Az Észak-dunántúli Környezetvédelmi Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséghez 2004. augusztus 4-én a Kővirág '98 Bányászati, Környezetvédelmi, Kereskedelmi Szolgáltató Bt. (2067 Szárliget , Gyöngyvirág út 21.) előzetes környezeti tanulmányt nyújtott be a Dunaszentmiklós község külterületén a 052/2, 052/10, 061/6 hrsz.-ú ingatlanokon a „Dunaszentmiklós I.- mészkő” védnevű, 16 ha 2097 m² területű bányatelken történő, 70.000 tonna /év mennyiségű haszonanyag kitermeléséből álló mészkő bánya létesítéséhez szükséges környezetvédelmi engedély megadása érdekében.

A környezeti hatásvizsgálatról szóló 20/2001. (II. 14.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 1. sz. melléklet „B” fejezet 20. pontja szerint az egyéb bányászati tevékenység (ha, nem tartozik az A fejezetbe) hatásvizsgálat köteles tevékenység.

A hatóság az előzetes környezeti hatástanulmányt megvizsgálta és megállapította, hogy a tervezett beruházás a „B” fejezet szerinti hatásvizsgálat-köteles tevékenység, mivel a tervezett tevékenység a 25 ha terület nagyságot nem éri el.

Az időközben hatályba lépett környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet (Korm. rend.) 27.§ (2) bekezdése a R.-et hatályon kívül helyezte azzal, hogy a – 28.§ (1) bekezdés a) pontja szerint *ahol a R. szerinti környezeti hatásvizsgálat előkészítő szakasza folyamatban van, az a R. rendelkezése szerint folytatódik és a R. szerint fejeződik be, ha környezetvédelmi engedély megadására , vagy a kérelem elutasítására kerül sor.* Így a hatóság jelen eljárást a R. előírásai szerint folytatta le.

A hatóság a benyújtott dokumentáció alapján a következő tényállást állapította meg:

A KŐVIRÁG '98 Bányászati, Környezetvédelmi, Kereskedelmi, Szolgáltató Bt. (Szárliget, Gyöngyvirág u. 21.) Dunaszentmiklós község külterületén, a 052/2, 052/10, 061/6 hrsz-ú ingatlanokon mészkő kitermelését tervezi. A bányatelek területe a Gerecse Ny-i szélén Dunaszentmiklós településtől kb. 1 km távolságban Ny-ra található. A 16 ha 2097,5 m² területű „Dunaszentmiklós I. –mészkő” védnevű bányatelken a kitermelhető mészkő mennyisége 5. 422. 764 t. A bányászati tevékenység tervezett kapacitása 70. 000 t/év (~ 30. 000 m³/év). A jelenleg tervezett kitermelési kapacitás mellett a bánya folyamatos működése ~ 80 évig biztosított. A kitermelés egész évben folyamatos. A bányát folyamatosan, évi 250 munkanap/év kapacitással, 280 t/nap kitermeléssel, napi 10-12 órában nappali megvilágítás mellett kívánják üzemeltetni.

A tevékenység végzéséhez szükséges létesítmények felsorolása és helye

A bányatelek területén jelenleg volt honvédségi épületek találhatóak, melyekre védőpillér lett kitűzve. A tevékenység megkezdését követően a bányaudvaron időszakosan mobil, vagy nagyobb termelési igény esetén telepített törő-osztályozó berendezés, valamint a dolgozók részére egy melegedő és szociális konténer kerül elhelyezésre.

A tevékenységet jellemző adatok:

Letakarítás

A bánya művelése során a térszint fedő talajzóna tolólapos, hasítóképes lánctalpas földmunkagéppel kerül letakarításra. A letakarított humuszos meddőanyagból a bánya peremén védőtöltést alakítanak ki. A töltés anyagát a végleges rézsűk és a bányaudvar humuszos anyaggal történő betakarításához kívánják felhasználni. A tevékenység során felszabaduló humuszos és igen gyengén humuszos talajt külön deponálják. A bányászati tevékenység során

mintegy 171 000 m³ talaj kerül letermelésre, ebből a gyengén humuszos talaj 109. 800 m³, a humuszos talaj 61. 200 m³. A humuszos termőréteg egy része a védőtöltésben biztosított, másik részét a rekultivációhoz kívánják felhasználni.

Jövesztés, osztályozás

A mészkövet több eljárással jövesztik a térségben hagyományosnak tekinthető, eljárásokkal. Ezek a jövesztési módok a mészkő minél kedvezőbb építőipari felhasználhatóságát is elősegítik. A jövesztett anyag azon részét, mely a tömbkőként történő felhasználás kritériumainak megfelel, díszítőkőként kerül felhasználásra.

Alkalmazandó jövesztési módok:

- Kicsi és közepes méretű, természetes határok mentén elváló tömbök esetén kotró-rakodó géppel történő kimozdítása a tömböknek,
- Nagy méretű tömb esetén, természetes elválási lapokkal nem rendelkező rétegekben a kitermelni tervezett tömb kijelölt éleinél fúrás, majd a fúrólyukakba fűzött gyémántszeles drótfűrészszel a tömb kivágása,
- Sűrűn telepített fúrólyukakkal a közepes vastagságú rétegek horizontális darabolása duzzadó cementtel,
- Aláfúrás és lazító robbantás alkalmazása nagy rétegvastagság esetén.

Fenti esetekben kőzetfúrás szükséges. A fúrás és vágás folyamatában elsődleges vizes öblítés kerül alkalmazásra, a porképződés minimalizálása érdekében.

A díszítő mészkőként nem alkalmazható mészkövet a kitermelést követően a bányaudvaron deponálják, majd időszakosan törlik és osztályozzák, illetve értékesítik. Az anyag felrakása rakodógéppel történik.

Rakodás, szállítás

A bányából a termék szállítása a területtől délre található önkormányzati úton keresztül, majd a 11136. számú Dunaszentmiklós-Szomód közötti közúton történik. A szállítás Tata iparterület elérése után az 1-es számú főközlekedési úton két irányba, Komárom illetve Tatabánya felé történik.

Ömlesztett rakomány esetén ponyvázott gépjárműveket alkalmaznak.

Meddőanyag elhelyezés, rekultiváció

A letakarításból kikerülő humuszos fedőréteget a bányatelek oldalán a védősávban deponálják. A kialakított határ-rézsűk és a bányaudvar felületén a letakarításkor összegyűjtött humuszos talaj kerül szétterítésre. Az újrahasznosítási cél a terület jelenlegi művelési ágának visszaállítása. A bányászat során keletkezett meddőt a bányatelek már leművelt részein helyezik el. Ezzel a bányaművelés folyamatába illeszthető a bánya műszaki rekultivációja.

A környezeti állapot bemutatása

Vízrajz

A bányászatra tervezett területen, vagy közvetlen közelében nincs állandó vízfolyás, nincsenek időszakos medrek, horhosok, árkok. A terület közelében a legközelebbi élővízfolyások is 2 km-re találhatóak. É-i irányban a Tekerési-vízfolyás, és a Disznóskúti völgy vízfolyása, amelyek a Dunába folynak, valamint a D-i irányban a Szómódi-vízfolyás, amely az Által-ér vízgyűjtőjéhez tartozik. A területnek számos forrása van, amelyek közül a szómódi Halastavi-forrás, a Sárreíti-forrás, valamint a baji Névtelen-forrás a legjelentősebbek.

Hidrogeológia

A vizsgált területtől Ny-ra ~ 10 km-re a felszínen a Dunántúli Középhegységet felépítő zömében triász karbonátos, valamint az alsó kréta márgás, homokkőves, konglomerátumos kőzetek a jellemzőek. A fedőhegységet a felszínen a pleisztocén kavics, homok, agyag és édesvízi mészkő képviseli. Hidrogeológiai szempontból a környéket felépítő alaphegységi kőzetek jellemzően jól karsztosodó karbonátok, valamint az alaphegységséget fedő fiatal törmelékes összlet felső része víztároló homok és kavics, amit agyagos rétegsor választ el a karsztos kőzetektől. A triász-jura korú képződmények jó vízvezetőképességű kőzeteket adnak. A triász-jura képződmények egységes víztározó rendszert képeznek. A felsőtriász dachsteini mészkő és a földolomit a Gerecse-hegység nyíltkarsztjának legelterjedtebb, és legjelentősebb képződményei alkotják nagyjából a főkarszt víztárolót. A fedőhegységi képződmények közül a főnummuliteszes mészkő ismert. Az alaphegységgel fennálló kapcsolata alapján a főkarszt vízszinttel azonos vízrendszert vagy függőkarsztot alkothat. A kiemelt helyzetű karsztvíztárolók peremi részeiken a pleisztocén kavicsos – homokos összlet valamint az édesvízi mészkő tektonikusan érintkezik a főkarsztvíztároló kőzeteivel. Az eredeti nyugalmi főkarsztvízszintnél a megkutató terület magasabban helyezkedik el ~ 130 m –el. Az édesvízi mészkő a főkarsztvíztároló kőzetekkel semmilyen kapcsolatban nincs. A fúrások sem talaj-, sem rétegvíztározót nem értek el. A beszivárgó csapadékvizek a területéről a rétegvíztárolók irányába a felszíni beszivárgás után eltávoznak.

Talaj

A jelenlegi talajállapot bemutatásához a területen (052/2 és a 061/6 hrsz.) 4 helyen talajmintavétel történt, melyekből alapvizsgálatot (2 db), humusztartalom (4 db), és ICP vizsgálatokat végeztek. A talajvizsgálatokat a Fejér-Megyei Növény- és Talajvédelmi Szolgálat, az ICP fémvizsgálatot a KÖDU-KTVF székesfehérvári mérőállomásának laboratóriuma végezte el. Az elvégzett ICP fémvizsgálat mérési eredményei alapján nincs a

10/200 (VI.2) KÖM-EÜM-FVM-KHVM együttes rendeltében megadott „A” háttérkoncentrációnál nagyobb érték a vizsgált paraméterekre.

Környezetre gyakorolt hatások:

Levegőtisztaság-védelem

A település, illetve a terület a 3. számú Komárom-Tatabánya-Esztergom légszennyezettségi zónába esik, ahol a szilárd, a nitrogénoxid valamint a szénmonoxid tartozik a kiemelten kezelendő légszennyező anyagok közé.

A telephelyen belül a bányászati robbantásoknál valamint a jövesztésnél és a szállítások és rakodások során is főként ezek a légszennyező anyagok keletkeznek.

Zajvédelem

A *telepítés* során külterületek igénybevételel lehet építési zajra számítani, mely jellegét tekintve a kitermeléshez hasonló munkafolyamatokkal jár.

A tervezett kőbánya *üzemszerű működtetése* zajkibocsátással jár. A bányaműveléssel érintett terület 500 m-re helyezkedik el a legközelebbi védendő területtől, az üzemelés alatt a legközelebbi, üdülőterületeken a területre megengedett legszigorúbb nappali határérték ($L_{TH} = 45$ dBA) alatti, a lakóterületeken ($L_{TH} = 50$ dBA) alatti zajterhelés várható, mely az előírásoknak megfelel.

A *felhagyás* során a bontási munkálatok által keltett ideiglenes zajkibocsátással lehet számolni, mely nem eredményez határérték feletti zajterhelést a területre.

Víz -és talajvédelem

A tevékenység végzése során sem a felszíni, sem a felszín alatti vizekbe nem történik kibocsátás. Az esetlegesen talajra kerülő szennyeződés azonnali eltávolításával kizárható a vizek szennyeződése. A bányatelken környezetet veszélyeztető anyagokat nem tárolnak.

Meddőanyag elhelyezés

A meddőelhelyezés légszennyező és zajkeltő hatása a letakarítás folyamatához hasonlóan a környezetre minimális terhelést jelent. A lerakása helyről az addig ott élő növények és állatok kiszorulnak, de a rekultiváció után a depónia betelepítésre kerül.

A tevékenységhez kapcsolódó egyéb műveletek:

Üzemanyag tárolás, feltöltés, karbantartás

A gépek üzemanyag-töltését zárt rendszerben oldják meg. A rakodógépek és szállító járművek karbantartása a bányüzemen kívül történik.

Hulladékkezelés, vízellátás

A bányatelek területére konténert állítanak fel a fizikai dolgozók, az őrzést ellátók részére, ahol biztosítják a melegedési és kézmosási lehetőséget. Az ivóvíz biztosítása palackos vízzel, vagy

szódavizes ballonnal történik. A kommunális tevékenységből keletkező települési szilárd hulladékot zárt gyűjtőedényzetben gyűjtik a további kezelésre történő átadásig. A települési folyékony hulladék gyűjtésére zárt, fóliaszákos űrszék kialakítása tervezett, amelynél a nedvesség felitatására tőzeg és a fertőtlenítés céljára égetett mészpor áll rendelkezésre.

Az üzemszerű működés során a bányában veszélyes hulladékok nem képződnek. Az üzemeltetés – szállító járművek és munkagépek igénybevétele –, illetve a rekultivációs tevékenység során esetlegesen előfordulhat szennyezőanyagok környezetbe jutása. A fáradt olaj, illetve üzemanyag felitatására felitatóanyag (homok) a bányaterületen rendelkezésre áll.

Anyagnyerőhely létesítése

A bányászati tevékenység folytatása során anyagnyerőhelyet nem kell létesíteni.

Havária:

Havária következhet be gépek, gépkocsik meghibásodásakor, sérülése során, üzemanyag, olaj elfolyásakor, továbbá gép, jármű, kigyulladás esetén.

Felhagyás

A tervezett kitermelési kapacitás mellett a bányászati tevékenység várható időtartama 80 év.

A felhagyás után bontási és helyreállítási munkálatok következnek, majd a környező területek aktuális állapotának megfelelően el kell végezni a rekultivációt.

A felhagyás során veszélyes hulladékok keletkezése nem várható.

A hatóság eljárása során a R. 8.§ (1) bekezdése alapján H- 19339-3/2004. számú levelében az előzetes környezeti hatástanulmány és kérelem megküldésével megkereste az alábbi szakhatóságokat, állásfoglalásuk beszerzése céljából.

Az Észak-dunántúli Vízügyi Felügyelet (időközben megszűnt, hatáskörét az Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelet gyakorolja) 39.890-4/2004 számú, a Komárom-Esztergom Megyei Földhivatal 10357/2004.számú, a KEM Növény-és Talajvédelmi Szolgálat 3954-2/2004.számú állásfoglalásában az engedély megadásához a határozat rendelkező részébe foglalt feltételekkel, a Magyar Geológiai Szolgálat Közép-dunántúli Területi Hivatala 823/2/2004. számú és az ÁNTSZ KEM Intézete 4604-2/2004.számú, illetőleg Dunaszentmiklós Körjegyzője 293/2004 számú állásfoglalásában kikötés nélkül megadta hozzájárulását.

Dunaszentmiklós Körjegyzője fent hivatkozott állásfoglalásában a mészkőbánya megnyitásával egyetértett, a területet a tevékenységhez biztosítani kívánta, valamint nyilatkozott arról, hogy az ingatlan besorolását a rendezési tervben – melynek módosítási szándékáról tájékoztatott –

különleges területté nyilvánítja, melynek alapján a mészkőbánya működése a rendezési tervvel nem áll ellentétben.

A Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (DINPIg) 7864/2/2004. számú állásfoglalásában szükségesnek látta a benyújtott dokumentáció kiegészítését illetőleg átdolgozását az általa megadott szempontok alapján. Az ügyfél által kiegészített tanulmányt a DINPIg 7864/4/2004.számú állásfoglalásában a rendelkező részben rögzített feltételekkel elfogadta és az engedély megadásához hozzájárult.

A KEM Földhivatal állásfoglalásában rögzítette, hogy a földmérési alappontok áthelyezésére vonatkozóan a Földmérési és Térképészeti Tevékenységről szóló 1996.évi LXXVI. Tv végrehajtására kiadott 16/1997.(III.6) FM rendelet 17.§-ban foglaltaknak megfelelően kell eljárni.

A hatóság a R. 7. § (1) bekezdése a./ pontja alapján a H-10873/2005-I. számú iratával megkereste a tevékenységgel közvetlenül érintett Dunaszentmiklós Önkormányzatának Jegyzőjét, hivatkozva a korábban megküldött dokumentációra és kérelemre , mellékelve a hirdetményt.

A hatóság a R. 7. § (1) bekezdése b./ pontja alapján a H-10873/2005-II. számú iratával megkereste a telepítési hellyel szomszédos települési önkormányzatok – Neszmély, Szomód, Tardos, Tata és Agostyán- Jegyzőit, mellékelve hozzá a kérelmet, a közérthető összefoglalót, azzal, hogy amannyiban a település érintett, akkor ezt 10 napon belül jelezzék .

Neszmély és Tata a rendelkezésükre álló határidőn belül bejelentette érintettségét, így a hatóság számukra is megküldte – az ügyféltől pótlólag bekért – a DINPIg által kért kiegészítéssel együtt a dokumentációkat és a hirdetményt a közszemlére tételre történő felhívással.

A fenti önkormányzatokon kívül a hatóságnál érintettségét jelezte az Ászár-Neszmélyi Borvidék Hegyközségi Tanács, 10873-6 számon iktatott beadványában. A 10873-9 számon iktatott észrevételeket tartalmazó levélben a Duna Eurorégió Ügyviteli és Fejlesztési Kht (2544 Neszmély Fő u. 129.) képviselője Benkő Ferenc, a Hilltop Neszmély Rt.(Budapest, Ady E.u. 11-13) képviselője Török Imre, a Duna Panoráma Residence és a holland üdülőfalu tulajdonosai nevében Hans Luiken, valamint az Ászár-Neszmélyi Hegyközségi Tanács (Mocsa, Boldogasszonyfa) képviselőjében Kamocsay Ákos, beruházással kapcsolatos kétségeit, táblázatban foglalta össze a tanulmány feltételezett hiányosságait, egyben kérte az észrevételek alapján az ügyfél környezetvédelmi engedély iránti kérelmének elutasítását. A Panorama Apartman Dunaszentmiklós Kft. (Dunaszentmiklós, Táncsics Mihály u. 93.) 10873-13 számon szintén megtette észrevételeit a tervezett beruházás kapcsán. Dunaszentmiklós –Szomód

Hegyközség (2890 Tata, Szőgyéni u. 40.) képviselőjében Emmer György eljuttatta a hatósághoz észrevételeket tartalmazó 10873-10 számon iktatott beadványát. Keresztury Gábor dunaszentmiklósi lakos észrevételeit a 10873-12 számon iktatott levél tartalmazza.

Ügyfélként jelentkezett be a hatóságnál – mint környezetvédelmi társadalmi szervezet – az Által-ér Szövetség (2890 Tata, Kossuth tér 1.), melynek ügyféli jogállását az 1995.évi LIII.tv. 98.§.-a alapján a hatóság elfogadta.

A hatóság R. 7.§ (5) bekezdésének megfelelően a beérkezett észrevételeket megküldte a kérelmezőnek azzal, hogy azokra a kézhezvételtől számított 15 napon belül válaszoljon.

A kérelmező a rendelkezésére álló határidőn belül reagált az észrevételekre.

Időközben Neszmély Község Jegyzője is megküldte a hatóság számára a hozzá beérkezett észrevételeket, melyeknek tartalma illetőleg az észrevételeket tévők személye megegyezett a hatósághoz már korábban beérkezett anyaggal.

A hatóság az észrevételek illetőleg a beérkezett válaszok kapcsán megállapította, hogy a tanulmány zajvédelmi fejezetére vonatkozó munkarészt át kell dolgozni, melyhez szempontjait megadta a kérelmező számára.

A hatóság a beérkezett észrevételek nyomán, a helyszínen a dunaszentmiklósi polgármester részvételével tartott szemle alkalmával a 17828-3. számon iktatott iratban az alábbi megállapításokat tette.

A telephely Szomód felől egy völgykatlan baloldali dombjának tetején található. Alatta közvetlenül a HILTOP Neszmély Kft. szőlőfeldolgozó épülete, üzeme valamint korábbi TSz épületek találhatóak.

A bánya megközelíthetőségével lényeges probléma nincs. A települést megelőzően egy volt honvédségi út vezet fel a tervezett bányához, amely szilárd burkolatú, megfelelő minőségű. Az észrevételekben szereplő pincesor és a honvédségi út között még egy – a pincesorhoz tartozó – saját út is van. Mivel ezek a létesítmények nem állandó emberi tartózkodásra szolgálnak, porszennyezés szempontjából részletes vizsgálatot az előttük elhaladó volt honvédségi útra nem indokolt elvégezni.

A hatóság véleménye szerint a holland üdülőfalva nincs látképi és egyéb kapcsolatban a tervezett bányával és azt az esetleges porszennyezés sem érinti.

A bánya körül lévő murvás út a mezőgazdasági célú (szőlőművelés) felhasználás során ugyanúgy porozhat, mint a bányászati felhasználás esetén, tehát a két tevékenység egymással összeegyeztethető. A bányászatból, robbantás, stb. származó por jellege megegyezik a mezőgazdasági és szállítási tevékenységből származó poréval, amely nem mérgezi a növényi

kultúrát, amely egyébként is a bánya szintje felett helyezkedik el, a por pedig jellemzően nem Északi irányba és nem felfelé fog terjedni.

Megfelelő védőtöltések alkalmazása esetén a por a bányából főként a szállítás útján kerülhet ki – még pedig az apró frakcióval, amelynek bányászata nem a létesítmény fő célja.

Tekintettel arra, hogy a 21/2001. (II.14.) Kormány rendelet 47/2004. (III.18.) Korm. rendelettel történt módosítása a bányászati tevékenységek közül a mészkő, homok és kavicsbányászatot kivette a levegővédelmi övezet kijelölésére kötelezett létesítmények közül, így a mészkőbányászat levegővédelmi megítélése még a „közepes mértékben levegőterhelést okozó tevékenységek” közül is kiesett.

Több elfogadott terjedésszámítás bizonyítja, hogy a felkavart por (ezalatt a számításba behelyettesíthetően 3 m magasságba felvert port kell érteni), 67 m távolságon belül kiülepszik illetve koncentrációja az egyórási egészségügyi határérték 10%-alá lecsökken és ezáltal belesimul a területen felkavart, pl. a mezőgazdasági termelésből, erózióból származó egyéb porokba. A kiülepedés különösen érvényes talajfelszín alatti manipuláció (bánya), illetve védőtöltéssel is ellátott, rekultivált létesítmény esetén..

A terjedési távolságokat közlekedési utak esetében az úttengelytől számított 36 m-ben szokásos megadni, a hivatkozott rendelet főközlekedési út esetén az úttengelytől számított 25 m-ben adja meg a levegővédelmi övezetet. Egyéb utak esetében levegővédelmi övezetet jogszabályi alapon nem kell kijelölni.

A szemle során a felügyelőség vizsgálta a település szabályozási tervét is amely a beruházás tervezett területének térségében jelöli ki az ipari tevékenységre szolgáló létesítményeket.

A szemle alapján a hatóság szükségesnek tartotta a területrendezési tervek és a szomszédos ingatlanok területi besorolásának pontosítását valamint a kapcsolódó műveletek, főként a szállítás, szállítási útvonalak légszennyezéssel kapcsolatos hatásainak konkrétabb bemutatását.

A kérelmező a hatóság felhívására a kért adatokat megküldte.

A hatóság a H-17828-3/2005-II. számú megkeresésben ismét Dunaszentmiklós Körjegyzőjéhez fordult – 15 napos határidőt adva – annak tisztázása érdekében, hogy a tervezett beruházás körüli területek módosított rendezési terv szerinti funkciója összeegyeztethető-e a tervezett mészkőbányával, azonban erre a Körjegyző nem reagált.

A hatóság ismét megkereste Dunaszentmiklós Körjegyzőjét H-17828-9/2005.számú levelében azzal, hogy a hatályos rendezési terv tárgyi területet ábrázoló tervlapjait a valós helyzet pontos meghatározása érdekében 8 napon belül küldje meg.

Időközben a hatósághoz újabb észrevétel érkezett Emmer Szabolcs dunaszentmiklósi lakos részéről, aki beadványához mellékelte a százötvenkilenc aláírást tartalmazó, a beruházást ellenző dunaszentmiklósi lakosok listáját.

A fenti beadvány a hatósághoz 2005. szeptember 30-án érkezett. A R. 7.§ . (4) bekezdése rögzíti, hogy a hirdetmény közszemlére , illetve közhírré tételét követő **harminc napig** a kérelmet és az előzetes tanulmányt a megkeresett önkormányzatok jegyzőinek hozzáférhetővé kell tenni az érdeklődők számára, **észrevételeket ez idő alatt lehet benyújtani a felügyelőségnél vagy a jegyzőnél.** A dunaszentmiklósi önkormányzathoz a hatóság 2005. januárjában juttatta el a hirdetményt és dokumentációt, így – a fenti észrevételeket tartalmazó levél – jóval a rendelkezésre álló határidőn túl érkezett a felügyelőségre, valamint a korábbi beadványokhoz képest plusz információt nem tartalmazott.

A hatóság helyi érdekek érvényesítése miatt az észrevételek megküldésével a dunaszentmiklósi önkormányzatot ismét megkereste azzal, hogy az azokkal kapcsolatos véleményét és ennek megfelelően kialakított állásfoglalását a hatóság számára 15 napon belül küldje meg.

A fentiekre az Önkormányzat továbbra sem reagált, a kért tervlapokat megküldte.

Komárom-Esztergom Megye Főjegyzője VI.1509/2005 számú megkeresésében kérte a hatóság tájékoztatását az ügy kapcsán, illetőleg leveléhez mellékelte a Veszprémi Bányakapitányság 10845/2003 számú a „Dunaszentmiklós I. –mészkő” bányatelek megállapítási tárgyaláson felvett Jegyzőkönyvét. A hatóság 17828-11/2005-I.számú levelében a kért tájékoztatást megadta.

A hatóság a tényállás tisztázása érdekében – előzetes konzultáció után – megkereste véleményük beszerzése céljából a Komárom.-Esztergom Megyei Közlekedési Felügyeletet és a Magyar Közút Kht. KEM Igazgatóságát, illetőleg H-1728-14/2005.-II. levelében a határértékek teljesülését igazoló dokumentáció megküldését kérte a beruházótól. A Közlekedési Felügyelet III/347/2006. számú levelében megállapította hatáskörének hiányát, a Magyar Közút Kht. 216-2/2006. számú nyilatkozatában a rendelkezésre álló forgalmi adatok és műszaki jellemzők alapján nem támogatta a mészkőbánya megnyitását illetőleg a közúton történő szállítását, hivatkozva a közút jelenlegi állapotának a beruházás kapcsán történő további romlására, valamint a rendelkezésre álló, a közút javítására fordítható pénzügyi forrás hiányára.

Időközben a kérelmező Kővirág '98 Bt. benyújtotta a kért adatokat, valamint a kitermelésre tervezett mennyiséget az eredetileg kért 70.000 tonna/év mennyiségről **25.000 tonna/évre csökkentette**, a szállításból eredő zajkibocsátási határértékek teljesíthetősége miatt.

A hatóság a fentiek alapján a korábban problémákat felvető zajkibocsátási határértékek teljesülését vizsgálta és megállapította, hogy az átdolgozott zajvédelmi fejezet alapján a bányaművelés során fellépő környezeti zajkibocsátás a vonatkozó előírásoknak megfelel.

A hatóság a benyújtott kérelem, a dokumentáció és kiegészítései alapján megállapította, hogy a környezetvédelmi előírások betartásával a környezetvédelem érdeke nem szenved sérelmet, ezért a szakhatósági állásfoglalások figyelembevételével a környezetvédelmi engedélyt megadta. A hatóság a szakhatóságok újbóli megkeresését nem tartotta szükségesnek, mivel állásfoglalásukban a kérelemben szereplő nagyobb volumenű tevékenységhez hozzájárulásukat megadták.

A határozat a már hivatkozott jogszabályokon kívül a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 70. § (2) bekezdés b./ pontján és a 72. § (1) bekezdésén, a R. 23. § (2) bekezdésén alapul. A fellebbezési jogot az államigazgatási eljárás általános szabályairól szóló 1957. évi IV. törvény 62. § (1) és (2) bekezdései biztosítják, az illetékfizetési kötelezettséget az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény XIII. mellékletének 2/a pontja írja elő.

Győr, 2006. június 30.

Dr. Baranyai Judit s.k.
osztályvezető