



**ÉSZAK-DUNÁNTÚLI KÖRNYEZETVÉDELMI,  
TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG**  
**mint első fokú környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóság**

9021 Győr, Árpád u. 28-32.

Levél cím : 9002 Győr, Pf. 471.

Telefon: Központi: 96/524-000, Ügyfélszolgálat: 96/524-001 Fax: 96/524-024

Ügyfélfogadás az Ügyfélszolgálati Irodán: Hétfő, Kedd, Szerda: 9-15 óráig,

Csütörtök: 9-16 óráig

*Beadványában ügyiratszámunkra szíveskedjék hivatkozni!*

---

Iktatószám:	H-3432-25/2006.	Hiv. szám:	Tárgy:	Mosonmagyaróvár,
Előadó:	Dr. Bécsi Beatrix	Melléklet:		BBB Mosoncink Kft. – tűzihorganyzó tevékenység bővítés előzetes vizsgálata

## HATÁROZAT

### I.

A hatóság a **BBB Mosoncink Horganyzó Kft.** (székhelye: 9200 Mosonmagyaróvár, Kühne Ede tér 2.) által kezdeményezett, a székhelyével azonos című telephelyén létesítendő, új tűzihorganyzó üzem létesítésére és üzemeltetésére vonatkozó **előzetes vizsgálati eljárás eredményeként a következőket állapítja meg:**

- 1) A tűzihorganyzást megelőző előkezelési művelet, ami kémiai folyamatokkal történő felületkezelésnek minősül, és az ahhoz műszakilag kapcsolódó tűzihorganyzás **tevékenység megkezdéséhez** a hatóság által kiadandó **egységes környezethasználati engedély szükséges**. A környezethasználó a jelen határozat jogerőre emelkedését követő két éven belül kérheti az egységes környezethasználati engedélyt.
- 2) Az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás lefolytatásához szükséges dokumentációt a jogszabályban foglalt tartalmi követelményeknek megfelelően kell összeállítani.

A dokumentációnak tartalmazni kell *különösen:*

- a telepítés szakaszában (tereprendezés, építés) keletkező hulladékok mennyiségét, a tervezett kezelés módját és helyét,
- a létesítmény légszennyező forrásainak bejelölését az egységes országos vetületi rendszer (EOV) koordinátáinak feltüntetésével,
- a hulladékok keletkezésének csökkentésére teendő konkrét műszaki megoldások ismertetését (pl. a fluxuáló oldat regenerálását megvalósító berendezés műszaki jellemzőinek, működési elvének ismertetését),
- az engedélykérő által tanulmányozott főbb alternatívák rövid leírását.

- 3) A hatóság megállapítja, hogy a tárgyi tűzihorganyzó üzem létesítése és üzemeltetése a környezeti hatásvizsgálatot szükségessé tevő, jelentős környezeti hatással nem jár, a létesítmény által okozott környezeti hatások az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás során vizsgálhatók.

## II.

A határozat ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez címzett, de az elsőfokú hatósághoz két példányban benyújtandó fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díja 125 000,- Ft., melyet az első fokon eljáró közigazgatási szervnek a Magyar Államkincstárnál vezetett, 10033001-01711899-00000000 számú számlájára kell átutalási megbízással teljesíteni, vagy csekkel postai úton befizetni.

## INDOKOLÁS

A BBB Moson Cink Horganyzó Kft. (9200 Mosonmagyaróvár, Kühne Ede tér 2.) - a továbbiakban: Kft.- azzal a kérelemmel fordult a hatósághoz, hogy számára engedélyezze a székhelyével azonos című telephelyén létesítendő, új tűzihorganyzó üzem létesítését és üzemeltetését.

A hatóság a létesítmény engedélyezésének első szakaszaként a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet – a továbbiakban: **R.** - 3. §-5. § szakaszai szerint előzetes vizsgálati eljárást folytatott le. A hatóság az eljárás során közzétette a **R.** 3. § (3) bekezdésében szabályozott közleményt, megkereste a **R.** 4. § (1) bekezdése szerint hatáskörrel rendelkező szakhatóságokat, és a tényállás tisztázása céljából megtartotta a **R.** 4. § (2), (3) bekezdései szerinti tárgyalást.

A hatóság a tárgyaláson felvett, 3432-19/2006. számú jegyzőkönyvben foglaltak szerint megállapította, hogy a tűzihorganyzást megelőző előkezelés kémiai folyamatokkal való felületkezelésnek minősül. Ezért ez a tevékenység – tekintettel arra, hogy a kezelőkádák térfogata lényegesen meghaladja a 30 m<sup>3</sup>-t - megfelel a **R.** 2. számú melléklet 2.6. pontjának.

A **R.** 2. § (3) bekezdés d) pontja szerint egy létesítmény „minden olyan helyhez kötött műszaki egység ahol egy vagy több, a 2. számú mellékletben felsorolt tevékenység, és bármely más, azzal technológiailag összefüggő tevékenység folyik, amely műszakilag kapcsolódik az adott telephelyen folytatott tevékenységhez, és amely szennyezőanyag kibocsátással jár, vagy szennyező hatású.” A tűzihorganyzási művelet műszakilag kapcsolódik a kémiai folyamatokkal történő előkezeléshez. Emiatt a hatóság az előkezelési technológiához és a tűzihorganyzási technológiához kapcsolódó létesítményeket és az ezekhez kapcsolódó tevékenységeket egységként kezelte.

A **R.** 5. § db) pontja szerint, ha nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, és a tevékenység a 2. számú melléklet hatálya alá is tartozik, a hatóság megállapítja az egységes környezethasználati engedély iránti kérelem tartalmi követelményeit.

A hatóság az általa feltárt tényállás alapján nem állapított meg jelentős környezeti hatást, azaz olyan környezeti hatást, ami az egységes környezethasználati engedélyezés során nem vizsgálható.

A hatóság a **R.** 4. § (1) bekezdése alapján megkereste a hatáskörrel rendelkező szakhatóságokat. Mosonmagyaróvár Város Jegyzője 21858-6/2006. számú, a Győr-Moson-Sopron Megyei Növény-és Talajvédelmi Szolgálat 3995-1/2006. számú, az ÁNTSZ Győr-Moson-Sopron Megyei Intézete 1550-4/2006. számú, a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 706-15/2006. számú, a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Soproni Irodája 410/2737/01/2006. számú szakhatósági állásfoglalásában a szakterületeikre vonatkozóan szintén nem állapítottak meg olyan jelentős környezeti hatást, ami a környezeti hatásvizsgálat elvégzését indokolná.

A hatóság az általa feltárt tényállás és a szakhatóságok véleménye alapján a **R.** 5. § db) pontjának megfelelő döntést hozta. A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. tv. 66. § (1) bekezdés b) pontját is figyelembe véve megállapította, hogy a tárgyi tevékenység megkezdéséhez a hatóság által kiadott, jogerős egységes környezethasználati engedély szükséges.

A hatóság tájékoztatja a Kft.-t, hogy az egységes környezethasználati engedélyezési dokumentáció tartalmi követelményeire vonatkozó, a rendelkező részben hivatkozott jogszabályi hely a **R.** 8. számú melléklete.

A határozattal szembeni fellebbezési jogot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. 98. § (1) bekezdése biztosítja. A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díját a hatóság a 33/2005. (XII.27.) KvVM rendelet 2. § (4) bekezdése és 1. számú melléklet 39. pontja alapján állapította meg.

A hatóság hatásköre a fenti jogszabályi helyeken, illetékessége a 29/2004. (XII.25.) KvVM rendelet 1. számú melléklet I. pontján alapul.

Győr, 2006. július 3.

Dr. Hajdu Klára  
igazgatóhelyettes megbízásából

Dr. Baranyai Judit s.k.  
osztályvezető