



**ÉSZAK-DUNÁNTÚLI KÖRNYEZETVÉDELMI,
TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG**
mint első fokú környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóság

9021 Győr, Árpád u. 28-32.

Levél cím : 9002 Győr, Pf. 471.

Telefon: Központi: 96/524-000, Ügyfélszolgálat: 96/524-001 Fax: 96/524-024

Ügyfélfogadás az Ügyfélszolgálati Irodán: Hétfő, Kedd, Szerda: 9-15 óráig,

Csütörtök: 9-16 óráig

Beadványában ügyiratszámunkra szíveskedjék hivatkozni!

| A határozat JOGERŐS: | év: | hó: | Nap: | KÜJ: | KTJ: |
|-----------------------------|-----|------------|------|---|------|
| Ügyiratszám: H-1311-24/2006 | | Hiv. szám: | | Tárgy: Himod, | |
| Ügyintéző: Vendelné | | Melléklet: | | AGRO-FAVORIT Kft. –HIMOD I. bányatelek bővítés külfejtéses kavicsbányászat – bővítés előzetes vizsgálata | |

H A T Á R O Z A T

I.

Az Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség mint elsőfokú hatóság az **AGRO-FAVORIT Kft.** (9361 Hővej, Dózsa u. 8.) által indított, a Himod község külterületén lévő bányatelek, 0192/18, 0192/14, 0192/15, 0192/16 hrsz-ú ingatlanokon tervezett bővítése, és kavics bányászata ügyében indult előzetes vizsgálati eljárást **lezárja, és megállapítja**, hogy környezeti hatásvizsgálat elvégzése indokolt, így a tevékenység csak a környezeti hatásvizsgálati eljárás eredményeként kiadott környezetvédelmi engedély birtokában kezdhető meg.

II.

A környezeti hatásvizsgálati eljárás megindításához szükséges környezeti hatástanulmány tartalmi követelményeire vonatkozó – jogszabályi követelményeken túli – hatósági előírások:

1. A bányatelek környezetében részletesen mérjék fel, és ismertessék a közvetlen (kutak) és a közvetett (felszíni vizek) vízkivételi helyeket.
2. Vizsgálják meg a bányászat után visszamaradó vízfelület hatását a felszín alatti vizeknek a minőségi állapotára és a vízháztartási viszonyaira vonatkozóan.
3. A tevékenység felszín alatti vizekre, talajra vonatkozó hatásainak vizsgálatánál a meglévő közvetlen és közvetett vízkivételi helyek, továbbá 0192/18, 0192/34, 0192/35, 0233 hrsz-ú, ingatlanokon tervezett bányatelkeken folytatott tevékenységek felhagyása után visszamaradó vízfelületek nagyságainak figyelembevételével határozzák meg a hatásokat és a hatásterületek nagyságait.
4. A számításokat végezzék el arra az esetre is, ha a két bányatelek között a közös határvonal mentén a határpillérekkel, védőpillérekkel lekötött ásványvagyron kitermelésre is sor kerül, amellyel egy egységes összefüggő felszíni víztest alakul ki a két bányatelken.
5. A hatásvizsgálat térjen ki a régészeti örökség védelmére is.

III.

Az AGRO-FAVORIT Kft. e határozat jogerőre emelkedésétől számított két éven belül kérheti a környezetvédelmi engedély megadását a környezeti hatástanulmány benyújtásával. A hatóság ezt a határidőt kérelemre egy ízben egy évvel meghosszabbíthatja.

A határozat ellen a kézbesítését követő 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőségnek címzett, de az elsőfokú hatóságnál két példányban benyújtandó – 10.000.- Ft-os illetékbélyeggel ellátott – fellebbezéssel lehet élni.

INDOKOLÁS

Az elsőfokú hatósághoz az AGRO-FAVORIT Kft. (9361 Hövej, Dózsa u. 8.) a „Himod I.-kavics” védnevű, -7,5369 nagyságú- bányatelek 0192/14, 0192/15, 0192/16 hrsz-ú területekkel, összesen 12,0158 ha nagyságú ingatlanral való bővítésére vonatkozó előzetes vizsgálati kérelmet és előzetes vizsgálatra vonatkozó dokumentációt nyújtott be.

A hatóság a kérelmet és az előzetes vizsgálatra vonatkozó dokumentációt megvizsgálta és megállapította, hogy a tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 3. sz. melléklet “Bányászat” fejezet 19. pontja alapján egyéb bányászat (ha nem tartozik az 1. számú mellékletbe), kivéve az önállóan létesített ásványfeldolgozó üzemet, mely beruházás a felügyelőség döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenységek közé tartozik.

A hatóság az előzetes vizsgálati eljárást a R. 3. § - 5. §-ai alapján folytatta le.

A hatóság a R. 3. § (3) és (4) bekezdéseiben foglaltaknak megfelelően közleményt tett közzé, melyre sem a telepítés helye szerinti, sem a feltételezetten érintett önkormányzattól, valamint azok lakosságától észrevétel nem érkezett.

A hatóság a R. 4. § (1) bekezdés a) és b) pontjai alapján a kérelem és az előzetes vizsgálati dokumentáció megküldésével megkereste az eljárásban hatáskörrel rendelkező szakhatóságokat, hogy állásfoglalásukat közöljék. Az ÁNTSZ Győr-Moson-Sopron Megyei Intézete (9002 Győr, Pf. 66.) az 1623-2/2006. számú, a Veszprémi Bányakapitányság (8201 Veszprém, Pf.: 98.) a VBK/2449/2/2006. számú, a Győr-Moson-Sopron Megyei Növény- és Talajvédelmi Szolgálat (9028 Győr, Arató u. 5.) a 4081-1/2006 számú, a Magyar Geológiai Szolgálat Területi Hivatala (9400 Sopron, Lackner K.u.3.) a 416/8/2006. számú, a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Soproni Regionális Iroda (9400 Sopron, Kolostor u. 13.) a 410/2721/4/2006. számú, a Győr-Moson-Sopron Megyei Közlekedési Felügyelet (9028 Győr, Tatai u. 3.) Gy/ÚT/NS/A/1484/1/2006 számú, a Kapuvári Körzeti Földhivatal (9330 Kapuvár, Fő tér 1.) 10125/2006 számú szakhatósági állásfoglalásaikban az engedély kiadásához hozzájárultak.

A Himod-Csapod-Répceszemere Körjegyzősége (9362 Himod, Kossuth u. 1.) a 105-7/2006. számú és az 532-4/2006. számú szakhatósági állásfoglalásában közölte, hogy a tervezett külfejtéses kavicsbányászati tevékenység önkormányzati érdeket nem sért.

A hatóság az észrevételek benyújtására nyitva álló határidő lejártát követően a R. 4. § (2) bekezdése alapján tárgyalást tartott, amelyre meghívta a szakhatóságokat és a környezethasználót. A tárgyaláson csak a kérelmező jelent meg.

Az eljáró hatóság a rendelkezésére álló iratok alapján a következőket állapította meg:

A „Himod I.- kavics” védnevű összesen 7,5369 ha nagyságú bánya, mely Himod külterületén, található, Felügyelőségünk által kiadott H-14261-12/2004. sz. környezetvédelmi működési engedéllyel rendelkezik. A bányatelek bővítése érinti a 0192/14, 0192/15, 0192/16 hrsz-ú összesen 12,0158 ha nagyságú ingatlanokat. A bővítéssel együtt összesen 19,5527 ha nagyságú területet fog elfoglalni a kavicsbánya.

A bányatelek közvetlen szomszédságában, szintén az AGRO-FAVORIT Kft. a 0192/18, 0192/34, 0192/35, 0233 hrsz-ú, 21,0119 ha nagyságú területen (1269/2006. sz. ügyirat) szintén bányatelket kíván fektetni. Mindkét bányatelken külszíni kavicsbányászatot kívánnak folytatni. A bányaművelési technológia, a termelési kapacitás (mely korábban 4000 m³/év volt, a kérelemben 200.000 m³/év) a meglévő és a tervezett (1269/2006. ü.sz) bánya esetén azonos. A bányászati tevékenység felhagyását követően 2 db, egyenként közel 20 ha-os nagyságú, 10 m mélységű szabad vízfelület marad vissza.

A bányászati tevékenység és annak hatásai összeadódnak a 0192/18, 0192/34, 0192/35, 0233 hrsz-ú, 21,0119 ha nagyságú területen tervezett bányatelken folytatott tevékenység hatásaival, ezért szükségessé válik a tevékenységek hatásainak együttes vizsgálata.

A fentiekre figyelemmel a hatóság környezeti hatásvizsgálat elvégzését tartja szükségesnek a R. 5. § (2) bekezdés a) pontja alapján.

A régészeti lelőhelyekre vonatkozó rendelkezés a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. tv. rendelkezésein alapul.

A környezeti hatástanulmány benyújtására vonatkozó rendelkezés a R. 5. § (7) bekezdésén alapul. A környezeti hatástanulmány tartalmi követelményeit a R. 6. számú melléklete tartalmazza.

A határozat – a hivatkozott jogszabályi rendelkezéseken kívül – a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. tv. 67. § (2) bekezdésén alapul.

A hatóság hatásköre a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. tv. 65. § (1) bekezdés b) pontján alapul, míg az eljáró hatóság illetékességét a környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi felügyelőségek illetékességi, valamint a nemzeti park igazgatóságok és a környezetvédelmi és vízügyi igazgatóságok működési területéről szóló 29/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 1. sz. melléklete határozza meg.

A hatóság a megállapított tényállás és a fent hivatkozott jogszabályi rendelkezések alapján a rendelkező rész szerint határozott.

A határozattal szembeni fellebbezési jogot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXI. tv. 98.§.(1.) bekezdése biztosítja. A fellebbezés az illetékfizetési kötelezettségről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. XIII. mellékletének 2/a. pontja rendelkezik.

Győr, 2006. november 6.

Dr. Hajdu Klára sk.
igazgatóhelyettes