



**ÉSZAK-DUNÁNTÚLI KÖRNYEZETVÉDELMI,
TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG**
mint első fokú környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóság

9021 Győr, Árpád u. 28-32.

Levélcím : 9002 Győr, Pf. 471.

Telefon: Központi: 96/524-000, Ügyfélszolgálat: 96/524-001 Fax: 96/524-024

Ügyfélfogadás az Ügyfélszolgálati Irodán: Hétfő, Kedd, Szerda: 9-15 óráig,

Csütörtök: 9-16 óráig

Beadványában ügyiratszámunkra szíveskedjék hivatkozni!

Iktatószám:	H-12342 -26/2006.	Hiv. szám:	Tárgy:	Darnózseli -Önkormányzat - Szigetközi mentett oldali vízpótlás, Szentkúti összekötő csatorna vízellátásának -előzetes vizsgálata
Előadó:	Dr. Busáné	Melléklet:		

HATÁROZAT

I.

Az Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség **Darnózseli község Önkormányzatának** (9232 Darnózseli, Fő u. 81.) a **Szigetközi mentett oldali vízpótlás, Szentkúti összekötő csatorna vízellátása** környezeti hatásaira vonatkozó

előzetes vizsgálatot elfogadja, és megállapítja

a következőket:

1./ Az előzetes vizsgálatban szereplő tevékenység végzése során **jelentős környezeti hatás nem várható.**

2./A tevékenység végzéséhez **környezeti hatásvizsgálat nem szükséges, ahhoz az eljáró hatóságtól vízjogi létesítési, majd üzemeltetési engedélyt kell beszerezni.**

Az elkészítendő dokumentációkkal kapcsolatos követelményeket, szempontokat az eljáró hatóság a következők szerint határozza meg:

1. Vízjogi engedély köteles a csatorna, a műtárgyak, és a parti létesítmények, valamint a vízpótlás, vízmennyiség biztosítás. Az engedély kérelmet a 18/1996. (VI.13.) KHVM rendelet szerint összeállított tervdokumentáció, és a szükséges kellékek csatolásával kell megkérni.
2. A tervezésnél be kell tartani a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII.25.) KvVM rendelet, a felszíni vizek minőségével foglalkozó 220/2004. (VII.21.) Korm. rendelet, a felszín alatti vizek és a földtani közeg minőségi védelméről szóló 10/2000. KöM-EüM-FVM-KHVM együttes rendelet vonatkozó előírásait.
3. A létesítési engedélyes tervnek hidraulikai számításokat kell tartalmaznia a tervezett vízmennyiség biztosíthatóságára, a csatorna szállítóképességére, a műtárgyak átbecsátóképességére és a befogadó befogadóképességére vonatkozóan.

II.

Jelen határozat a más hatóságok által kiadandó engedélyek beszerzése alól nem mentesít.

III.

A határozattal szemben a kézbesítéstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez címzett, de az elsőfokú hatósághoz két példányban benyújtandó fellebbezésnek van helye.

A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja 125.000 Ft, azaz egyszázhuszonötezer forint, melyet az Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 10033001-01711899-00000000 számú számlájára kell befizetni. A díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a fellebbezéshez mellékelni kell.

INDOKOLÁS

Darnózseli község Önkormányzata (9232 Darnózseli, Fő u. 81.) 2006. szeptember 21-én iktatott beadványával a Szigetközi mentett oldali vízpótlás, Szentkúti összekötő csatorna vízellátása környezeti hatásaira vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentációt nyújtott be az elsőfokú hatósághoz, melyhez a Táj-ép Bt. (Győr, Dózsa Gy. Rkp. 136/d.) 2006-1.sz. vizsgálati dokumentációját csatolta, a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005 (XII.27.) KvVM rendelet alapján fizetendő díjat megfizette.

A kérelem a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet (továbbiakban Korm.rendelet) 3. § (1) bekezdés a) pontján és 3. számú melléklet 139. pontján alapult.

A hatóság az előzetes vizsgálati eljárást a Korm.rendelet 3. §-5. § szakaszai szerint folytatta le.

A hatóság a hivatkozott Korm.rendelet 3. § (3) bekezdése alapján közleményt tett közzé, melyre észrevétel nem érkezett.

A hatóság a benyújtott dokumentáció alapján az alábbi tényállást állapította meg:

A tevékenység megvalósítása során jelentős környezeti hatás nem prognosztizálható a következők miatt:

Hulladékgazdálkodás

Az építési területen a munkálatok - csatorna, zsilipes átvezetők létesítése - befejezése után elvégzik a szükséges tereprendezési munkálatokat.

Munkagépek karbantartásából hulladékok képződése nem várható, mivel ez a tevékenység építési területen kívül történik.

Az építési munkálatok során hulladékok képződése várható.

A tevékenység folytatása során hulladékok képződésével nem kell számolni.

A tevékenység működésének várható időtartama 50-70 év. A felhagyás után bontási és helyreállítási munkálatok következnek. A vízi létesítmények /műtárgyak/ elbontása után a környező területek aktuális állapotának megfelelően el kell végezni a rekultivációt.

Felhagyáskor építőanyag hulladékok keletkezése várható.

Havária és rendkívüli javító tevékenység bekövetkezése esetén hulladékok képződésével – ezen belül veszélyes hulladékok keletkezésével is - kell számolni.

Zaj-rezgésvédelem

A létesítés, valamint tervezett tevékenység megvalósításából jelentős környezeti zaj és rezgéshatások nem származnak.

Levegőtisztaság-védelem

A tervezett tevékenység során a munkagépek és szállítójárművek közlekedéséből származó diffúz levegőterhelés (por és kipufogógázok) hatása ideiglenes és nem számottevő.

Vízvédelem, vízgazdálkodás

A tervezett csatorna célja:

A Duna 1992. évi elterelése következményeként bekövetkezett káros hatások mérséklése érdekében a mentett oldali vízpótlás tovább fejlesztése

A Felső- és Középső-Szigetközi rendszerek közötti kapcsolat megteremtése

A rendelkezésre álló vízkészletek jobb kihasználása az Alsó-Szigetköz vízpótlása érdekében

Eddig ellátatlan terület vízpótlásának megvalósítása

Egyéb célú vízhasználatok feltételeinek megteremtése

Érintett terület mikroklímájának megteremtése

Réteges talajvízpótlás megteremtése

Holtág rehabilitáció végrehajtása, élőhely rekonstrukció

Természet-és tájvédelem

A tervezett tevékenység természetvédelmi és tájvédelmi érdeket nem sért.

Megvalósítandó létesítmények:

Csatorna teljes hossza: 4832 m, ebből 2200 m mederbővítés

Mederparaméterek:

Fenékszélesség: 3,0 ill. 2,0 m

Rézsúhajlás: 1:2

Átlagos medermélység: 2,0 m

Vízpótlási vízhozam: 2,3 m³/s

Földmunka:

Mederbővítés és kialakítás: 28500 m³

Ebből depóniaépítés: 8700 m³

Egyéb beépülő anyagok:

Monolit beton: 232 m³

Betonacél: 129 q

Terméskő: 110 m³

A megvalósítás mikéntje:

A vízátvételt biztosító csatorna földmedrű csatornaként épül, részben új mederben, részben egyoldalú mederbővítéssel. A létesítmény vonalas létesítménynek minősül, hossza 4,8 km,

szélessége 14,0 m. A csatorna a Mikolai-zsilip alvízi medencéjéből indul ki. A mederben a vízszintszabályozást 3 db zsilipes átereszt biztosítja, az Alsó-tagi, a Gárdonyi, és a Torkolati zsilip. Ezen kívül 2 átereszt épül még az átjárás biztosítására, és 7 db átereszt a fenntartóút folytonosságának biztosítására. A munka részeként egyoldalú fenntartósáv kialakítására is sor kerül.

Az elsőfokú hatóság a Korm. rendelet 4. §-a alapján megkereste az eljárásban hatáskörrel rendelkező illetékes szakhatóságokat. Az Állami Erdészeti Szolgálat Szombathelyi Igazgatósága 6682-3/2006.sz., Kimle és Károlyháza községek körjegyzője 1187-2/2006.sz., ANTSZ Győr-Moson-Sopron Megyei Intézete 2290-2/2006.sz., Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Soproni Iroda 410/4033/1/2006, a Győr-Moson-Sopron megyei Növény- és Talajvédelmi Szolgálat 4668-1/2006.sz., a Magyar Geológiai Szolgálat Nyugat-dunántúli Területi Hivatala 1016/2/2006.sz., Mosonmagyaróvári Földhivatal 10396/2006. sz. szakhatósági állásfoglalásában nem jelölt meg a karsztvíz kitermeléssel kapcsolatban olyan jelentős környezeti hatást, ami a környezeti hatásvizsgálatot indokolta volna.

Az Állami Erdészeti Szolgálat Szombathelyi Igazgatósága az állásfoglalásában a következőkre hívta fel a figyelmet:

1. Az igénybevevőnek kérelmezni kell az erdészeti hatóságtól az erdőterület termelésből történő kivonását.
2. Az erdőterület igénybevételéhez az erdészeti hatóság előzetes engedélyre van szüksége.
3. Az erdőterület igénybevétele újraerdősítési költség fizetési kötelezettség mellett tervezhető. Indokolt esetben újraerdősítés is kérelmezhető.
4. Az erdőterület igénybevétele csak az erdészeti hatóság jogerős határozatának birtokában kezdhető meg.

A Győr-Moson-Sopron Megyei Növény-és Talajvédelmi Szolgálat az állásfoglalásában kifejtette, hogy a tevékenység végzéséhez kapcsolódóan a talajvédelmi szempontok érvényesítését a további engedélyezési eljárásokban szakhatóságként kívánja érvényesíteni, s előzetesen az alábbi követelmények teljesítésére hívta fel a figyelmet:

1. Az összekötő csatorna által igénybe vett, jelenleg mezőgazdasági művelési ágban hasznosított termőföld területeken fel kell mérni és figyelembe kell venni a talajvédelmi célú létesítmények meglétét.
2. Fel kell mérni a humuszos termőréteg mennyiségét és minőségét, annak megmentésének mértékét, a talajgenetikai osztályozást.
3. El kell készíteni a termőréteg mentés műszaki tervezését megalapozó humuszos termőréteg mentési talajtani szakvéleményt.
4. A kiviteli munkák során igénybevételekre kerülő földrészek (termőföld időleges más célú hasznosítása) közel eredeti agronómiai állapotba hozását szakvéleményen alapuló Rekultivációs terv alapján kell elvégezni.
5. A mentett humuszos termőréteg mezőgazdasági művelési ágú terület tereprendezését (25 cm-nél vastagabb terítése esetén) külön talajvédelmi hatósági eljárás keretében engedélyeztetni kell.

A Mosonmagyaróvári Földhivatal a szakhatósági állásfoglalásában felhívta a figyelmet arra, hogy a termőföld időleges vagy végleges művelésből való kivonását a Földhivatalnál engedélyeztetni kell.

Az ügydöntő hatóság az általa feltárt tényállás alapján a Korm. rendelet 5.§ (2) dc) pontja alapján a rendelkező részben meghatározta a **lefolytatandó vízjogi engedélyezési eljárások során figyelembe veendő szempontokat.**

Az eljáró hatóság illetékességét a környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi felügyelőségek illetékességi, valamint a nemzeti park igazgatóságok és a környezetvédelmi és vízügyi igazgatóságok működési területéről szóló 29/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 1.sz. melléklet I.fejezete határozta meg.

A hatóság az ügyfelet a jogorvoslat lehetőségéről a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 97 §-a alapján tájékoztatta, a fellebbezés jogát a hivatkozott törvény 98.§ (1) bekezdése biztosítja.

A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díját az eljáró hatóság a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005 (XII.27.) KvVM rendelet 2 § (4) bekezdése szerint, a 1. számú melléklet I. fejezet 39. pontja alapulvételével határozta meg.

Győr, 2006. december 14.

Dr. Hajdu Klára s.k.,
igazgatóhelyettes