



**ÉSZAK-DUNÁNTÚLI KÖRNYEZETVÉDELMI,  
TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG**  
**mint első fokú környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóság**

9021 Győr, Árpád u. 28-32.

Levélcím : 9002 Győr, Pf. 471.

Telefon: Központi: 96/524-000, Ügyfélszolgálat: 96/524-001 Fax: 96/524-024

Ügyfélfogadás az Ügyfélszolgálati Irodán: Hétfő, Kedd, Szerda: 9-15 óráig,  
Csütörtök: 9-16 óráig

*Beadványában ügyiratszámunkra szíveskedjék hivatkozni!*

Iktatószám	H-10569-20/2006.	Hiv. szám:	Tárgy:	Gyarmat, E.ON ÉDT. Áramszolgáltató Zrt. – szennyvízátelő telep villamosenergia ellátásának (20 kV-os szabadvezeték) előzetes vizsgálata
Előadó:	Dr. Bécsi Beatrix	Melléklet:		

## HATÁROZAT

### I.

Az elsőfokú hatóság az **E.ON Észak-dunántúli Áramszolgáltató ZRt.** (9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11-13.) által benyújtott, a Gyarmat község területén levő szennyvízátelő telep villamosenergia ellátása céljából létesítendő 20 kV-os burkolt szabadvezeték környezeti hatásaira vonatkozó **előzetes vizsgálatot elfogadva megállapítja** a következőket:

- a.) Az előzetes vizsgálatban szereplő tevékenység végzése során *jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.*
- b.) A tevékenység végzéséhez *az eljáró hatóságtól további engedély nem szükséges.*

### II.

Jelen határozat a más hatóságok által kiadandó engedélyek beszerzése alól nem mentesít.

### III.

A határozattal szemben a kézbesítéstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez címzett, de az elsőfokú hatósághoz két példányban benyújtandó **fellebbezésnek** van helye.

A másodfokú eljárás igazgatási szolgálati díja 125.000,- Ft, amit a

10033001-01711899-00000000 számú számlára kell az eljárás kezdeményezésekor befizetni.

## INDOKOLÁS

Az E.ON Észak-dunántúli Áramszolgáltató Zrt. (9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11-13., a továbbiakban: ZRt.) a Gyarmat község területén levő szennyvízátelő telep villamosenergia ellátása céljából létesítendő, 20 kV-os burkolt szabadvezeték környezeti hatásaira vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentációt nyújtott be a hatósághoz. Kérése a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet – a továbbiakban: **R.** – 3. § (1) bekezdés a) pontján és 3. számú melléklet 75. pontján alapul.

A hatóság az előzetes vizsgálati eljárást a **R.** 3. §-5. § szakaszai szerint folytatta le.

A hatóság a benyújtott dokumentáció alapján az alábbi tényállást állapította meg:

A Gyarmat község közigazgatási területén létesítendő, 375 m nyomvonal hosszúságú, 20 kV-os távvezeték a településen kialakításra kerülő szennyvíztelep villamosenergia ellátását fogja biztosítani. A távvezeték részben szántó, részben a szennyvíztelep részére kivett területen halad át. A távvezeték megvalósításához a következő munkálatok szükségesek: előkészületi munkálatok, alapozási munkák, oszlopszerelési és állítási munkák, szigetelő és vezetékszerelési munkák, utómunkálatok.

A hatóság megállapította, hogy a légvezeték létesítése, üzemeltetése és az üzemeltetéssel való felhagyás természetvédelmi, zajvédelmi, levegővédelmi szempontból várhatóan nem okoz jelentős környezeti hatást.

A távvezeték építése során veszélyes hulladék nem keletkezik. Az építés során keletkező, kis mennyiségű hulladékokat részben a tereprendezésre használják fel, részben feljogosított kezelőnek adják át. A távvezeték üzemeltetése során a területen hulladék nem keletkezik. A felhagyáskor a lebontás során fellépő környezeti hatások hasonlóak az építés jellemzőihez.

A tevékenységnek hulladékgazdálkodási szempontból sincs jelentős környezeti hatása.

A tárgyí létesítmény a vízkészletekkel való gazdálkodásra nincs hatással.

A hatóság a **R.** 4. §-a alapján megkereste az eljárásban hatáskörrel rendelkező szakhatóságokat. Az ÁNTSZ Győr-Moson-Sopron Megyei Intézete 1983-2/2006. számú, a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Soproni Iroda 410/3456/1/2006. számú, a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 706-21/2006. számú szakhatósági állásfoglalásaikban szintén nem jelöltek meg a tárgykörül szerinti jelentős hatást, ami a környezeti hatásvizsgálatot indokolta volna.

A szintén megkeresett Győri Területi Műszaki Biztonsági Felügyelőség 2/3828-1/2006. számú szakhatósági állásfoglalásában azt nyilatkozta, hogy a **R.** 12. sz. melléklet m) pontja értelmében nincs hatásköre a tárgyi ügyben szakhatósági állásfoglalást kiadni, mert a jogszabályi hely csak az éghető folyadékok és olvadékok tárolótartályainak létesítése és üzemeltetés tekintetében jelöli meg szakhatóságként. Az eljáró hatóság ezt elfogadta.

A hatóság a **R.** 3. § (3) bekezdése alapján közleményt tett közzé, melyre észrevétel nem érkezett.

A hatóság a **R.** 4. § (2) bekezdése szerint tárgyalást hívott össze, melyen az érdekeltek nem jelentek meg.

A hatóság az általa feltárt tényállás és a szakhatóságok állásfoglalásai alapján döntött, a **R.** 5. § (2) dc) pontja alapján a rendelkező részben foglalt döntést hozta.

A hatóság tájékoztatja a ZRt.-t, hogy tevékenység végzéséhez a vezetékjogról szóló 2001. évi CX. Tv. szerinti engedély szükséges.

A határozattal szembeni fellebbezési jogot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. 98. § (19) bekezdése biztosítja, a másodfokú eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértékét a hatóság a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 2. § (4) bekezdése és 1. számú melléklet I. fejezet 39. pontja alapján állapította meg.

A hatóság hatásköre a fenti jogszabályi helyen alapul, illetékességét, a 29/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet határozza meg.

Győr, 2006. november 29.

Dr. Hajdu Klára s.k.  
igazgatóhelyettes