



**Észak-dunántúli Környezetvédelmi,
Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség**

9021 Győr, Árpád u. 28-32.

Levél cím: 9002 Győr, Pf. 471.

Telefon: (96) 524-000; Fax: (96) 524-024

Beadványában ügyiratszámunkra szíveskedjék hivatkozni!

Ügyfélfogadás: hétfő – szerda: 9 – 15 óráig; csütörtök: 9 – 16 óráig

A határozat JOGERŐS:	év:	hó:	nap:	KÜJ:		KTJ:	
Ügyiratszám:	H-10223-22/2006.	Hiv. szám:		Tárgy:	Győr, SOPLAND Kft. – 6375/1, 6375/10 hrsz-ú, Fehérvári út – Vágóhid utcai Barkácsáruház és Üzletközpont előzetes vizsgálata		
Ügyintéző:	Bécsi Beatrix	Melléklet:					

HATÁROZAT

I.

Az elsőfokú hatóság a **SOPLAND Ingatlankezelő és Szolgáltató Kft.** (1066 Budapest, Teréz krt. 46.) által benyújtott, a Győr, 6375/1 és 6375/10 helyrajzi számú ingatlanokon, a Fehérvári u. – Vágóhid utcák kereszteződésében létesítendő barkácsáruház és üzletközpont **előzetes vizsgálatát elfogadva megállapítja a következőket:**

1) A vizsgált tevékenység adatai:

- a tervezett üzletközpont bruttó szintterülete: 32 809 m²
- a tervezett parkolók száma: 1260 db.

2) Az eljárás további menete:

A hatóság megállapítja, hogy az előzetes vizsgálatban szereplő tevékenység végzése során *jelentős környezeti hatás feltételezhető.*

Az előzetes vizsgálatban szereplő tevékenység megkezdéséhez és a létesítmény üzemeltetéséhez környezeti hatásvizsgálat szükséges.

A környezethasználó a jelen határozat jogerőre emelkedésétől számított két éven belül kérheti a környezetvédelmi engedélyt. Az engedély kérelemmel együtt benyújtandó környezeti hatásvizsgálati dokumentációnak a jogszabály mellékletében meghatározott tartalmi követelményeknek kell megfelelni, így tartalmaznia kell *különösen* a következőket:

- A létesítmény környezetében levő Fehérvári út (81. sz. országos főút) és a Vágóhid u. várható forgalmi zajának meghatározását a hatásterületen a 2006. évben lezáruló kereskedelmi és közlekedési fejlesztéseket követő, és a távlatilag várható forgalmi állapothoz viszonyítva.
- Amennyiben alternatív megoldások is felmerülnek, úgy annak figyelembevételével kell elkészíteni a zajvédelmi fejezetet.
- Meg kell határozni az üzemi jellegű zajkibocsátást a létesítmény környezetében.
- A hatásvizsgálati dokumentációnak a város távlati fejlesztési céljait és azok ütemezését is figyelembe véve (buszpályaudvar és körforgalmi csomópont kialakítása a teherpályaudvar térségében, LIDL üzletközpont tervezett infrastrukturális létesítményei, a Szeszgyári u. alsó szakaszának megnyitása) ki kell terjedni olyan közlekedési, megközelítési útvonalak levegőterhelésének vizsgálatára, amelyek kiküszöbölik a már most is túlterhelt Fehérvári út (81-es főút) érintett szakaszának levegőterhelés növekedését. Alternatívaként célszerű vizsgálni a tervezett létesítmény parkolóinak a Mártírok útján már meglévő jelzőlámpás csomóponttól (Szeszgyári u.) való északi megközelítését, ami a tervekben jelenleg csak a teherforgalom szempontjából van megemlítve.

- A létesítés ütemének hatását pontosítani kell. Meg kell vizsgálni az esetleges szolidabb beépítés lehetőségét a hozzá tartozó kisebb parkolóhely számmal, az emisszió csökkentő parkoló kialakítást és a parkosítást.
- A közúti járműforgalom és a létesítmény fűtésének együttes hatásterületét terjedésszámítással vizsgálni kell, különösképpen a szomszédos oktatási intézmény (különleges övezet) vonatkozásában.
- A lehetséges közlekedési alternatívák kidolgozása során törekedni kell az oktatási intézmény zavarásának maximális kiküszöbölésére mind a parkolók kialakítása, mind a közlekedési légszennyezés tekintetében.
- A hatástanulmány az előzetes vizsgálati dokumentációhoz képest vegye figyelembe az azóta már kialakult közlekedési helyzetet, és az ÁRKÁD melletti körforgalom forgalomba helyezését követő állapotot.
- Be kell mutatni azt is, hogy a már jelenleg is folyó bontási tevékenység milyen engedély alapján történik, maga a bontási tevékenység része-e a létesítmény telepítésének.

II.

A határozattal szemben a kézbesítéstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez címzett, de az elsőfokú hatósághoz két példányban benyújtandó **fellebbezésnek** van helye.

A másodfokú eljárás igazgatási szolgáltatási díja 125.000,- Ft, amit az elsőfokú hatóság 10033001-01711899-00000000 számú számlájára kell a kérelem benyújtásakor befizetni.

INDOKOLÁS

A SOPLAND Ingatlankezelő és Szolgáltató Kft. (1066 Budapest, Teréz krt. 46.) – a továbbiakban: Kft. - képviselőjében eljárva a Környezetvédelmi és Biztonságtechnikai Kft. (2510 Dorog, Szent József u. 2.) azzal a kérelemmel fordult az elsőfokú hatósághoz, hogy a Kft. részére engedélyezze a Győr 6375/1, 6375/10 helyrajzi számú területeken, a Fehérvári út – Vágóhid út sarkán barkácsáruház és üzletközpont létesítését és üzemeltetését, és e tevékenységre vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentációt nyújtott be a hatósághoz. A Kft. kérelme a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet –a továbbiakban: **R.** - 3. § (1) bekezdés a) pontján és 3. számú melléklet 84. pontján alapul.

A hatóság az előzetes vizsgálati eljárást a **R.** 3. §-5. § szakaszai szerint folytatta le.

A hatóság a benyújtott dokumentáció alapján az alábbi tényállást állapította meg:

A telephely tervezett ivóvízellátása közüzemi ivóvízvezetékéről lecsatlakozva valósulna meg, a tervezett vízigény 10 m³/nap, a maximális tűzvíz igény 6600 liter/perc.

A keletkező szennyvizet a területen meglévő és üzemelő városi egyesített rendszerű közcsatornába tervezik vezetni. A keletkező kommunális szennyvízmennyiség 40,37 m³/nap, ebből a keletkező zsíros konyhai szennyvíz 90 m³/nap. A konyhai szennyvizet tisztítására zsír-és olajfogó műtárgyak létesülnek.

A csatornarendszer épületen belül elválasztott rendszerű lesz. A burkolt felületekről, parkolóról elfolyó, szennyeződhető csapadékvizek homok-, és olajfogó műtárgyon átvezetve kerülnek a városi egyesített csatornahálózatba.

A bontás és az építés során nagy mennyiségű bontási hulladék keletkezik, melynek gyűjtése és további kezelése megoldott. Az üzletközpont működése során veszélyes és nem veszélyes hulladékok képződése várható.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció táj-és természetvédelmi szempontból megfelelő, a tervezett létesítmény természet- és tájvédelmi érdekeket nem érint.

A tervezett létesítmény korábbi ipari területen meglévő közúti- és vasúti létesítmények által határolt területen, már meglévő üzletközpontok mellett tervezett, ahol a jelenleg átépítés alatt levő úthálózatra terelődő célforgalom jellegű gépjárműmozgásokból és parkolásból származó zajhatások várhatóan lényegesen befolyásolják a környezetben kialakuló zajhelyzetet.

A terület megközelítése részben a 81. számú főút városi átvezető szakaszán lehetséges, ami csak az Ipar úti körforgalmi csomópontig lett megfelelő módon átépítve. A Fehérvári útnak a 14. számú főútig terjedő szakasza, ami közvetlenül lakóházak mellett halad, a jelenlegi formájában már most – az ÁRKÁD üzletközpont megnyitása előtt – sem bír el további forgalomnövekedést, ezért olyan alternatív megközelítési útvonalak feltárása szükséges, amik biztosítják a Fehérvári út érintett szakasza forgalomnövekedésének kiiktatását.

A fentiek miatt a tervezett létesítmény következtében a közlekedés által okozott zaj és légszennyező hatások miatt indokolt a környezeti hatásvizsgálat lefolytatása, okoz a létesítmény jelentős környezeti hatást.

A hatóság a **R. 4. §-a** alapján megkereste az eljárásban hatáskörrel rendelkező szakhatóságokat. Az ÁNTSZ Győr-Moson-Sopron Megyei Intézete 2077-2/2006. számú, Győr Megyei Jogú Város Jegyzője 91051/2006. számú, a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Soproni Irodája 410/3701/1/2006. számú szakhatósági állásfoglalásában nem jelölt meg a tárgyköre szerinti jelentős hatást.

A hatóság a **R. 4. § (2)** bekezdése szerinti tárgyalást követően az általa feltárt tényállás és a szakhatóságok állásfoglalása alapján döntött. Megállapította, hogy a vizsgált tevékenység megvalósítása során jelentős környezeti hatások jelentkezhetnek, ezért a **R. 5. § (2)** bekezdés da) pontja és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. tv. 68. § (1) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A rendelkező rész **I. fejezet 2)** pontjában hivatkozott jogszabályi hely a **R. 6. számú** melléklete.

A környezetvédelmi engedély iránti kérelem benyújtásával kapcsolatos rendelkezést a hatóság a **R. 5. § (7)** bekezdése alapján tette.

A hatóság hatásköre a fenti jogszabályi helyen alapul, illetékességét a 29/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet határozza meg.

A határozattal szembeni fellebbezési jogot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. 98. § (1) bekezdése biztosítja, a másodfokú eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértékét a hatóság a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 2. § (4) bekezdése alapján állapította meg.

Győr, 2006. november 6.

Dr. Hajdu Klára s.k.
igazgatóhelyettes