



**ÉSZAK-DUNÁNTÚLI KÖRNYEZETVÉDELMI,  
TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG**  
**mint első fokú környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóság**

9021 Győr, Árpád u. 28-32.

Levélcím : 9002 Győr, Pf. 471.

Telefon: Központi: 96/524-000, Ügyfélszolgálat: 96/524-001 Fax: 96/524-024

Ügyélfogadás az Ügyfélszolgálati Irodán: Hétfő, Kedd, Szerda: 9-15 óráig,

Csütörtök: 9-16 óráig

*Beadványában ügyiratszámunkra szíveskedjék hivatkozni!*

A határozat <b>JOGERŐS</b> :	év:	hó:	nap:	KÜJ:		KTJ:	
------------------------------	-----	-----	------	------	--	------	--

Ügyiratszám: H-22732-3/2005.I  
Ügyintéző: Dr. Jagadics Zoltán  
/ HKné

Hiv. szám:  
Melléklet:

Tárgy: Győr,  
Büchl Hungária  
Kft. folyékony  
hulladékok  
ártalmatlanításána  
k környezetvédelmi  
engedélye

## **H A T Á R O Z A T**

### **I.**

Az Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség mint elsőfokú hatóság a Rapid Work 2002. Kft. ( 2510 Dorog, Schmidt S. ltp. 6. II/1.) által képviselt Büchl Hungaria Környezetvédelmi Szolgáltató Kft.( 9027 Győr, Csörgőfa sor 8.) Győr, Csörgőfa sor 8. szám alatti, 5387/130. hrsz-ú ingatlanon lévő 1085 m<sup>2</sup> területű üzemcsarnokában évi 34.000 tonna mennyiségű veszélyes hulladéknak minősülő emulziók és mosófolyadékok vákuumbepárlással történő ártalmatlanítására **vonatkozó hatásvizsgálati eljárás lezárásával** egyidejűleg a kérelmező

**környezetvédelmi engedélyre való jogosultságát megállapítja.**

**A hatóság megállapítja továbbá, hogy a tevékenység csak egységes környezethasználati engedély birtokában kezdhető meg.**

### **II.**

A hatóság az egységes környezethasználati engedélyezési eljárást jelen határozat jogerőre emelkedésének napjától kezdődően, hivatalból megindítja, egyben felhívja a BÜCHL HUNGÁRIA Környezetvédelmi Szolgáltató Kft-t, hogy 6 hónapon belül kiegészítő adatokat közöljön.

**III.**

A Büchl Hungaria Környezetvédelmi Szolgáltató Kft-nek a határozat jogerőre emelkedését követő 30 napon belül a közmeghallgatással kapcsolatban felmerült költségek címén a mellékelt költség számla szerint 78.200,-Ft., azaz: Hetvennyolcezer-kétszáz forintot a Magyar Államkincstárnál vezetett 10033001-01711899-00000000 számú számlára kell befizetni.

**IV.**

A határozat ellen kézbesítését követő 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőségnek címzett, de az elsőfokú hatóságnál két példányban benyújtandó - 10.000,-Ft értékű illetékbélyeggel ellátott – fellebbezéssel lehet élni.

**INDOKOLÁS**

Az elsőfokú hatósághoz a Rapid Work 2002. Kft. ( 2510 Dorog, Schmidt S. ltp. 6. II/1.) benyújtotta a Büchl Hungaria Környezetvédelmi Szolgáltató Kft.( 9027 Győr, Csörgőfa sor 8.) – a továbbiakban: Kft. - részére a győri ipari parkban lévő, a Győr, Csörgőfa sor 8. szám alatti, 5387/130. hrsz-ú ingatlan 1085 m<sup>2</sup> területű üzemcsarnokában évi 34.000 tonna mennyiségű, veszélyes hulladéknak minősülő emulziók és mosófolyadékok vákuumbepárlással történő ártalmatlanításának előzetes környezeti hatástanulmányát, a környezetvédelmi engedély megadása iránt.

A hatóság az előzetes környezeti hatástanulmányt megvizsgálta és megállapította, hogy a tervezett tevékenység a környezeti hatásvizgálatról szóló 20/2001.(II.14.) Korm. rendelet ( továbbiakban: R.) 1. sz. melléklet "A" fejezet 46. pontja alapján a veszélyes hulladék ártalmatlanító ( lerakás, égetés, kémiai és biológiai kezelés) létesítése, mely beruházás a R. 1. § (2) bekezdésének a) pontja alapján részletes hatásvizsgálat köteles.

Az eljáró hatóság az előzetes környezeti hatástanulmány alapján lefolytatta az eljárást, és a H-10864-10/2004.I. számú határozatában részletes környezetvédelmi hatásvizsgálat elvégzését írta elő.

A Büchl Hungaria Környezetvédelmi Szolgáltató Kft. nevében Rapid Work 2002. Kft. benyújtotta a részletes hatásvizsgálatról szóló tanulmányt, amiről a hatóság a hiánypótlást követően megállapította, hogy az megfelel a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény ( a továbbiakban: Kvtv.) 71. § (1) bekezdésében, valamint a R. 14-17. §-iban foglalt követelményeknek. Az eljáró hatóság ezt követően megküldte a részletes hatástanulmányt a szakhatóságoknak, így az ÁNTSZ Győr – Moson - Sopron Megyei Intézetének, a Győr Megyei Jogú Város Jegyzőjének, a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak és a Magyar Geológiai Szolgálat Területi Hivatalának.

Az ÁNTSZ Győr - Moson - Sopron Megyei Intézete (9024 Győr, Jósika u. 16.) a 974-5/2005. számú, a Győr Megyei Jogú Város Jegyzője ( 9021 Győr, Városház tér 1.) a 68005-2/2005. számú, a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság ( 9021 Győr, Munkácsy M. út 4.) a 706-15/2005. számú, a Magyar Geológiai Szolgálat Területi Hivatala (9400 Sopron, Lackner K. u. 3.) a 746/2/2005. számú szakhatósági állásfoglalásaikban hozzájárultak a határozat kiadásához.

A hatóság ezt követően a Kvtv. 93. § (1) bekezdése alapján közmeghallgatást tartott 2005. szeptember 14-én a Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Dísztermében, melyre meghívta a Győr és a szomszédos települések önkormányzatait, a kérelmezőt és a képviselőjét, valamint a szakhatóságokat, valamint az önkormányzatokon keresztül a települések lakosságát. A hatóság a közmeghallgatásra szóló meghívót napilapban is közzétette. Az eljárás folyamán észrevételt nem nyújtottak be, 2005. szeptember 14-én meg-tartott közmeghallgatáson észrevétel nem hangzott el. Az eljáró hatóság a közmeghallgatásról a Kvtv. 94. § (1) bekezdésében foglaltak alapján jegyzőkönyvet készített, és arról a közmeghallgatást követő 15 napon belül másolatot küldött a kérelmezőnek, tervezőnek és az eljárásban résztvevő szakhatóságoknak, önkormányzatoknak.

Mivel az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás részletes szabályairól szóló 193/2001. (X.19.) Korm. rendelet – a továbbiakban: r. – 1. számú mellékletének 5.1./ pontjában előírt veszélyes hulladékok ártalmatlanítását ( beleértve az égetést is) végző telephelyek 10 tonna/nap kapacitástól egységes környezethasználati engedély kötelesek, ezért a tervezett tevékenység - az évi 34.000 tonna veszélyes hulladék ártalmatlanítása - a Kvtv. 66. § (1) bekezdése b.) pontja szerint csak egységes környezethasználati engedély birtokában kezdhető meg, illetve folytatható.

Ezért az eljáró hatóság a Kvtv. 71. § (4) bekezdés c. pontja alapján a hatásvizsgálati eljárást lezárta, és a r. 4. § (3) bekezdés alapján megállapította a Kft. környezetvédelmi engedélyre való jogosultságát azzal, hogy az egységes környezethasználati engedélyezési eljárást a határozat jogerőre emelkedésének napjától kezdődően, hivatalból megindítja.

A II. fejezetben előírt kiegészítő adatokat tartalmazó dokumentációt a r. 3. számú melléklete szerint kell összeállítani

A közmeghallgatással kapcsolatban felmerült költségek viseléséről való rendelkezés a Kvtv. 96. § (2) bekezdésén alapul. A hatáskör a Kvtv. 65. § (1) bekezdés a./ pontján alapul.

Az elsőfokú hatóság a hivatkozott jogszabályi rendelkezések alapján a fenti rendelkező rész szerint határozott.

A határozattal szemben a fellebbezési jogot az államigazgatási eljárás általános szabályairól szóló 1957. évi IV. tv. 62. § (1) és (2) bekezdései biztosítják. A fellebbezés illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. XIV. mellékletének 2./ pontja állapította meg.

Győr, 2005. november 8.

**Dr. Baranyai Judit s.k.**  
**osztályvezető**