



**ÉSZAK-DUNÁNTÚLI KÖRNYEZETVÉDELMI,
TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG**
mint első fokú környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóság
Hatósági Engedélyezési Iroda – Környezetvédelmi Engedélyezési Osztály

9021 Győr, Árpád u. 28-32.

Levélcím: 9002 Győr, Pf. 471.

Telefon: Központi: 96/524-000,

Ügyfélszolgálat: 96/524-001 Fax: 96/524-024

web: <http://edktvf.zoldhatosag.hu>

e-mail: eszakdunantuli@zoldhatosag.hu

Ügyfélfogadás: Hétfő, Kedd, Szerda: 9-15 óráig,

Csütörtök: 9-16 óráig

Beadványában ügyiratszámunkra szíveskedjék hivatkozni!

A határozat JOGERŐS:	év:	hó:	nap:	KÜJ:	KTJ:
----------------------	-----	-----	------	------	------

Iktatószám: 3402-24/2011.

Hiv. szám:

Tárgy:

Lábatlan,

Előadó:

Vargáné/ Kelemenné

Melléklet:

Dömpér Kft., a 1742/2 hrsz-ú
ingatlanon nem veszélyes hulladék
hasznosító tevékenység előzetes
vizsgálata

H a t á r o z a t

I.

Az Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség a **Dömpér Kft.** (2541 Lábatlan, Dunapart hrsz: 1605/2, Pf. 12. KSH azonosító jel: 10229105-4211-113-11) által kezdeményezett **előzetes vizsgálati eljárást lezárva** a következőket állapítja meg.

- 1.) Az előzetes vizsgálati eljárás a Lábatlan 1742/2 helyrajzi számú területen folytatni kívánt nem veszélyes hulladék hasznosító tevékenység környezeti hatásainak vizsgálatára terjedt ki.
- 2.) Az előzetes vizsgálati eljárásban a tevékenység végzésével kapcsolatos kizáró ok nem merült fel.
- 3.) A hatóság megállapította továbbá, hogy a tevékenység várhatóan jelentős környezeti hatással jár, ezért a környezeti hatások megítéléséhez **környezeti hatásvizsgálati eljárás** lefolytatása, a tevékenység megkezdéséhez és folytatásához jogerős környezetvédelmi engedély szükséges.

II.

A környezeti hatásvizsgálati dokumentáció általános tartalmi követelményeit a 314/2005.(XII.25.)Korm. rendelet **6 -7. számú melléklete határozza meg.** A hatóság a kérelem tartalmi követelményeit – a jogszabályi előírásokon túl – az alábbiakban határozza meg:

- Ki kell dolgozni a vízműszaki biztonságának tervezett műszaki megoldásait és paramétereit.
- Ismertetni kell, hogy a vízműszaki tervezett feltöltése, hogyan változtatja meg a vizsgált térség lefolyási viszonyait.
- Ismertetni kell, hogy a tervezett tevékenység milyen hatást gyakorol az érintett terület közelében lévő lakóingatlanokra.
- Vizsgálni kell az inert hulladéknak nem tekinthető hulladékoknak (pl: EWC 101304 kódú a mész égetéséből és oltásából származó hulladékok, EWC 170302 kódú bitumen keverékek, amelyek különböznek a 17 03 01-től, EWC 170506 kódú vasúti pálya kavicságya, amely különbözik a 17 05 07-től, EWC 17 06 04 kódú szigetelő anyagok, amelyek különböznek a 17 06 01 és 17 06 03-tól és EWC 17 08 02 kódú gipsz-alapú építőanyag, amely különbözik a 17 08 01-től megnevezésű hulladékok) a lehetséges szennyezőanyagait, azok kioldódását, a talajra, talajvízre gyakorolt hatását, bemutató a szennyezőanyagok bomlási folyamatait.
- Meg kell vizsgálni egyes hulladékok esetén mi az optimális szemcse nagyság, ami a feltöltési funkciónak megfelel, de a hulladékokból történő kioldódást nem növeli lényegesen.
- Értékelni kell az egyes hulladékok esetén a ténylegesen anyagában történő hasznosítással (Hgt. 4. sz. melléklet R5 kód) szemben környezeti szempontból miért előnyösebb a területfeltöltésre történő felhasználás (Hgt. 4. sz. melléklet R10 kód).
- Szükséges a tevékenységből adódó levegőt érintő kibocsátások (diffúz) hatásterületének bemutatása a rendelet 7. sz. melléklete szerint.

- Helyszínrajzon is be kell mutatni a tevékenység hatásterületét, az érintett ingatlanok funkcióját, helyrajzi számát, valamint az érintett területek rendezési terv szerinti besorolását.
- Szükséges tevékenység a mód. 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 5.§ és 6.§ előírásai szerint lehatárolt hatásterülete által érintett területeket, ingatlanokat felsorolni, ismertetni a területek helyrajzi számát, címét, az építményjegyzék szerinti besorolását stb.
- Helyszínrajzon be kell mutatni a tevékenység hatásterületét, a telephely zajforrásait, helyüket, illetve a zaj ellen védendő területek, épületek helyét, funkcióját, helyrajzi számát, tervezett zajforrás ezekhez viszonyított pontos helyzetét, valamint az érintett területek rendezési terv szerinti besorolását.

III.

A környezeti hatásvizsgálati dokumentációt a jelen határozat jogerőre emelkedését követő két éven belül lehet benyújtani.

IV.

A határozat ellen a kézbesítésétől számított 15 napon belül lehet az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez címzett, két példányban benyújtandó, 125.000.-Ft összegű szolgáltatási díj megfizetését igazoló fellebbezést lehet előterjeszteni.

Társadalmi szervezetek esetében a jogorvoslati eljárás díja 2500,- Ft.

Indokolás

A Dömper Kft. (2541 Lábatlan, Dunapart hrsz: 1605/2, Pf.12.) a Be-Fe-Ko Bt. (Tata, Sport u.15.) által készített, a Lábatlan 1742/2 helyrajzi számú területen folytatni kívánt nem veszélyes hulladék hasznosító tevékenység környezeti hatásaira vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentációt nyújtott be a hatósághoz.

Kérelméhez 250.000.- Ft összegű igazgatási szolgáltatási díjat fizetett meg.

A hatóság az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapította, hogy a tervezett létesítmény a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (R.) 3. sz. mellékletének 117.pontja alapján „nem veszélyes hulladék hasznosítása 10 ezer t/év kapacitástól” előzetes vizsgálat köteles tevékenység (mely a felügyelőség döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles).

A hatóság az előzetes vizsgálati eljárást a R. 3.§ - 5.§ szakaszai alapján folytatta le. Az eljárásban vizsgálta a R. 3.§(2) bekezdése szerinti szakértői jogosultságot, és megállapította, hogy az előzetes vizsgálatot készítő Fehér Tamás (mérnök kamarai nyilvántartási száma: SZKV 11-0693), szakértői jogosultsággal rendelkezik víz- és földtani közeg védelem, hulladékgazdálkodás, levegőtisztaság-védelem, valamint zaj- és rezgésvédelem szakterületeken

A hatóság, mivel a dokumentáció hulladékgazdálkodási, levegő és vízvédelmi szempontból nem felelt meg a R. előírásainak hiánypótlásra hívta fel a Kft-t.

A hatóság az eljárás során a következőket állapította meg:

Az engedélyes: Dömper Kft.

Telephely címe: 2541 Lábatlan, 1742/2 hrsz.

Az érintett terület nagysága: 20094 m², amelyből a nem veszélyes hulladék hasznosítással (terület feltöltéssel) érintett terület: 3600 m². A terület belterület, mezőgazdasági művelés alól kivett.

Tevékenység kapacitása: 35 000 t/év. A tevékenység várható időtartama 10 év.

A végezni kívánt tevékenység:

Építési-bontási, és egyéb nem veszélyes hulladék hasznosítása, R10 talajban történő hasznosítás, amely mezőgazdasági vagy ökológiai szempontból előnyös.

A Dömper Kft. a Lábatlan 1742/2 hrsz.-ú vízmosás besorolású ingatlan feltöltését tervezi, nem veszélyes építési és bontási hulladékkal. A feltöltendő terület térfogata 217.000 m³, amelyhez várhatóan 350.000 tonna nem veszélyes hulladék beszállítása történne meg, 10 éves időtartam alatt.

A tevékenység végzése során várható környezeti hatások:

Vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból:

A vízmosás vízfolyásnak tekinthető, mert vízlefolyásból természetes úton kialakult meder jött létre. A vízfolyásrendezés vízjogi létesítési engedély köteles tevékenység, melynek megvalósítása a 18/1996 (VI. 13.) KHVM rendeletnek megfelelően összeállított dokumentáció alapján lehetséges.

A vízmosáskötés tervezéséhez hidrológiai és hidraulikai számítást kell végezni, az elmozdulás, beágódás megakadályozására a vízmosásfejet meg kell kötni, a visszatöltődéshez és csökkentéshez vízmosástörő gátat kell építeni. Ez önmagában nem helyettesíthető a hulladék betöltéssel, mert az csak azt eredményezheti, hogy a lefolyó csapadékvíz más úton, vagy a lerakott hulladék megbontásával keres utat magának. Mindezek alapján a vízmosás hulladékkal történő feltöltéséből vízgazdálkodási és vízminőség-védelmi szempontból jelentős környezeti hatás várható.

A hulladék lerakás helye miatt szükséges a vízvédelmi kérdések, a csapadékvíz elvezetés problémájának megoldása.

A fentiekre tekintettel a hatóság szükségesnek tartja a fenti vízgazdálkodási, vízelvezetési problémák környezeti hatástanulmány keretében történő vizsgálatát.

A vizsgálatot érintett terület a 219/2004 (VII. 21.) Korm. rendelet 2. számú melléklete alapján „2a” érzékeny területnek minősül. A területhez legközelebb eső vízfolyás a vízmosástól Ny-ra húzódó Fuchs-patak, mintegy 500 m távolságban, illetve É-ra a Duna, 600 méter távolságban. A tervezett tevékenység vízbázis védelmi területet nem érint.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A telepítés során építési munkára nincs szükség, csupán a feltöltendő árok körzetében zúzott köves, szilárd burkolatú gyűjtőtér kerül kialakításra. Itt történik a feltöltésre beszállított hulladék szemrevételezése, esetlegesen előforduló idegen anyagok kiválogatása. A kiválogatott törmeléket munkagépek juttatják a feltöltendő árokba.

A hulladékot hasznosítás előtt a Calmit Hungária Kft. hitelesített hídmérlegén mérlegelik.

A feltöltési területre beszállított aprított hulladékot szemrevételezéssel ellenőrzik, ha szükséges mintát vesznek akkreditált laboratóriumi vizsgálat céljából.

A telephelyre kizárólag előkezelt, aprított nem veszélyes hulladékok kerülnek beszállításra, ezért a hasznosítás előtti előkezelés nem szükséges. A hasznosításra nem alkalmas hulladékot konténerben összegyűjtik és engedéllyel rendelkező hulladékkezelőhöz szállítják. A települési hulladékok összegyűjtésére szabványnak megfelelő zárt gyűjtőedényt biztosítanak, melynek igény szerinti elszállítását közszolgáltatóval végezteti a Kft.

A területet a feltöltést követően humusz réteggel látják el, és azt rekreációs célokra kívánják hasznosítani.

A felhagyásnak közvetlen környezeti hatása nincs.

Havária esetén a kárelhárítás szabályai szerint járnak el, a kárelhárításhoz szükséges eszközök rendelkezésre állnak.

A hatóság álláspontja szerint, az inertnek nem minősülő hulladékok esetén hatásvizsgálati eljárás keretében szükséges a lehetséges szennyezőanyagok kioldódásainak vizsgálata, mert ezen eredmények alapján ítéltethető meg a nem veszélyes hulladékokkal történő feltöltés talajra, talajvízre gyakorolt hatása.

Levegőtisztaság-védelemi szempontból:

Lábatlan a mód. 4/2002.(X.7) KvVM rendelete a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről, 1. sz. melléklete szerint a 3. Komárom-Tatabánya-Esztergom nevű légszennyezettségi zónába tartozik, amely alapján nitrogén-dioxid és szilárd anyag kibocsátása kritikus.

A nem veszélyes hulladék (építési és bontási inert hulladékok) hasznosító tevékenység végzése során a munkagépek (markológép, homlokrakodó) és a szállítójárművek légszennyező hatása, valamint a tevékenységből adódó **diffúz porkibocsátás a meghatározó.**

A feltöltéssel érintett területtől 110m és 200 m távolságban találhatók lakóházak.

A tevékenység levegőterhelő hatásának tisztázása érdekében a hatóság szükségesnek tartja a fenti problémák hatástanulmány keretében történő vizsgálatát.

(A hatóság a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet 26.§ (3) alapján a felügyelőség a bejelentésre kötelezett diffúz forrásra vonatkozó levegővédelmi követelményeket a környezetvédelmi engedélyben állapítja meg.)

Zaj-és rezgésvédelemi szempontból:

A nem veszélyes hulladék (építési és bontási inert hulladékok) hasznosító tevékenység végzése során a munkagépek (markológép, homlokrakodó) és a szállítójárművek zajkibocsátásával lehet számolni. A tevékenységet a telephelyen csak nappali időszakban végzik. A tevékenység végzése során, a legközelebbi, zajvédelmi szempontból védendő területen – a Lábatlan, Rákóczi utcai lakóházaknál – a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM rendelet 1. számú mellékletének zajterhelési határértékei teljesülnek. *A tevékenységhez kapcsolódó szállítási tevékenység várhatóan nem növeli meg jelentősen a meglévő utak zajterhelését.*

A létesítmény hatásterülete várhatóan nem érint zajvédelmi szempontból védendő épületet, azonban a benyújtott dokumentáció alapján zajvédelmi szempontból védendő területet, lakó telket várhatóan érint.

A védendő területek érintettségének tisztázása érdekében, zaj- és rezgésvédelemi szempontból szükséges a R. 6. számú mellékletének tartalmi követelményein túl a határozat rendelkező részében előírtak vizsgálata.

Természetvédelemi szempontból:

A nem veszélyes építési és bontási hulladékok kezelése - a dokumentációban ismertetett megvalósulás mellett - várhatóan nem okoz káros környezeti hatásokat, a terület országosan nem védett, és nem része a Natura 2000 hálózatnak sem.

A hatóság a R. 4. § (1) bekezdése értelmében az előzetes vizsgálati dokumentáció megküldésével megkereste az eljárásban hatáskörrel rendelkező szakhatóságokat:

A Veszprém Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve a 3124/2/2011. számú szakhatósági állásfoglalásában a Dömpér Kft. kérelmére a Lábatlan 1742/2 helyrajzi számú területen folytatni kívánt nem veszélyes hulladék hasznosító tevékenység környezeti hatásaira vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentációt közegészségügyi szempontból elfogadta.

Szakhatósági állásfoglalása a 347/2006.(XII.23.)Korm.rendelet 32/A§. (1) bekezdésén, valamint a 323/2010.(XII.27.) Korm.rendelet 4.§ (4)) bekezdésén alapul.

A Fejér Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Irodája a 430/0790/01/2011. számú szakhatósági állásfoglalásában a Dömpér Kft. Lábatlan 1742/2 helyrajzi számú területen folytatni kívánt nem veszélyes hulladék hasznosító tevékenység előzetes vizsgálata ügyében az eljárást hatáskör hiánya miatt megszüntette.

Megállapította, hogy az ügyben nem rendelkezik hatáskörrel, tekintettel arra, hogy a megkeresés örökségvédelmi hatáskört nem érint. A tervezett beruházás a hatóság jelenlegi adatai szerint kulturális örökségi elemeket nem érint, így a 324/2010.(XII.27.)Korm.rendelet 6.§ (1) bekezdése alapján nincs hatásköre szakhatósági állásfoglalást kiadni, és a további eljárásokban sem vesz részt.

Felhívta az engedélyes figyelmét arra, hogy a 2001. évi LXIV.tv. 24.§-ában foglaltak értelmében amennyiben az építkezés során régészeti emlék, illetőleg lelet kerül elő, a felfedező (a munka felelős vezetője) köteles a régészeti emléket veszélyeztető tevékenységet felfüggeszteni, és a területileg illetékes múzeumhoz, valamint az illetékes települési önkormányzat jegyzőjéhez bejelenteni, továbbá a helyszín és a leletek őrzéséről gondoskodni. A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv.82.§ (1) bekezdése, valamint a 191/2001.(XI.18.)Korm. rendelet alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után.

A beruházással összefüggésben megvalósítandó földmunkákról azok megkezdéséről azt megelőzően 8 nappal írásban a területileg illetékes Balassa Bálint Múzeumot (2500 Esztergom, Mindszenty tér 5. Tel.:33/500-175) és a Hivatalt értesíteni kell. Döntése a 2004.évi CXL.tv. 45/A §(3) bekezdésén alapul.

Az Esztergom Körzeti Földhivatal a 10,021/2011.számú szakhatósági állásfoglalásában a Dömpér Kft. Lábatlan 1742/2 helyrajzi számú területen folytatni kívánt nem veszélyes hulladék hasznosító tevékenység előzetes vizsgálata ügyében az eljárást hatáskör hiánya miatt megszüntette. Állásfoglalása a 2004.évi CXL törvény 45/A §-án, és a 347/2006.(XII.23.) Korm. rendeleten, a 2007.évi CXXIX törvényen alapul.

Lábatlan Város Jegyzője a 1347-1/2011. számú szakhatósági állásfoglalásában a Dömper Kft. Lábatlan 1742/2 helyrajzi számú területen folytatni kívánt nem veszélyes hulladék hasznosító tevékenység végzéséhez kikötések nélkül hozzájárult. Megállapította, hogy az 1/2006. (I.31.) számú képviselőtestületi rendelettel elfogadott Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv szerint az érintett területen helyi jelentőségű védett természeti területe nincsen. Állásfoglalása a 343/2006.(XII.23.) Korm. rendelet 1/B számú mellékletén alapul.

Az eljáró hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy az eljárás során nem merült fel olyan tény vagy körülmény, amely miatt a tervezett tevékenység végzése eleve kizárt lenne, de mivel a tervezett hulladékhasznosítási tevékenységnek vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból jelentős környezeti hatása várható, így a környezeti hatások megítéléséhez környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását tartotta indokoltnak,

A hatóság az előzetes vizsgálati eljárást lezárva a R. 5. § (2) bekezdés da), és fb) pontja alapján hozta meg határozatát.

A hatóság hatásköre a fenti jogszabályokon alapul, illetékességét a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 1.sz. melléklete IV/1. A) pontja alapozza meg.

A határozattal szembeni fellebbezési jogot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 98.§ (1) és 99.§ (1) bekezdései biztosítják, a jogorvoslati eljárás illetékét az illetékről szóló 1990.évi XCIII. tv. XIII. fejezet 2/a pontja rendelkezik.

Győr, 2011. június 8.

Németh Zoltán
Igazgató s.k.

A határozatról értesül:

- 1.) Dömper Kft. 2541 Lábatlan, Dunapart hrsz: 1605/2,Pf. 12.
- 2.) Veszprém Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve 8200 Veszprém, József Attila u.36.
- 3.) Fejér Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Irodája 8000 Székesfehérvár, Távírdá u.2.III.em.
- 4.) Esztergom Körzeti Földhivatal 2500 Esztergom, Deák Ferenc u.4.
- 5.) Lábatlan Város Jegyzője 2542 Lábatlan, József A.út 60.
- 6.) II/5.Osztály H