

ZÁRADÉK

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyez .

Másolatkészít szervezet neve:

Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal

A másolat képi vagy tartalmi egyezéséért felelős személy neve:

Kovács Noémi

Másolatkészít rendszer:

Poszeidon (EKEIDR) Irat és Dokumentumkezelő rendszer. '3.815.8.35'

Másolatkészítési szabályzat:

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal másolatkészítési szabályzata

Másolatkészítési rend elérhetősége:

<https://www.kormanyhivatal.hu/hu/gyor-moson-sopron/masolatkeszitesi-szabalyzat>

Másolatkészítés időpontja:

2024.08.02. 09:01:41



GYŐR-MOSON-SOPRON VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: GY/53/05859-4/2024

Ügyintéző: dr. Balsay Szidónia, Kovács Zsófia

Telefonszám: +36 (96) 896-155

Tárgy: [REDACTED] 9142 Rábapatona, Arany János utca 42. szám, (1174/A hrsz.) alatti ingatlan - hulladékgazdálkodással kapcsolatos kötelezés és bírság

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) meghozta az alábbi

HATÁROZATOT

I.

A Kormányhivatal [REDACTED] magánszemélyt [REDACTED] KÜJ: 104541630, [REDACTED] a továbbiakban: Ügyfél) kötelezi a jogszabályban foglalt kötelezettségeinek betartására, illetve a jogsértő állapot megszüntetésére, ennek körében a Rábapatona, Arany János utca 42. szám (1174/A hrsz.) alatti ingatlanon folytatott hulladékgyűjtési tevékenység megszüntetésére.

II.

Fentiekkel egyidejűleg a Kormányhivatal az Ügyfelet – *környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés miatt* –

36.583,- Ft, azaz (azaz harminchatezer-ötszáznyolcvanhárom forint)
hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

III.

Az Ügyfél jelen határozat rendelkező része I. **fejezetében** foglaltak teljesítésére annak **véglegessé válását követően haladéktalanul köteles.**

IV.

Jelen határozat II. **fejezetében** meghatározott hulladékgazdálkodási bírságot a „Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett bírság és egyéb központosított bevétel beszédési számla” megnevezésű 10033001-01040030-00000000 számú számlára kell átutalni annak véglegessé válását követő **30 napon belül**. Az Ügyfélnek – a Kormányhivatalhoz benyújtott kérelme nyomán, – az e határozatban megállapított hulladékgazdálkodási bírság havi **részletekben**

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Hulladékgazdálkodási Osztály

9022 Győr, Czuczor Gergely u. 18-24. Telefon: +36 (96) 896-153 - Fax: +36 (96) 795-605
E-mail: hulladékgazdalkodas@gyor.gov.hu – KRID: 265523197 – Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

történő megfizetésére van lehetősége. A Kormányhivatal a befolyt bírságösszeg 30%-át Rábapatona Község Önkormányzata (továbbiakban: Önkormányzat) részére 15 napon belül továbbutalja.

V.

A Kormányhivatal tájékoztatja az Ügyfelet, hogy jelen határozat I. - IV. fejezeteiben foglalt kötelezettség teljesítésének elmaradása esetén a határozat végrehajtása iránt intézkedik.

VI.

Az eljárás során olyan eljárási költség, melynek viseléséről rendelkezni kell, nem merült fel.

VII.

Jelen határozat a közléssel végleges. A határozat ellen a Györi Törvényszék (székhely: 9021 Győr, Szent István út 6.) előtt közigazgatási per indítható. A keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított 30 napon belül kell a Kormányhivatalhoz (székhely: 9022 Győr, Czuczor G. u. 18-24.) benyújtani. A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélkezési szünet nem érinti. A perfüggőség a keresetlevél benyújtásával áll be. Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. A közigazgatási jogvita elbírálása iránt indított per illetéke 30 000,- Ft (azaz harmincezer forint). A felet a perben illetékfeljegyzési jog illeti meg.

VIII.

A Kormányhivatal jelen döntés adatait – a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével egyidejűleg – a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába (a továbbiakban: Nyilvántartás) bejegyzí, és 3 évig kezeli.

IX.

Jelen határozat – az esetlegesen kezdeményezett közigazgatási pertől függetlenül – azonnal végrehajtható.

INDOKOLÁS

2024. március 12. napján közérdekű bejelentés érkezett a Kormányhivatalhoz, miszerint a 9142 Rábapatona, Arany János utca 42. szám alatti ingatlanon illegális autóbontási tevékenységet végeznek.

A bejelentésben foglaltak kivizsgálása érdekében a Kormányhivatal – a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 82. § (2) bekezdésének megfelelően – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 99. § és 100. § (1)

bekezdése alapján hivatalból ellenőrzést indított a GY/53/04616-1/2024 iktatószámon.

A Kormányhivatal az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett, 2024. március 14. napján lekért adatok alapján megállapította, hogy a tárgyi ingatlanok 10/440 tulajdoni hányadban az Ügyfél a tulajdonosa.

Mivel a tényállás másként nem volt tisztázható, a Kormányhivatal 2024. március 14. napján a tárgyi ügyben helyszíni szemlét tartott.

A Kormányhivatal a szemléről történő értesítést az Ákr. 68. § (2) bekezdése alapján mellőzte.

A Kormányhivatal GY/53/04616-2/2024 és GY/53/04616-3/2024 iktatószámon megkereste a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Rendőr-főkapitányságot, hogy a 2024. április 11. napján tartandó helyszíni szemlére rendőri jelenléteket biztosítani szíveskedjen.

A 2024. április 11. napján tartott helyszíni szemléről GY/53/04616-4/2024 számon jegyzőkönyv készült.

A helyszíni szemle során tapasztaltak a GY/53/04616-4/2024 iktatószámú jegyzőkönyvben kerültek rögzítésre az alábbiak szerint:

A Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg a helyszínen:

„Az ingatlan területén 1 db ép állapotú, Volkswagen típusú gépjármű található rendszámmal. A gépjármű rendszáma: ██████████. Az ingatlan területén gépjárműbontás jelei nem láthatóak. Az ingatlan területén 10 db gumibroncs található, mely az Ügyfél elmondása alapján egy korábbi, karambolos autójának és jelenlegi autójának, valamint a lovaskocsinak a gumibroncsai.

Az ingatlan területén található 2 db kanapét az Ügyfél használja, nem hulladék. kb. 50kg autóból származó hulladék található egy kupacban, mely az Ügyfél elmondása alapján a karambolozott, eladott gépjárművéből származik. Az autóból származó hulladékot az Ügyfél hulladékudvarba adja át. Az Ügyfél a hulladék elszállítását, engedéllyel rendelkezőnek történő átadását 20 napon belüli vállalja, melyről szóló igazolást megküldi a Kormányhivatal részére. ██████████ forgalmi rendszámú Škoda Octavia típusú gépjármű, szürke színű, karambolozott gépjárművet az Ügyfél eladta, az eladást igazoló dokumentumokat nem tudta bemutatni.”

Az Ügyfél a helyszínen az alábbiakat nyilatkozta:

„Az ingatlan területén található körülbelül 50 kg mennyiségű hulladék engedéllyel rendelkezőnek történő átadását az Ügyfél 20 napos határidővel vállalja, melyről szóló igazolást megküldi a Kormányhivatal részére. Az Ügyfél a jegyzőkönyvben foglaltakkal egyetért. Az Ügyfél nem rendelkezik Ügyfélkapuval, postai úton kéri a dokumentumok megküldését.”

A szemlékor az ingatlanon fellelt hulladékok azonosító kódja, megnevezése és becsült mennyisége:

Azonosító kód	Megnevezés	Becsült mennyiség (kg)
16 01 19	műanyagok	10
16 01 20	egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is	20
16 01 22	közelebbről meg nem határozott alkatrészek	20

Összesen	50
-----------------	----

Az ingatlanon fellelt hulladékok összes becsült mennyisége: 50 kg.
A szemle során digitális fényképfelvételek készültek.

A Kormányhivatal a GY/53/04616-4/2024 iktatószámom megküldte az Ügyfél részére a helyszíni szemléről készült jegyzőkönyvet.

A Kormányhivatal a GY/53/04616-5/2024 iktatószámú végzéssel megkereste a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal Kormányablak Osztály 1.-et és kéri, hogy a [REDACTED], valamint az [REDACTED] forgalmi rendszámú gépjármű tulajdonosának, illetve üzemeltetőjének adatait küldje meg.

A GY/53/04616-7/2024 iktatószámom érkezett tájékoztatás alapján a [REDACTED] forgalmi rendszámú gépjármű tulajdonosa-üzemeltetője [REDACTED] [REDACTED] Az [REDACTED] forgalmi rendszámú gépjármű tulajdonosa [REDACTED] [REDACTED] a jármű üzemeltetője [REDACTED] (adatai, mint fent).

A Kormányhivatal GY/53/04616-8/2024 számú végzéssel megkereséssel fordult a NAV Győr-Moson-Sopron Vármegyei Adó- és Vámigazgatóság Jövedéki és Rendészeti Eljárési Osztálya felé és kéri az alábbi iratok megküldését:

„- 9142 Rábapatona, Arany János utca 42. szám alatti ingatlanra bejelentett lakók közül ki adott át fémkereskedőknek hulladékot, illetve a tárgyi ingatlanról fémhulladékot átadó személyek 2023. és 2024. évben fémkereskedőknek átadott hulladékok fajtájáról, típusáról, megnevezéséről, mennyiségéről és a fémkereskedők által kifizetett összegek tekintetében milyen adattal rendelkezik, a Kormányhivatal részére megküldeni szíveskedjék.”

A Kormányhivatal GY/53/04616-9/2024 és GY/53/04616-10/2024 iktatószámom megkereste a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Rendőr-főkapitányságot, hogy a 2024. május 27. napján tartandó ismételt helyszíni szemlére rendőri jelenléteket biztosítani szíveskedjen.

GY/53/04616-11/2024 iktatószámom érkezett tájékoztatás a Nemzeti Adó- és Vámhivatal Győr-Moson-Sopron Vármegyei Adó- és Vámigazgatósága részéről, mely szerint [REDACTED] a 2023.01.01. – 2023.12.31. és 2024.01.01. és 2024.03.21. közötti időszakokban 10.372 kg különféle fémhulladékot értékesített fémkereskedelmi engedéllyel rendelkező gazdálkodó részére, továbbá megküldésre került a fémkereskedő részére értékesített fémkereskedelmi engedélyköteles anyagok (fémhulladékok) adatai, amely szerint:

Fémkereskedők részére értékesített fémhulladék:

2023. január 1-től 2023. december 31-ig terjedő időszakban:

Megnevezés és	Vámtarifaszám	Hulladék azonosító kód	Fajta	Mennyiség (kg)
Vas	7204	20 01 40	Háztartási fémhulladék	3305,7
		20 01 36	Elektromos és elektronikai eszközök fémhulladéka	929

		17 04 05	Egyéb ipari fémhulladék	803
		17 04 05	Építőipari fémhulladék	2230,2
Réz	7404	17 04 01	Csövek, rudak fémhulladéka	32,6
		20 01 36	Elektromos és elektronikai eszközök fémhulladéka	144,1
		17 04 11	Huzal fémhulladék	135,5
Alumínium	7602	20 01 40	Háztartási fémhulladék	585,3
		16 01 18	Gépjármű/haszongépjármű, egyéb közlekedési eszköz fémhulladéka	6
		17 04 02	Egyéb ipari fémhulladék	200,4
		17 04 02	Építőipari fémhulladék	326,9
		20 01 36	Elektromos és elektronikai eszközök fémhulladéka	2,5
Ólom	7802	16 06 01*	Ólomakkumulátorok	6,5
Cink	7902	17 04 04	Cink	2,6
Összesen:				8710,6

2024. január 1-től 2024. március 21-ig terjedő időszakban:

Megnevezés	Vámtarifaszám	Hulladék azonosító kód	Fajta	Mennyiség (kg)
Vas	7204	20 01 40	Háztartási fémhulladék	930
		17 04 05	Egyéb ipari fémhulladék	30
		17 04 05	Építőipari fémhulladék	543,2
Réz	7404	17 04 01	Csövek, rudak fémhulladéka	30,8
		17 04 11	Huzal fémhulladék	38,7
		16 01 18	Gépjármű/haszongépjármű, egyéb közlekedési eszköz fémhulladéka	1
		17 04 07	Egyéb ipari fémhulladék	12
		17 04 07	Építőipari fémhulladék	73,2
		20 01 36	Elektromos és elektronikai eszközök fémhulladéka	2,5
Összesen:				1661,4

A Kormányhivatal 2024. május 27. napján ismételt helyszíni szemlét tartott a tárgyi ingatlanon, melyről az Ügyfelet az Ákr. 68. § (2) bekezdése alapján előzetesen nem értesítette.

Az ismételt helyszíni szemlééről GY/53/04616-12/2024 számon jegyzőkönyv készült, melyben az alábbiak kerültek rögzítésre:

A Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg a helyszínen:

„A hulladékok elszállításra kerültek az ingatlan területéről, az Ügyfél a hulladékudvarba adta át a hulladékokat. Az ingatlan területén található [REDACTED] Volkswagen típusú gépjármű ideiglenesen forgalomból kivont, az Ügyfél elmondása alapján ha lesz hozzá motordonor, akkor visszahelyeztetni a forgalomba. Az [REDACTED] forgalmi rendszámú gépjármű eladási iratait nem tudta bemutatni az Ügyfél. Az Ügyfél elmondása alapján a NAV adatokban szereplő fémhulladék átadások Ausztriából lomtalanításból származó vashulladékok voltak. Ügyfél elmondása alapján a vashulladékot az Ügyfél ahogy Ausztriából hozta, úgy adta át fémkereskedőnek, az udvaron bontás nem történt.”

Az Ügyfél a helyszínen az alábbiakat nyilatkozta:

„A [REDACTED] forgalmi rendszámú, Volkswagen Caddy típusú gépjármű ideiglenesen forgalomból kivont, az Ügyfél elmondása alapján ha lesz hozzá motordonor, akkor visszahelyeztetni a forgalomba. Az Ügyfél elmondása alapján a NAV adatokban szereplő fémhulladék átadások Ausztriából származó vashulladékok. Az Ügyfél a hulladékot lomtalanításból hozta. Az Ügyfél bontást nem végzett.

Az Ügyfél elmondása alapján a NAV lekérésben szereplő [REDACTED] elhunyt, [REDACTED] Ikrénybe költözött, [REDACTED] jelenleg Ausztriában dolgozik. Az Ügyfél egyetért a jegyzőkönyvben foglaltakkal”

A hatósági ellenőrzés zárásáról GY/53/04616-13/2024 iktatószámon hivatalos feljegyzés készült, melyet a Kormányhivatal az Ügyfél részére megküldött.

Mindezekre tekintettel a Kormányhivatal az Ákr. 101. § (1) bekezdés a) pontja alapján tárgyi eljárás hivatalbóli megindításáról döntött 2024. június 05. napján, melyről, valamint az Ügyfélnek az Ákr. 5. § (1) bekezdése és a 33. § (1) bekezdése alapján fennálló nyilatkozattételi, valamint irat betekintési joga gyakorlásának lehetőségéről GY/53/05859-2/2024 számon kibocsátott iratával – az Ákr. 104. § (3) bekezdésének megfelelően – értesítette az Ügyfelet.

Az ellenőrzés tapasztalatai és a rendelkezésre álló dokumentumok alapján a Kormányhivatal jelen eljárásban az alábbi tényállást állapította meg:

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 2. § (1) bekezdés 23. pontja értelmében:

„hulladék: bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválik, megválni szándékozik vagy megválni köteles”.

A Kormányhivatal a fenti jogszabályi rendelkezésre figyelemmel megállapította, hogy a tárgy ingatlanon elhelyezett „anyagoktól”, azok tulajdonosa vagy korábbi birtokosa megvált, melyre figyelemmel azok hulladéknak minősülnek és a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete szerint hulladékként sorolható be.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 17. és 17a. pontja alapján:

„17. gyűjtés: a hulladék összegyűjtése hulladékkezelő létesítménybe történő elszállítás céljából; a gyűjtés magában foglalja a hulladék előzetes válogatását és előzetes tárolását is;

17a. gyűjtő: olyan gazdálkodó szervezet, amely a hulladékot a hulladékbirtokostól, illetve hulladékgazdálkodási létesítményekből összegyűjti, átveszi;”

A Ht. 12. § (2) bekezdés értelmében:

„A gyűjtő – a (2a) és (2c) bekezdésben, valamint a 28. § (5) bekezdésében meghatározott kivétellel – tevékenységét gyűjtésre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel végzi.”

A Ht. 2. § (1) bekezdés 26. pontja értelmében:

„**Hulladékgazdálkodás: a hulladék gyűjtése**, szállítása, kezelése, az ilyen műveletek felügyelete, a kereskedőként, közvetítőként vagy közvetítő szervezetként végzett tevékenység, a hulladékgazdálkodási létesítmények és berendezések üzemeltetése, valamint a hulladékkezelő létesítmények utógondozása.”

A Ht. 62. § (1) bekezdés értelmében:

„Hulladékgazdálkodási tevékenység – e törvényben, valamint kormányrendeletben meghatározott kivétellel – a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási engedély vagy nyilvántartásba vétel alapján végezhető.”

A Kormányhivatal megállapította, hogy az Ügyfél hulladékgazdálkodás keretében engedély nélkül végez hulladék gyűjtési tevékenységet figyelemmel arra, hogy természetes személyként nem jogosult hulladékgazdálkodási engedélyre.

A Ht. 84. § (1) bekezdése értelmében :

„A hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, a Kvt.-ben, az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben foglaltak megsértése esetén intézkedést hozhat, bírságot szabhat ki vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.”

A Ht. 84. (1a) bekezdése értelmében:

„A hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, valamint más jogszabályban meghatározott előírások teljesítése érdekében az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt kötelezi:

- a) a jogszabályban foglalt vagy hatósági határozatban előírt kötelezettségeinek betartására, illetve a jogsértő állapot megszüntetésére, ha a jogszabályban vagy hatóság határozatában foglalt előírásokat az eljárás alá vont jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet vagy természetes személy megszegi, teljesítésüket elmulasztja, vagy a hulladékgazdálkodási engedélyhez kötött tevékenységet az engedélytől, vagy a nyilvántartásba vételhez kötött tevékenységet a nyilvántartástól eltérő módon gyakorolja;
- b) a környezetet veszélyeztető, szennyező, vagy károsító tevékenység felfüggesztésére, abbahagyására, az eredeti állapot helyreállítására;
- c) környezetszennyezés esetében olyan intézkedés megtételére, amely a környezetszennyezést csökkenti vagy megszünteti, a környezet károsodását kizárja.”

A Ht. 86. § (1) bekezdés a) pontja értelmében:

„Az a természetes vagy jogi személy, egyéni vállalkozó, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, aki (amely) a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy hatósági határozat előírásait megsérti, a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló kormányrendelet szerint **hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.**”

A Ht. 86. § (1) bekezdés a) pontja értelmében:

„A hulladékgazdálkodási bírság megfizetése nem mentesít a büntetőjogi, továbbá a kártérítési felelősség, valamint a tevékenység korlátozására, felfüggesztésére, tiltására vagy a megfelelő védekezés kialakítására, a természetes vagy eredeti környezeti állapot helyreállítására vonatkozó kötelezettség teljesítése alól.”

A Kormányhivatal az eljárásban az alábbiak szerint vizsgálta a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Ksztv.) 6. §-ában foglaltak alkalmazhatóságát:

Az Ksztv 2. § (3) bekezdésében foglaltak alapján:

„Közigazgatási szabályszegés esetén a következő közigazgatási szankciók alkalmazhatók: a) figyelmeztetés, c) **közigazgatási bírság**, d) tevékenység végzésétől történő eltiltás, e) elkobzás.”

A Ksztv. 2. § (4) bekezdésében foglaltak alapján:

„Törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott **kormányrendelet további közigazgatási szankciókat állapíthat meg.**”

A Ksztv. 6. § (2)-(3) és (5) bekezdésében foglaltak alapján:

„Figyelmeztetés szankciót alkalmazhat a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet közigazgatási bírság kiszabását írja elő. Figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.

„Törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezhet, ha az adott ügyben csekély súlyú szabályszegés nem merülhet fel.”

A Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja alapján:

„Kizárt a figyelmeztetés szankció alkalmazása, ha a hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül, vagy attól eltérően végzik.”

A fentiek alapján a Kormányhivatal megállapította, hogy Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja értelmében a figyelmeztetés szankció alkalmazását az Ügyfél által engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási (hulladék gyűjtése) tevékenység esetében kizárja, egyúttal közigazgatási bírság szankció alkalmazása mellett döntött.

A Ksztv. 9. § (3) bekezdés d) pontja alapján:

„A hatóság a figyelmeztetés szankció alkalmazása feltételeinek teljesülése esetén is **közigazgatási bírság szankciót alkalmaz, ha törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezik.**”

A fentiek alapján bírság szankció alkalmazandó az Ügyfél esetében.

A Ksztv. 10. § (1) bekezdése értelmében:

„Közigazgatási bírság kiszabása esetén a hatóság - törvényben, kormányrendeletben vagy önkormányzati rendeletben **meghatározott további szempontok mellett** - az eset összes lényeges

körülményét, különösen az alábbiakat mérlegelve dönt a bírság összegéről:

- a) a jogsértéssel okozott hátrányt, ideértve a hátrány megelőzésével, elhárításával, helyreállításával kapcsolatban felmerült költségeket, illetve a **jogsértéssel elért előny mértékét,**
- b) a jogsértéssel okozott hátrány visszafordíthatóságát,
- c) a jogsértéssel érintettek körének nagyságát,
- d) a jogsértő állapot időtartamát,
- e) a jogsértő magatartás ismétlődését és gyakoriságát,
- f) a jogsértést elkövető eljárást segítő, együttműködő magatartását, valamint
- g) a jogsértést elkövető gazdasági súlyát.”

A hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hbr.) Hbr. 1.§ (2) bekezdés

alapján a bírság megállapítása során figyelembe kell venni:

- „a) a jogsértő magatartás konkrét veszélyességét vagy károsító hatását;
- b) a jogsértésnek az ország, illetve a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatását;
- c) a bekövetkezett kár mértékét és a helyreállíthatóság lehetőségét, kár hiányában a **jogsértéssel esetlegesen szerzett előnyt, elhárított hátrányt.**”

A Hbr. 4. § (2) bekezdése értelmében:

„Ha a **jogsértés annyira csekély, hogy büntetés vagy intézkedés alkalmazása szükségtelen, a bírság kiszabása mellőzhető.**”

A Kúria Kfv.37.364/2015/6. számú eseti döntésnek megfelelően a jogsértés egyedi körülményeinek a Hbr. 1. § (2) bekezdés a)-c) pontjaiban nevesített szempontok szerinti vizsgálatát követően a Kormányhivatal megállapította, hogy a bírság alapját képező jogsértő magatartásból adódóan a környezetet ért visszafordíthatatlan hatás, környezetveszélyeztetés, vagy káresemény nem állapítható meg. A jogsértés a térség hulladékgazdálkodási helyzetére számottevő hatást nem gyakorolt, azonban az engedély nélkül folytatott hulladékgyűjtési tevékenységéből az Ügyfél gazdasági előnyre tett szert. Mindezek alapján az engedélytől eltérően végzett hulladékgazdálkodási tevékenység vonatkozásában nem állapítható meg olyan körülmény, amely az Ügyfél magatartásának csekély súlyt meghaladó minősítését alapozná meg.

Az Ügyfél hulladékgazdálkodási engedély nélkül végezte a hulladék gyűjtési tevékenységet, mely hulladékgazdálkodásnak minősül. A Ügyfél a hulladékgyűjtési tevékenységet anyagi haszonszerzés céljából végezte, a fémhulladékok ellenérték fejében értékesítésre kerültek, így az elkövetett jogsértésével jogtalan gazdasági előnyre tett szert – különös tekintettel egy hulladékgazdálkodási engedélyezési eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakra, valamint a tervezett tevékenység alapjául szolgáló személyi és tárgyi feltételeket biztosító pénzügyi eszközök és azok garanciáinak biztosítására – a vonatkozó jogszabályi és egyéb hatósági előírásokat betartó engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodókkal szemben. Az engedélyezési eljárás költségének (a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: Rend) 2. § (1) bekezdése és 1. sz. mellékletének 4.6. és 11. főszámban foglaltak alapján 300.000,- Ft, az engedély legfeljebb 5 évre adható), a felügyeleti díj (a Ht. 82/A. §-a alapján évente 40.000,- Ft), valamint egyéb díjak fizetésének mellőzésével más gazdasági szervezetekkel szemben gazdasági előnyre tett szert.

Az Ügyfél, mint természetes személy hulladékgazdálkodási engedélyt nem szerezhethet, így az engedély nélkül végzett tevékenysége utólag nem reparálható, minden a tevékenységéből származó

jövedelme gazdasági előnyként értékelhető. Az engedély nélkül végzett hulladékgyűjtési tevékenységével és a gyűjtött hulladékok értékesítésével az Ügyfél gazdasági előnyre tett szert.

A Nemzeti Adó- és Vámhivatal által felvett és megküldött adatok alapján az Ügyfél a fémhulladékok értékesítése révén 2023.01.01. – 2023.12.31. és 2024.01.01. és 2024.03.21. közötti időszakban **1.357.807,- forint** bevételt szerzett. A fémtelenen kapott bevétellel 100%-ban tett szert jogosulatlanul gazdasági előnyre.

A Kormányhivatal megállapította, hogy a közigazgatási bírság, mint a jogellenes magatartás szankciója szükséges a jogkövető magatartás kikényszerítése, illetve a jogsértés ismételt elkövetésének elkerülése érdekében, valamint a hulladékgazdálkodási rendszer további szereplőinek a jogsértő magatartástól való távoltartása érdekében.

A fentiekben részletezettek alapján Ügyfél által elkövetett jogsértés nem lehet csekély súlyú, a bírság kiszabása nem mellőzhető.

1./ Az alpbírság összege

A Hbír. rend. 3. § (1) bekezdése szerint a bírság meghatározása során először az alpbírság összegét kell megállapítani.

A Hbír. rend. 1. § (4) bekezdése értelmében a (3) bekezdés alá nem sorolható, környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés esetén az alpbírság hatezer forint.

A Hbír. Rend. 3. § (2) bekezdés értelmében:

„A legmagasabb mértékben kell megállapítani az alpbírságot, ha

a) visszafordíthatatlan környezetkárosítás, vagy

b) ugyanazon jogsértés ismétlődése, illetőleg egyéb súlyosbító körülmény felmerülése, vagy

c) a hulladékkezelési tevékenységet ellenőrző hulladékgazdálkodási hatóság szándékolt félrevezetése, ellenőrzésének akadályozása valósult meg.”

Az Ügyfél a helyszíni szemlék során együttműködött a Kormányhivatallal, visszafordíthatatlan környezetkárosítást nem okozott, ugyanazon jogsértés nem ismétlődött.

Fentiek értelmében a Kormányhivatal az alpbírság összegét 3.000 Ft-ban állapítja meg.

Az Ügyfél által a nevezett megyében folytatott hulladékátvételi tevékenység hulladékgyűjtésnek minősül, mely csak hatósági engedély birtokában végezhető.

A Hbír. Rend. 3. § (3) bekezdése alapján az (1)–(2) bekezdésben foglaltak alapján megállapított alpbírságot – a (4) bekezdésben foglalt esetek kivételével – e rendelet mellékletében meghatározottak szerint figyelembe veendő módosító tényezővel kell megszorozni.

2./A bírság kiszámítása a Hbír. rend. mellékletének a) pontja alapján:

$$B = A \times M \times S$$

$$A \text{ (alpbírság)} = 3.000 \text{ Ft}$$

$$S \text{ (súlyosbító szorzó)} = 1$$

$$M \text{ (módosító tényező)} = V \times M_{a,t}$$

V (a hulladék hulladékgazdálkodási jellemzőit, veszélyességét kifejező szorzószám)

A „t” tényező a Hbr. melléklete alapján: a bírság meghatározása során a hulladék tonnában kifejezett tömegével kell számolni.

2.1./Bírság számítása az engedély nélkül gyűjtött egyéb nem veszélyes hulladékok esetében:

A Nemzeti Adó- és Vámhivatal által megküldött adatok alapján Ügyfél a vizsgált időszakban az alábbi egyéb nem veszélyes hulladékok gyűjtését végezte:

Azonosító kód	Megnevezés	Mennyiség (kg)
16 01 18	nemvas fémek	7
17 04 01	vörösréz, bronz, sárgaréz	63,4
17 04 02	alumínium	527,3
17 04 04	cink	2,6
17 04 05	vas és acél	3606,4
17 04 07	fémkeverék	85,2
17 04 11	kábel, amely különbözik a 17 04 10-től	38,7
Összesen:		4330,6

4330 kg= 4,3306 tonna

Az $m_{a,i}$ súlytényező a Hbr. mellékletének a) pontja alapján 1-10 tonna közötti tömegtartomány esetén 0,85.

A hulladék tömegtartománya	Súlytényező ($m_{a,i}$)	$M_{a,t}$
1-10 tonna	0,85	$1,0+(t-1) \times 0,85$

$$M_{a,t} = 1,0+(t-1) \times 0,85$$

$$M_{a,t} = 1,0+(4,3306-1) \times 0,85$$

$$M_{a,t} = 3,83101$$

$$M = V \times M_{a,t} \text{ ahol}$$

$$V = 1 \text{ (Egyéb nem veszélyes hulladékok esetén)}$$

$$M = 1, \times 3,83101 = 3,83101$$

$$B1 = A \times M \times S$$

$$B1 = 3.000 \times 3,83101 \times 1 = 11.493,- \text{ Ft}$$

2.2./Bírság számítása az engedély nélkül gyűjtött veszélyes hulladékok esetében:

A NAV által megküldött adatok alapján Ügyfél a vizsgált időszakban az alábbi veszélyes hulladékok gyűjtését végezte:

Azonosító kód	Megnevezés	Mennyiség (kg)
16 06 01*	ólomakkumulátorok	6,5
Összesen:		6,5

6,5 kg = 0,0065 tonna

Az $m_{a,i}$ súlytényező a Hbr. mellékletének a) pontja alapján 1-10 tonna közötti tömegtartomány esetén 1,00.

A hulladék tömegtartománya	Súlytényező ($m_{a,i}$)	$M_{a,t}$
0-1 tonna	1	$1,0 \times t$

$$M_{a,t} = 1 \times 0,0065$$

$$M_{a,t} = 0,0065$$

$$M = V \times M_{a,t} \text{ ahol}$$

$$V = 10 \text{ (Veszélyes hulladékok esetén)}$$

$$M = 10 \times 0,0065 = 0,065$$

$$B2 = A \times M \times S$$

$$B2 = 3.000 \times 0,065 \times 1 = \mathbf{195,- Ft}$$

2.3./Bírság számítása az engedély nélkül gyűjtött települési hulladék esetében:

A NAV által megküldött adatok alapján Ügyfél a vizsgált időszakban az alábbi települési hulladék gyűjtését végezte:

Az Ügyfél által leadott háztartási fémhulladék mennyiségére tekintettel a NAV nem hivatalos álláspontja szerint egy háztartásra vonatkoztatva – még akár több háztartási nagygép cseréje esetén is – az éves szinten keletkezett háztartási fémhulladék az 500 kg-ot nem haladhatja meg.

A rendelkezésre álló NAV táblázatokból a 20 01 40 kódú hulladék esetén 2023. és 2024. évre vonatkozóan az 500 kg levonásra került. Az alábbi táblázat a 20 01 40 kódú hulladék esetén a fennmaradó mennyiséget tartalmazza.

Azonosító kód	Megnevezés	Mennyiség (kg)
20 01 40	fémek	4321
	Összesen:	4321

4321 kg = 4,321 tonna

Az $m_{a,i}$ súlytényező a Hbr. mellékletének a) pontja alapján 1-10 tonna közötti tömegtartomány esetén 0,85.

A hulladék tömegtartománya	Súlytényező ($m_{a,i}$)	$M_{a,t}$
1-10 tonna	0,85	$1,0 + (t-1) \times 0,85$

$$M_{a,t} = 1,0 + (t-1) \times 0,85$$

$$M_{a,t} = 1,0 + (4,321-1) \times 0,85$$

$$M_{a,t} = 3,82285$$

$$M = V \times M_{a,t} \text{ ahol}$$

$$V = 1,5 \text{ (Települési hulladékok esetén)}$$

$$M = 1,5 \times 3,82285 = 5,734275$$

$$B3 = A \times M \times S$$

$$B3 = 3.000 \times 5,734275 \times 1 = 17.203,- \text{ Ft}$$

2.4./Bírság számítása az engedély nélkül gyűjtött termékdíjas hulladék esetében:

A NAV által megküldött adatok alapján Ügyfél a vizsgált időszakban az alábbi termékdíjas hulladék gyűjtését végezte:

Azonosító kód	Megnevezés	Mennyiség (kg)
20 01 36	kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezések, amelyek különböznek a 20 01 21-től, a 20 01 23-tól és a 20 01 35-től	1075,1
Összesen:		1075,1

$$1075,1 \text{ kg} = 1,0751 \text{ tonna}$$

Az $m_{a,i}$ súlytényező a Hbr. mellékletének a) pontja alapján 1-10 tonna közötti tömegtartomány esetén 0,85.

A hulladék tömegtartománya	Súlytényező ($m_{a,i}$)	$M_{a,t}$
1-10 tonna	0,85	$1,0+(t-1) \times 0,85$

$$M_{a,t} = 1,0+(t-1) \times 0,85$$

$$M_{a,t} = 1,0+(1,0751-1) \times 0,85$$

$$M_{a,t} = 1,063835$$

$$M = V \times M_{a,t}, \text{ ahol}$$

$$V = 2,5 \text{ (Termékdíjas hulladékok esetén)}$$

$$M = V \times M_{a,t}, \text{ ahol}$$

$V = 2,5$ (Külön jogszabály szerint visszavételre, meghatározott arányban hasznosításra kötelezett nem veszélyes hulladékok, a környezetvédelmi termékdíjról szóló 2011. évi LXXXV. törvény hatálya alá tartozó, hulladékként nem veszélyes hulladéknak minősülő termékek hulladékai, az elektromos és elektronikus berendezések forgalmazásával kapcsolatos környezetvédelmi követelmények nem megfelelő teljesítése esetén, valamint egyéb jogszabályban meghatározott, különleges kezelést igénylő (pl. lerakóban nem ártalmatlanítható nem veszélyes hulladékok, nem veszélyes egészségügyi hulladékok) nem veszélyes hulladékkategóriák esetén)

$$M = 2,5 \times 1,063835 = 2,563835$$

$$B4 = A \times M \times S$$

$$B4 = 3.000 \times 2,563835 \times 1 = 7.692,- \text{ Ft}$$

2.4./ A bírság összesen:

$B = B1 + B2 + B3 + B4 = 11.493,- + 195,- + 17.203,- + 7.692,- = 36.583,- \text{ Ft}$ azaz harminchatezer-öttszáznyolcvanhárom forint bírság fizetendő.

A Ksztv. 10. § (4) bekezdése értelmében:

„A hatóság mérlegelési jogkörében meghatározható közigazgatási bírságösszeg esetén a kiszabható közigazgatási bírság mértéke legfeljebb a törvényben, a kormányrendeletben vagy az önkormányzati rendeletben meghatározott közigazgatási bírságösszeg felső határának fele lehet, ha a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző három éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási bírság szankciót megállapító döntést nem jegyeztek be.”

A Kormányhivatal megállapította, hogy a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásában 2024. július 30. napján 20240730-001550 azonosító számon az Ügyfél terhére az eljárás megindításának napját megelőző 3 évben közigazgatási bírság szankció nincs bejegyezve, melyre figyelemmel a bírság összege a meghatározott közigazgatási bírságösszeg felső határának fele lehet.

A Ht. 86. § (16) bekezdése értelmében:

„A hulladék mennyiségének meghatározása különösen méréssel, számítással, valamint műszaki becsléssel történhet.”

A Kormányhivatal a tárgyi ingatlanokon fellelt hulladék tömegét a NAV által biztosított mérlegelt adatok alapján állapította meg.

A fentiek alapján a Kormányhivatal az Ügyfelet a hulladékokkal kapcsolatos jogszabályban foglalt kötelezettségeinek betartására, illetve a jogsértő állapot megszüntetésére, valamint a határozat rendelkező része szerint az Ügyfelet engedély nélkül folytatott - környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés miatt- hulladék gyűjtési tevékenység végzéséért 36.583,- Ft, azaz (azaz harminchatezer-ötszáznyolcvanhárom forint) hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezte.

A Ksztv. 3. § (1) bekezdése értelmében jelen döntés adatait a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével a Kormányhivatal bejegyzzi a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába.

A Kormányhivatal jelen határozatát az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

A határozat III.-VI. fejezetében foglalt felhívást a Kormányhivatal – a Ksztv. 6. § (1) bekezdésének, 10. § (1) bekezdésének e) pontjának megfelelően – a Ht. 84. és 86. §-ai és a Ksztv. 9. § (1) bekezdés a) pontja alapján tette.

A határozat V.-VII. fejezete az Ákr. 81. § (1) bekezdésén alapul, melynek során a Kormányhivatal figyelembe vette, hogy az eljárásban nem merült fel olyan eljárási költség, amely az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költségnek minősülne, és amelynek viseléséről az Ákr. 129. § (1) bekezdése alapján rendelkeznie kellene.

A határozat V. fejezetében foglalt felhívását a Kormányhivatal az Ákr. 132. §-ában és 133. §-ában foglaltakra figyelemmel tette.

A határozat VIII. fejezet a Ksztv. 3. § (1) és 4. § (4) bekezdésén alapul.

A jelen határozattal szembeni jogorvoslat útját az Ákr. 112. § (1) bekezdése és 114. § (1) bekezdése biztosítja, melyről a Kormányhivatal az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet. A bíróság hatásköre és illetékessége a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontjának megfelelően, a Kp. 12. § (1) bekezdésén és 13. § (1) bekezdésén, a keresetlevél benyújtására vonatkozó tájékoztatás a 39. § (1)-(6) bekezdéseiben és az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. Törvény 9. § (1) bekezdésén alapul. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése alapján állapította meg a Kormányhivatal. Az illetékfeljegyzési jog az Itv. 59. §-ának megfelelően az Itv. 62. §-án alapul.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése alapján állapította meg a Kormányhivatal. Az illetékfeljegyzési jog az Itv. 59. §-ának megfelelően az Itv. 62. §-án alapul.

A Kormányhivatal hatáskörét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja; illetékességét ugyanezen jogszabály 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Győr, 2024. 08. 02 .

Széles Sándor főispán nevében és megbízásából,



