

ZÁRADÉK

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyez .

Másolatkészít szervezet neve:

Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal

A másolat képi vagy tartalmi egyezéséért felelős személy neve:

Kovács Noémi

Másolatkészít rendszer:

Poszeidon (EKEIDR) Irat és Dokumentumkezelő rendszer. '3.815.8.35'

Másolatkészítési szabályzat:

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal másolatkészítési szabályzata

Másolatkészítési rend elérhető sége:

<https://www.kormanyhivatal.hu/hu/gyor-moson-sopron/masolatkeszitesi-szabalyzat>

Másolatkészítés időpontja:

2024.07.22. 10:59:20



GYŐR-MOSON-SOPRON VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: GY/53/05664-4/2024.

Ügyintéző: dr. Hegyi Réka, Kulcsárné Soós Marietta

Telefonszám: (96) 896-176

Tárgy: 9011 Győr, Alpesi u. 121. szám alatti ingatlan – Hulladékgazdálkodással kapcsolatos kötelezés és bírság

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) meghozta az alábbi

HATÁROZATOT.

I.

A Kormányhivatal [REDACTED] magánszemélyt [REDACTED], KÜJ: 104538010, a továbbiakban: Ügyfél) kötelezi a jogszabályban foglalt kötelezettségeinek betartására és a jogsértő állapot, azaz engedély nélkül folytatott hulladékgazdálkodási (hulladékgyűjtési) tevékenység megszüntetésére.

II.

A Kormányhivatal kötelezi az Ügyfelet a 9011 Győr, Alpesi u. 121. szám alatti ingatlanon (a továbbiakban: ingatlan) lévő - alábbi táblázatba sorolt – veszélyes és nem veszélyes hulladékok engedéllyel rendelkező részére történő átadásra, melynek igazolására vonatkozó dokumentumokat (szállítólevelet), továbbá az ingatlan hulladékmentes állapotáról készült fényképfelvételeket a Kormányhivatal részére meg kell küldeni.

Azonosító kód	Megnevezés	Becsült mennyiség (t)
16 01 04*	Hulladékká vált gépjármű	0,7
17 06 05*	Azbesztet tartalmazó építőanyag	0,5
20 01 36	Kiselejtett elektromos és elektronikus berendezések, amelyek különböznek a 20 01 21-től, a 20 01 23-tól és a 20 01 35-től	2
20 03 07	Lomhulladék	4

III.

Fentiekén túl a Kormányhivatal az Ügyfelet – a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kt.) szerinti környezetveszélyeztetés (veszélyes hulladékgyűjtése) miatt –

**1.806.000,- Ft, (azaz egymillió-nyolcszázhatyvan forint)
hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.**

IV.

Az Ügyfél jelen határozat rendelkező része **I. fejezetében** foglaltak teljesítésére annak **véglegessé válását követően haladéktalanul köteles**. Az Ügyfél jelen határozat rendelkező része **II. fejezetében** foglaltak teljesítésére annak **véglegessé válását követően 30 napon belül köteles**. Az átadást igazoló dokumentumokat az átadás megtörténtét követően **8 napon belül** kell a Kormányhivatal részére megküldeni.

V.

Jelen határozat **III. fejezetében** meghatározott hulladékgazdálkodási bírságot a „Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett bírság és egyéb központosított bevétel beszédési számla” megnevezésű **10033001-01040030-00000000** számú számlára kell átutalni annak **véglegessé válását követő 30 napon belül**. Az Ügyfélnek – a Kormányhivatalhoz benyújtott kérelme nyomán, – az e határozatban megállapított hulladékgazdálkodási bírság **havi részletekben történő megfizetésére van lehetősége**. A Kormányhivatal a befolyt bírságösszeg 30%-át Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (továbbiakban: Önkormányzat) részére 15 napon belül továbbutalja.

VI.

A Kormányhivatal tájékoztatja az Ügyfelet, hogy a jelen határozat I. – IV. fejezeteiben foglalt kötelezettségek teljesítésének elmaradása esetén a határozat végrehajtása iránt intézkedik.

VII.

Az eljárás során olyan eljárási költség, melynek viseléséről rendelkezni kell, nem merült fel.

VIII.

Jelen határozat a közléssel végleges. A határozat ellen a Győri Törvényszék (székhely: 9021 Győr, Szent István út 6.) előtt közigazgatási per indítható. A keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított 30 napon belül kell a kormányhivatalhoz (székhely: 9022 Győr, Czuczor Gergely u. 18-24.) benyújtani. Az elektronikus ügyintézésre kötelezett gazdálkodó szervezetek által a keresetlevél elektronikus úton nyújtandó be. A keresetlevél elektronikus formában a <https://epapir.gov.hu> oldalon található elektronikus űrlap kitöltésével nyújtható be. A formai követelményeknek meg nem felelő keresetlevél joghatás kiváltására nem alkalmas. A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti. A perfüggőség a keresetlevél benyújtásával áll be. Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a

közigazgatási cselekmény hatályosulására hárasztó hatálya nincs. A közigazgatási jogvita elbírálása iránt indított perben az Ügyfelet teljes személyes illetékfeljegyzési jog illeti meg.

IX.

A Kormányhivatal jelen **döntés adatait** – a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével egyidejűleg – a **Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába** (a továbbiakban: Nyilvántartás) **bejegyzi, és 3 évig kezeli.**

X.

Jelen határozat – az esetlegesen kezdeményezett közigazgatási pertől függetlenül – **azonnal végrehajtható.**

INDOKOLÁS

A Kormányhivatalhoz 2023. december 18. napján közérdekű bejelentés érkezett, miszerint a 9011 Győr, Alpesi u. 121. szám alatti ingatlanon nagy mennyiségű hulladék került ismételtelen elhelyezésre.

A bejelentésben foglaltak alapján a Kormányhivatal hivatalból ellenőrzést indított - a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 82. § (2) bekezdésének megfelelően - az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 99. § és 100. § (1) bekezdése alapján GY/53/00306-1/2024. számon. Az ellenőrzésről történő értesítést figyelemmel arra, hogy az az ellenőrzés sikerét meghiúsítaná a Kormányhivatal az Ákr. 104. § (3) bekezdése alapján mellőzte.

A Kormányhivatal a Takarnet rendszerből lekért közhiteles ingatlan-nyilvántartás alapján megállapította, hogy a 9011 Győr, Alpesi u. 121. szám alatti ingatlan 1/1-ed tulajdonosa XXXXXXXXXX (a továbbiakban: Ügyfél).

A Kormányhivatal megállapította, hogy a tényállás tisztázása érdekében a 9011 Győr, Alpesi u. 121. szám alatti ingatlan megtekintése szükséges, ezért a Kormányhivatal a GY/53/00306-2/2024. iktatószámú végzéssel helyszíni szemlét rendelt el 2024. február 01. napjára és ezzel egyidejűleg idézte a helyszínrre az Ügyfelet. A GY/53/00306-2/2024. iktatószámú végzés „nem kereste” jelzéssel érkezett vissza a Kormányhivatalhoz.

A Kormányhivatal a GY/53/00306-3/2024. iktatószámú végzéssel eljárási bírsággal sújtotta az Ügyfelet a hatósági eljárás akadályozása miatt, tekintettel arra, hogy az idézésen az Ügyfél nem jelent meg.

A Kormányhivatal a GY/53/00306-4/2024. iktatószámú végzéssel újabb helyszíni szemlét rendelt el a 9011 Győr, Alpesi u. 121. szám alatti ingatlanra 2024. március 06. napjára és ezzel egyidejűleg idézte az Ügyfelet is a tárgyi ingatlanra. Az Ügyfél a fenti végzést 2024. február 16. napján átvette.

A Kormányhivatal a GY/53/00306-5/2024. iktatószámú végzéssel eljárási bírsággal sújtotta az Ügyfelet a hatósági eljárás akadályozása miatt, tekintettel arra, hogy az Ügyfél az idézésen ismételtelen nem jelent meg.

A Kormányhivatal a GY/53/00306-6/2024. iktatószámú végzéssel újabb helyszíni szemlét rendelt el a 9011 Győr, Alpesi u. 121. szám alatti ingatlanra 2024. április 03. napjára és ezzel egyidejűleg idézte az Ügyfelet is a tárgyi ingatlanra. Az Ügyfél a fenti végzést 2024. március 19. napján átvette.

A Kormányhivatal a GY/53/00306-7/2024. iktatószámú végzéssel eljárási bírsággal sújtotta az Ügyfelet a hatósági eljárás akadályozása miatt, tekintettel arra, hogy az idézésen az Ügyfél nem jelent meg.

A Kormányhivatal a GY/53/00306-8/2024. iktatószámú végzéssel újabb helyszíni szemlét rendelt el 2024. április 29. napjára a 9011 Győr, Alpesi u. 121. számú ingatlanra, amelyre idézte a közérdekű bejelentőt (a továbbiakban: Tanú).

A helyszíni szemléről a GY/53/00306-9/2024. iktatószámon hivatalos jegyzőkönyv készült. A jegyzőkönyvben az alábbiak kerültek rögzítésre:

- Az ingatlan zárt, körbekerített.
- Az érintett ingatlan hátsó részén nagy mennyiségű hulladék található.
- Az ingatlan első részében található mobil-ház mellett pala darabok találhatók.
- A Tanú nyilatkozata szerint a hulladékok mennyisége az ingatlanon folyamatosan változik, az Ügyfél folyamatosan hordja a hulladékokat az ingatlanra.

A fentiek alapján a helyszíni szemlekor a tárgyi ingatlanon fellelt hulladékok azonosító kódja, megnevezése és becsült mennyisége:

Azonosító kód	Megnevezés	Becsült mennyiség (t)
16 01 04*	Hulladékká vált gépjármű	0,7
20 01 36	Kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezések, amelyek különböznek a 20 01 21-től, a 20 01 23-tól és a 20 01 35-től	2
17 06 05*	Azbesztet tartalmazó építőanyag	0,5
20 03 07	Lomhulladék	4

A szemle során digitális fényképfelvételek készültek.

A Kormányhivatal a GY/53/00306-10/2024. iktatószámon megküldte a Tanúnak a helyszínen készült jegyzőkönyvet.

Mindezekre tekintettel a Kormányhivatal az Ákr. 101. § (1) bekezdés a) pontja alapján tárgyi eljárás hivatalbóli megindításáról döntött 2024. május 24. napján, melyről, valamint az Ügyfélnek az Ákr. 5. § (1) bekezdése és a 33. § (1) bekezdése alapján fennálló nyilatkozattételi, valamint irat betekintési joga gyakorlásának lehetőségéről GY/53/05664-2/2024. számon kibocsátott iratával – az Ákr. 104. § (3) bekezdésének megfelelően – értesítette az Ügyfelet.

Az ellenőrzés tapasztalatai, a rendelkezésre álló adatok és a nyilatkozatok alapján a Kormányhivatal jelen eljárásban az alábbi tényállást állapította meg:

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 2. § (1) bekezdés 23. pontja értelmében:

„Hulladék: bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválnak, megválni szándékozik vagy megválni köteles.”

A vegyi anyagok regisztrálásáról, értékeléséről, engedélyezéséről és korlátozásáról (REACH), az Európai Vegyi anyag-ügynökség létrehozásáról, az 1999/45/EK irányelv módosításáról, valamint a 793/93/EGK tanácsi rendelet, az 1488/94/EK bizottsági rendelet, a 76/769/EGK tanácsi irányelv, a 91/155/EGK, a 93/67/EGK, a 93/105/EK és a 2000/21/EK bizottsági irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS 1907/2006/EK RENDELETÉnek XVII. mellékletének 6.1. pontja alapján:

„Ezeknek a szálaknak és e szálakat szándékosan tartalmazó termékeknek a forgalomba hozatala és használata tilos.”

A Kormányhivatal megállapította, hogy a tárgyi ingatlanon veszélyes azbeszttartalmú pala hulladék van (17 06 05*), melytől megválni köteles az Ügyfél, mivel nem használható fel és nem hozható forgalomba.

A Kormányhivatal a helyszíni szemle alapján megállapította, hogy az ingatlanon továbbá olyan hulladékok találhatóak, amelyeket egyrészt engedéllyel rendelkező koncessziós társaság vagy koncesszori alvállalkozó részére kellett volna átadnia (20 01 36, és a 20 03 07 kódú hulladékokat), mivel azok a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvevőkhöz tartoznak, így nem gyűjthetőek az ingatlanon, másrészt olyan hulladékról van szó (16 01 04*) amelytől az Ügyfél köteles hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező részére megválni.

A fenti anyagok a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet (a továbbiakban: Hr.) 2. számú melléklete szerint hulladékként sorolhatók be.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 17. pontja alapján:

„Gyűjtés: a hulladék összegyűjtése hulladékkezelő létesítménybe történő elszállítás céljából; a gyűjtés magában foglalja a hulladék előzetes válogatását és előzetes tárolását is.”

A Kormányhivatal a hivatkozott jogszabályi rendelkezés alapján megállapította, hogy az Ügyfél az ingatlanára folyamatosan hulladékokat hord, illetve az ingatlanán lévő hulladékok mennyisége és fajtája folyamatosan változik.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 26. pontja értelmében:

„Hulladékgazdálkodás: a hulladék gyűjtése, szállítása, kezelése, az ilyen műveletek felügyelete, a kereskedőként, közvetítőként vagy közvetítő szervezetként végzett tevékenység, a hulladékgazdálkodási létesítmények és berendezések üzemeltetése, valamint a hulladékkezelő létesítmények utógondozása.”

A hivatkozott jogszabályi rendelkezés alapján megállapítható, hogy az Ügyfél hulladékgyűjtési tevékenysége hulladékgazdálkodási tevékenységnek minősül.

A Ht. 62. § (1) bekezdése értelmében:

„Hulladékgazdálkodási tevékenység – e törvényben, valamint kormányrendeletben meghatározott kivétellel – a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási engedély vagy nyilvántartásba vétel alapján végezhető.”

A Ht. 12. § (2) bekezdése alapján:

„A gyűjtő – a (2a) és (2c) bekezdésben, valamint a 28. § (5) bekezdésében meghatározott kivétellel – tevékenységét gyűjtésre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel végzi.”

A Kormányhivatal a fentiek alapján megállapította, hogy az Ügyfél a tárgyi ingatlanon hulladékot gyűjtött, ezáltal hulladékgazdálkodási tevékenységet végzett. A hulladékgazdálkodási tevékenység csak hulladékgazdálkodási engedély birtokában végezhető volna, azonban a Kormányhivatal megállapította, hogy az Ügyfél hulladékgazdálkodási engedéllyel nem rendelkezik, valamint erre irányuló kérelmet sem adott be a Kormányhivatal részére.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény(a továbbiakban) Kvt. 4. § 10. pontja alapján:

„környezetveszélyeztetés: a környezetkárosodás bekövetkezésének közvetlen veszélye”

A veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 3. § (2) és (4) bekezdése alapján:

„(2) A veszélyes hulladékot a hulladékbirtokos

a) gyűjtőedényben,

b) konténerben,

c) a hulladék biztonságos gyűjtését lehetővé tevő helyiségben vagy

d) szilárd burkolattal ellátott fedett területen

a hulladék fizikai, kémiai jellegének megfelelően, a környezet veszélyeztetését, szennyezését, károsítását,

valamint az emberi egészség veszélyeztetését, károsítását kizáró módon, elkülönítetten gyűjti.”

„(4) Gyűjtőedényben vagy konténerben történő gyűjtés esetén a veszélyes hulladékot a hulladékbirtokos olyan műszaki védelemmel ellátott gyűjtőedényben vagy konténerben gyűjtheti, amely ellenáll a hulladék fizikai és kémiai hatásainak, és kizárja a hulladék csapadékvízzel történő érintkezését.”

A Kormányhivatal megállapította, hogy az ingatlanon található bontott, azbeszttartalmú törött pala hulladék a szemle pillanatában környezetveszélyeztető módon került gyűjtésre, tekintettel arra, hogy a hulladék a földön, kármentő és lefedés nélkül került elhelyezésre. Továbbá a Kormányhivatal megállapította, hogy az ingatlanon megtalálható volt egy hulladékká vált gépjármű is, amely szintén környezetveszélyeztető módon került elhelyezésre az ingatlanon, tekintettel arra, hogy a fenti jogszabályban előírt feltételek nélkül került elhelyezésre.

A Ht. 84. § (1) bekezdése értelmében:

„A hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, a Kvt.-ben, az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben foglaltak megsértése esetén intézkedést hozhat, **bírságot szabhat ki** vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.”

A Ht. 86. § (1) bekezdés b) pontjának értelmében:

„Az a természetes vagy jogi személyt, egyéni vállalkozót, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet, aki vagy amely hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, továbbá attól eltérően végez, a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló kormányrendelet szerint hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.”

A Ht. 86. § (15) bekezdése alapján:

„A hulladékgazdálkodási bírság megfizetése nem mentesít a büntetőjogi, továbbá a kártérítési felelősség, valamint a tevékenység korlátozására, felfüggesztésére, tiltására vagy a megfelelő védekezés kialakítására, a természetes vagy eredeti környezeti állapot helyreállítására vonatkozó kötelezettség teljesítése alól.”

A Kormányhivatal az eljárásban az alábbiak szerint vizsgálta a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Ksztv.) rendelkezéseinek alkalmazhatóságát:

A Ksztv. 2. § (3) bekezdésében foglaltak alapján:

„Közigazgatási szabályszegés esetén a következő közigazgatási szankciók alkalmazhatók: a) figyelmeztetés, c) **közigazgatási bírság**, d) tevékenység végzésétől történő eltiltás, e) elkobzás.”

A Ksztv. 2. § (4) bekezdésében foglaltak alapján:

„Törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott **kormányrendelet további közigazgatási szankciókat állapíthat meg.**”

A Ksztv. 6. § (2)-(3) bekezdésében foglaltak alapján:

„**Figyelmeztetés szankciót alkalmazhat a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet közigazgatási bírság kiszabását írja elő. Figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.**”

A Ht. 84. § (4) bekezdése értelmében:

„**Kizárt a figyelmeztetés szankció és a hulladékgazdálkodási hatóság bírság kiszabásáról dönt:**

- a) **ha a hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül, vagy attól eltérően végzik,**
- b) **ha a hulladékkal kapcsolatos tájékoztatási, nyilvántartási, adatszolgáltatási vagy bejelentési kötelezettséget egymást követő két naptári évben is megsértik,**
- c) **hulladék jogellenes elhelyezése, illetve elhagyása esetén, vagy**
- d) **a hulladék országhatárt átlépő jogellenes szállítása esetén, kivéve a nemzetközi hulladékszállítás során rendszeresített, szállítmányt kísérő dokumentum hibás vagy hiányos kitöltését, valamint a zöldlistás hulladékok behozatalához és kiviteléhez kapcsolódó adatszolgáltatást.**”

A hivatkozott jogszabályi rendelkezések alapján a Kormányhivatal azt is megállapította, hogy a Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja a figyelmeztetés szankció alkalmazását az Ügyfél által engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenység esetében kizárja, így az Ügyféllel szemben figyelmeztetés szankció nem alkalmazható.

A Ksztv. 9. § (3) bekezdés d) pontja értelmében:

*„A hatóság a figyelmeztetés szankció alkalmazása feltételeinek teljesülése esetén is **közigazgatási bírság szankciót alkalmaz, ha törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezik.**”*

A hulladékgazdálkodási bírság összegét a Kormányhivatal az alábbiak szerint állapította meg:

A Hbr. 4. § (2) bekezdése értelmében:

„Ha a jogsértés annyira csekély, hogy büntetés vagy intézkedés alkalmazása szükségtelen, a bírság kiszabása mellőzhető.”

A jogsértés csekély súlyának vizsgálatára vonatkozóan a Kormányhivatal a következőket állapította meg:

A Hbr. 1. § (2) bekezdése értelmében a Kormányhivatalnak jelen eljárása során a bírság megállapítása során az alábbiakra figyelemmel kellett megállapítania:

„A bírság megállapítása során figyelembe kell venni:

- a) a jogsértő magatartás konkrét veszélyességét vagy károsító hatását;*
- b) a jogsértésnek az ország, illetve a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatását;*
- c) a bekövetkezett kár mértékét és a helyreállíthatóság lehetőségét, kár hiányában a jogsértéssel esetlegesen szerzett előnyt, elhárított hátrányt.”*

A Kúria Kfv.37.364/2015/6. számú eseti döntésének megfelelően a jogsértés egyedi körülményeinek a Hbr. 1. § (2) bekezdés a)-c) pontjaiban nevesített szempont vizsgálatát követően a Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

A Kormányhivatal a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. Rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 9. § (1) bekezdésében foglaltakra, a hulladékgazdálkodási engedély kérelemnek – illetve az engedélynek – olyan adatokat kell tartalmaznia (pl.: székhely, statisztikai számjel) melyekkel kizárólag gazdálkodó szervezetek rendelkeznek. Tekintettel a fentiekre a Kormányhivatal megállapította, hogy az Ügyfél hulladékgazdálkodási engedélyt nem is szerezhethet.

A hulladékgyűjtési tevékenység a térség hulladékgazdálkodási helyzetére hatást gyakorol az alábbiak miatt. Az Ügyfél a hulladékgyűjtési tevékenységgel jogtalan gazdasági előnyre tett szert – különös tekintettel egy hulladékgazdálkodási engedélyezési eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjra, valamint a tervezett tevékenység alapjául szolgáló személyi és tárgyi feltételeket biztosító pénzügyi eszközök és azok garanciáinak biztosítására – a vonatkozó jogszabályi és egyéb hatósági előírásokat betartó engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodókkal szemben. Az Ügyfél az engedély nélkül végzett hulladékgyűjtési tevékenységet a környezet és az emberi egészség védelmére vonatkozó előírások figyelmen kívül hagyásával végezte tekintettel arra, hogy az Ügyfél hulladékgazdálkodási szakmai ismeretek nélkül végzi a hulladékgyűjtési tevékenységet. Figyelemmel a fentiekre, veszélyeztetni a környezeti elemeket (földtani közeg, talajvíz, stb.) azáltal, hogy az engedély nélkül végzett tevékenységet a jogszabályok által megkövetelt műszaki kialakítás hiányában végzi, kiemelve, hogy Ügyfél veszélyes hulladékok (azbeszttel tartalmazó pala, hulladékká vált gépjármű) gyűjtését is végzi.

Az Ügyfél arra való tekintettel, hogy hulladékgazdálkodási engedély nélkül végezte a hulladékgyűjtési tevékenységet, az engedélyezési eljárás költségének (a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: Rend) 2. §

(1) bekezdése és 1. sz. mellékletének 4.6., valamint 11. pontjában foglaltak alapján **300.000,- Ft**, az engedély legfeljebb 5 évre adható), a felügyeleti díj (a Ht. 82/A. §-a alapján évente **40.000,- Ft**), valamint egyéb díjak fizetésének mellőzésével más gazdasági szervezetekkel szemben gazdasági előnyre tett szert. Ügyfél, mint természetes személy hulladékgazdálkodási engedélyt nem szerezhethet, így az engedély nélkül végzett tevékenysége utólag nem reparálható, minden a tevékenységéből származó jövedelme gazdasági előnyként értékelhető.

Az Ügyfél azzal, hogy nem adta át engedéllyel rendelkezőnek az azbeszttartalmú palát, kb. 117.475,- Ft további gazdasági előnyre tett szert. (A Kormányhivatal rendelkezésére álló információk alapján a Györi Hulladékégető Kft. 100 kg azbeszttartalmú építési-bontási hulladékot 23.495,- Ft-ért vesz át.)

A fentiek alapján az Ügyfél összesen 457.475.-Ft jogosulatlan gazdasági előnyre tett szert.

Mindemellett a bírság, mint a jogellenes magatartás szankciója szükséges a jogkövető magatartás kikényszerítése érdekében, a jogsértés ismételt elkövetésének elkerülése érdekében, valamint a hulladékgazdálkodási rendszer további szereplőinek a jogsértő magatartástól való távoltartása érdekében.

A fentiekben részletezettek alapján Ügyfél által elkövetett jogsértések (gépjárműbontási, valamint hulladékgyűjtési) nem lehet csekély súlyú, a bírság kiszabása nem mellőzhető.

A Ht. 86. § (1) bekezdésének megfelelően – a Hbr. melléklete alapján a bírság összege a következő:

Az alapbírság összege:

A Hbr. rend. 3. § (1) bekezdése szerint:

„ a bírság meghatározása során először az alapbírság összegét kell megállapítani.”

A Hbr. rend. 1. § (3) bekezdésének ea) pontjának értelmében a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kt.) szerinti **környezetveszélyeztetés esetén huszonnégyezer forint az alapbírság.**

A Hbr. Rend. 1. § (4) bekezdése szerint:

„A (3) bekezdés alá nem sorolható, környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés esetén az alapbírság hatezer forint.”

A Hbr. rend. 3. § (6) bekezdése alapján:

„Amennyiben a bírság kiszabására e rendeletben foglalt több tényállás alapján is sor kerülhet, a legsúlyosabban minősülő tényállás alapján kiszabható legmagasabb bírságösszeget legfeljebb a felével emelten kell kiszabni.”

A Kormányhivatal megállapította, hogy az Ügyfél két jogsértés is elkövetett, egyrészt a hulladékgazdálkodási engedély nélkül végzett hulladék gyűjtése (20 01 36 és 20 03 07), valamint a hulladékgazdálkodási engedély nélkül végzett veszélyes hulladék gyűjtése (17 06 05* és 16 01 04*) tekintetében. A Kormányhivatal a fenti jogszabályhely alapján, a hulladékgazdálkodási engedély nélkül végzett veszélyes hulladék gyűjtését minősítette a súlyosabb tényállásnak, tekintettel arra, hogy bár mindkét tevékenységet hulladékgazdálkodási engedély nélkül végezte, azonban a veszélyes hulladék gyűjtését környezetveszélyeztető módon helyezte el az ingatlanon.

$$B = A \times M \times S$$

A (alapbírás) = 24.000 Ft

S (súlyosító szorzó) = 1

M (módosító tényező) = $V \times M_{d,t}$

V (a hulladék hulladékgazdálkodási jellemzőit, veszélyességét kifejező szorzószám)

A „t” tényező a Hbr. melléklete alapján: a bírság meghatározása során a hulladék tonnában kifejezett tömegével kell számolni.

Azonosító kód	Megnevezés	Mennyiség (becsült adatok alapján, t)
17 06 05*	Azbesztet tartalmazó építőanyag	0,5
16 01 04*	Hulladékká vált gépjármű	0,7

Mivel a hulladék tömege pontosan nem volt meghatározható, így a műszaki becsléssel (számítással meghatározott tonnában kifejezett nagyságrendi tömegtartomány középértékével kell számolni.

Így $t = 5,5$ t.

Az $m_{d,i}$ súlytényező a Hbr. mellékletének d) pontja alapján 0-1 tonna közötti tömegtartomány esetén 2,2.

A hulladék tömegtartománya	Súlytényező ($m_{d,i}$)	$M_{d,t}$
1-10 tonna	1,9	$2,2t + (t-1) \times 1,9$

$$M_{d,t} = 2,2t$$

$$M_{d,t} = 2,2t + (t-1) \times 1,9$$

$$M_{d,t} = 2,2 + (4,5 \times 1,9)$$

$$M_{d,t} = 10,75$$

$$M = V \times M_{d,t}, \text{ ahol}$$

$$V = 10 \text{ (Veszélyes hulladékok esetén)}$$

$$M = 10 \times 10,75 = 107,5$$

$$B_1 = A \times M \times S$$

$$B_1 = 24.000 \times 107,5 \times 1 = \mathbf{2.580.000,- \text{ Ft}}$$

A Hbr. 3. § (6) bekezdése értelmében, amennyiben a bírság kiszabására e rendeletben foglalt több tényállás alapján is sor kerülhet, a legsúlyosabban minősülő tényállás alapján kiszabható legmagasabb bírságösszeget legfeljebb a felével emelten kell kiszabni.

$$\mathbf{1,4 \times 2.580.000 = 3.612.000,- \text{ Ft, azaz hárommillió-hatszáztizenkétezer forint bírság fizetendő}}$$

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény 10. § (4) bekezdése értelmében:

*„A hatóság mértelegelési jogkörében meghatározható közigazgatási bírságösszeg esetén a kiszabható közigazgatási bírság mértéke legfeljebb a törvényben, a kormányrendeletben vagy az önkormányzati rendeletben meghatározott közigazgatási **bírságösszeg felső határának fele lehet, ha a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző három éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási bírság szankciót megállapító döntést nem jegyeztek be.***”

A Kormányhivatal – a 2024. július 16. napján létrehozott 20240716-001134 számú keresési igazolás alapján – megállapította, hogy az Ügyfél terhére az eljárás megindításának napját megelőző 3 évben a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásában **közigazgatási bírság szankció nem került bejegyzésre.**

A fentiekben részletezettek alapján 1.806.000.-Ft, azaz egymillió-nyolcszázhat ezer forint hulladékgazdálkodási bírság kiszabását javasoljuk.

Mindezekre tekintettel a Kormányhivatal jelen határozat rendelkező része szerint az Ügyfelet a jogszabályban foglalt kötelezettségeinek betartására, a jogsértő állapot, azaz az engedély nélkül folytatott hulladékgazdálkodási (hulladékgyűjtési) tevékenység megszüntetésére, valamint az ingatlanon lévő veszélyes és nem veszélyes hulladékok elszállítására és engedéllyel rendelkező részére történő átadásra, valamint a 1.806.000.- Ft, (azaz egymillió-nyolcszázhat ezer forint) hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezte.

A Ksztv. 3. § (1) bekezdése értelmében jelen döntés adatait a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével a Kormányhivatal bejegyzi a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába.

A Kormányhivatal jelen határozatát az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Jelen határozat V. fejezete a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 58. § (2) bekezdés b) pontjában foglaltaknak megfelelően a Hbr. 4. § (3)-(4) bekezdésein alapul. A hulladékgazdálkodási bírság részletekben történő megfizetését a Ht. 86. § (17) bekezdése tartalmazza.

A határozat VI. fejezetében foglalt felhívását a Kormányhivatal az Ákr. 132. §-ában és 133. §-ában foglaltakra figyelemmel tette.

A határozat VII. fejezete az Ákr. 81. § (1) bekezdésén alapul, melynek során a Kormányhivatal figyelembe vette, hogy az eljárásban nem merült fel olyan eljárási költség, amely az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költségnek minősülne, és amelynek viseléséről az Ákr. 129. § (1) bekezdése alapján rendelkeznie kellene.

A jelen határozattal szembeni jogorvoslat útját az Ákr. 112. § (1) bekezdése és 114. § (1) bekezdése biztosítja, melyről a Kormányhivatal az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet. A bíróság hatásköre és illetékessége a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontjának megfelelően, a Kp. 12. § (1) bekezdésén és 13. § (1) bekezdésén, a keresetlevél benyújtására vonatkozó tájékoztatás a 39. § (1)-(6) bekezdésein alapul. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése alapján állapította meg a Kormányhivatal. Az illetékfeljegyzési jog az Itv. 59. §-ának megfelelően az Itv. 62. §-án

alapul. Az Önkormányzat a fellebbezés tekintetében az Itv. 5. § (1) bekezdés b) pontja értelmében teljes személyes illetékmentes.

A Kormányhivatal jelen határozat IX. fejezetében foglaltakat az Ksztv. 3. § (1) bekezdése és 4. § (4) bekezdése alapján tette.

A határozat X. fejezete a Ht. 61. § (3a) bekezdésén alapul.

A Kormányhivatal hatáskörét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja; illetékességét az Ákr. 16. § (1) bekezdés c) pontjának megfelelően ugyanezen jogszabály 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Győr, 2024. július 22.

Széles Sándor főispán nevében és megbízásából,



Dr. Giczi Edina
főosztályvezető h.



The seal is circular with a dotted border. The text inside the seal reads: 'Győr Megyei Kormányhivatal' at the top, 'Győr' at the bottom, and '371' in the center.