

ZÁRADÉK

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyez .

Másolatkészít szervezet neve:

Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal

A másolat képi vagy tartalmi egyezéséért felelős személy neve:

Kovács Noémi

Másolatkészít rendszer:

Poszeidon (EKEIDR) Irat és Dokumentumkezelő rendszer. '3.815.8.35'

Másolatkészítési szabályzat:

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal másolatkészítési szabályzata

Másolatkészítési rend elérhetősége:

<https://www.kormanyhivatal.hu/hu/gyor-moson-sopron/masolatkeszitesi-szabalyzat>

Másolatkészítés időpontja:

2024.07.17. 07:38:58



GYŐR-MENFŐCSANAK VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: GY/53/05331-4/2024.

Ügyintéző: dr. Hegyi Réka, Laskovics Tímea

Telefonszám: (96) 896-176

Tárgy: 9121 Győrszemere, Új u. 59. szám alatti ingatlan – Hulladékgazdálkodással kapcsolatos kötelezés és bírság

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) meghozta az alábbi

HATÁROZATOT.

I.

A Kormányhivatal **[REDACTED]** magánszemélyt **[REDACTED]** **[REDACTED]** KÜJ: 104534333, a továbbiakban: Ügyfél) kötelezi a jogszabályban foglalt kötelezettségeinek betartására és a jogsértő állapot, azaz az engedély nélkül folytatott hulladékgazdálkodási (hulladékgyűjtési és gépjárműbontási) tevékenység megszüntetésére.

II.

A Kormányhivatal kötelezi az **Ügyfelet a 9121 Győrszemere, Új u. 59. szám alatti ingatlanon (a továbbiakban: ingatlan) lévő - alábbi táblázatba sorolt – nem veszélyes hulladékok (az alábbi táblázatba sorolt hulladékok felét) engedéllyel rendelkező részére történő átadásra, melynek igazolására vonatkozó dokumentumokat (szállítólevelet), továbbá az ingatlan hulladékmentes állapotáról készült fényképfelvételeket a Kormányhivatal részére meg kell küldeni.**

Azonosító kód	Megnevezés	Becsült mennyiség (kg)
16 02 03	Hulladékká vált gumiabroncsok	75
16 01 04*	Hulladékká vált gépjármű	937,5
16 01 17	Vasfémek	250
16 01 22	Közelebbről meg nem határozott alkatrészek	125
16 01 99	Közelebbről meg nem határozott hulladék	1250

III.

Fentiekén túl a Kormányhivatal az Ügyfelet – hulladékkezelésnek minősülő tevékenység jogellenes folytatása és környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés miatt

2.476.859,- Ft, (azaz kettőmillió-négyszázhetvenhatezer-nyolcszázötvenkilenc forint) hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

IV.

Az Ügyfél jelen határozat rendelkező része **I. fejezetében** foglaltak teljesítésére annak **véglegessé válását követően haladéktalanul köteles**. Az Ügyfél jelen határozat rendelkező része **II. fejezetében** foglaltak teljesítésére annak **véglegessé válását követően 30 napon belül köteles**. Az átadást igazoló dokumentumokat az átadás megtörténtét követően **8 napon belül** kell a Kormányhivatal részére megküldeni.

V.

Jelen határozat **III. fejezetében** meghatározott hulladékgazdálkodási bírságot a „Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett bírság és egyéb központosított bevétel beszédési számla” megnevezésű **10033001-01040030-00000000** számú számlára kell átutalni annak **véglegessé válását követő 30 napon belül**. Az Ügyfélnek – a Kormányhivatalhoz benyújtott kérelme nyomán, – az e határozatban megállapított hulladékgazdálkodási bírság **havi részletekben történő megfizetésére van lehetősége**. A Kormányhivatal a befolyt bírságösszeg 30%-át Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata (továbbiakban: Önkormányzat) részére 15 napon belül továbbutalja.

VI.

A Kormányhivatal tájékoztatja az Ügyfelet, hogy a jelen határozat I. – IV. fejezeteiben foglalt kötelezettségek teljesítésének elmaradása esetén a határozat végrehajtása iránt intézkedik.

VII.

Az eljárás során olyan eljárási költség, melynek viseléséről rendelkezni kell, nem merült fel.

VIII.

Jelen határozat a közléssel végleges. A határozat ellen a Győri Törvényszék (székhely: 9021 Győr, Szent István út 6.) előtt közigazgatási per indítható. A keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított 30 napon belül kell a kormányhivatalhoz (székhely: 9022 Győr, Czuczor Gergely u. 18-24.) benyújtani. Az elektronikus ügyintézésre kötelezett gazdálkodó szervezetek által a keresetlevél elektronikus úton nyújtandó be. A keresetlevél elektronikus formában a <https://epapir.gov.hu> oldalon található elektronikus űrlap kitöltésével nyújtható be. A formai követelményeknek meg nem felelő keresetlevél joghatás kiváltására nem alkalmas. A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti. A perfüggőség a keresetlevél benyújtásával áll be. Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a

közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. A közigazgatási jogvita elbírálása iránt indított perben az Ügyfelet teljes személyes illetékfeljegyzési jog illeti meg.

IX.

A Kormányhivatal jelen **döntés adatait** – a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő eltelteivel egyidejűleg – a **Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába** (a továbbiakban: Nyilvántartás) **bejegyzi, és 3 évig kezeli.**

INDOKOLÁS

A Kormányhivatalhoz 2024. február 26. napján közérdekű bejelentés érkezett, miszerint a 9121 Gyórszemere, Új u. 59. szám alatti ingatlanon autóbontást végeznek. A fenti tevékenységről fényképfelvételeket is csatoltak a bejelentéshez. A bejelentő szerint a tevékenységet egy héttel a bejelentés előtt kezdték meg.

A bejelentésben foglaltak alapján a Kormányhivatal hivatalból ellenőrzést indított - a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 82. § (2) bekezdésének megfelelően - az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 99. § és 100. § (1) bekezdése alapján *GY/53/04458-1/2024.* számon. Az ellenőrzésről történő értesítést figyelemmel arra, hogy az az ellenőrzés sikerét megghiúsítaná a Kormányhivatal az Ákr. 104. § (3) bekezdése alapján mellőzte.

A Kormányhivatal megállapította, hogy a tényállás tisztázása érdekében a 9121 Gyórszemere, Új u. 59. szám alatti ingatlan megtekintése szükséges, a Kormányhivatal **2024. március 06. napján** tárgyi ügyben folytatott helyszíni szemlét.

Az ingatlan tulajdonosát az Ákr. 68. § (2) bekezdése alapján a Kormányhivatal előzetesen nem értesítette annak érdekében, hogy a szemle eredményességét ne veszélyeztesse.

A Kormányhivatal a helyszínen megállapította, hogy a tárgyi ingatlanon Lencse István (a továbbiakban: Ügyfél) és Lénárd Tamás tartózkodtak.

Az 1. helyszíni szemléről a *GY/53/04458-2/2024.* iktatószámon hivatalos jegyzőkönyv készült. A jegyzőkönyvben az alábbiak kerültek rögzítésre:

Az Ügyfél, valamint [REDACTED] elmondása alapján az autókból az alkatrészek kiszerezését, és eladását közösen végzik. Az interneten eladják az alkatrészeket, az egyéb nem értékesíthető alkatrészeket hulladékudvarba (Győr, Pápai út) viszik. A gépjárművek az ingatlanon az Ügyfélé, valamint [REDACTED] [REDACTED] A kasztnit és egyéb fémet, amit nem adnak el az interneten, azt a MÉH Zrt.-hez adják le.

Az ingatlanon lévő autók:

- Citroën Saxo: kék színű, [REDACTED] f.rendszámú, csak kasztni,
- Mercedes A oszt.: szürke színű, [REDACTED] f.rendszámú, csak kasztni,
- Daewoo Nexia: alvázszáma fotózva, kasztni,
- Fiat Mareo, [REDACTED], kasztni csak,
- Rover 200: motorja mellette a földön, [REDACTED] veszélyes anyagot tartalmaz,
- Opel Astra: a motor mellette, külföldi, rendszám nincs rajta. veszélyest tartalmaz,
- Suzuki Swift: a teteje van már csak, a többi részét neten eladták vagy a MÉH Zrt.-hez adták le,

- **Hundai Acsent:** motorja mellette, veszélyest tartalmaz, külföldi gépjármű.

A gépjárműveket hibásan vagy működőképesen, épen vásárolja az Ügyfél, valamint [REDACTED]. Az ingatlanon található azbeszt-palát [REDACTED] fel akarja használni, amelyről a Kormányhivatal tájékoztatta, hogy nem lehetséges. [REDACTED] nem akarja átadni engedéllyel rendelkezőnek, nemrég hozták a palát az ingatlanra.

Az Ügyfél, valamint [REDACTED] elmondása alapján a tevékenységet nemrég kezdték az ingatlanon, kb. azóta, hogy visszaköltöztek oda.

Az ingatlanon egy [REDACTED] forg. i. rendszám volt található.

A pala hulladék műszaki védelem nélkül, fedetlenül, időjárás elemeknek kitéve található egy raklapon.

Az Ügyfél elmondta, hogy az alkatrész kibontását és eladását megélhetési célból végzi, mivel bejelentett munkából vonnák a fizetését.

A fentiek alapján az 1. helyszíni szemlekor a tárgyi ingatlanon fellelt hulladékok azonosító kódja, megnevezése és becsült mennyisége:

Azonosító kód	Megnevezés	Becsült mennyiség (kg)
16 01 03	Hulladékká vált gumibroncsok	250
16 01 04*	Hulladékká vált gépjármű	1500
16 01 06	Hulladékká vált gépjármű, amely nem tartalmaz sem folyadékot, sem más veszélyes összetevőt	2000
16 01 17	Vastémek	1500
16 01 22	Közelebbről meg nem határozott alkatrészek	1250
16 01 99	Közelebbről meg nem határozott hulladék	5000
17 08 05*	Azbesztet tartalmazó építőanyag	250

16 01 22: motorok

16 01 17: futómű, kipufogó, autó teteje, ami maradt.

A szemle során digitális fényképfelvételek készültek.

A szemlérről készült GY/53/04458-3/2024. iktatószámú jegyzőkönyvet a Kormányhivatal a GY/53/04458-4/2024. iktatószámú tájékoztató levél mellékleteként megküldte az Ügyfélnek.

A Kormányhivatal a GY/53/04458-5/2024. iktatószámú végzésben megkereste a NAV Győr-Moson-Sopron Vármegyei Adó-és Vámigazgatóság Jövedéki és Rendészeti Eljárési Osztályát (a továbbiakban: NAV), az alábbiak szerint:

– [REDACTED]
[REDACTED] magánszemély részéről, 2023. és 2024. évben fémkereskedőnek átadott hulladékok fajtájáról, típusáról, megnevezéséről, mennyiségéről és a fémkereskedők által kifizetett összegek tekintetében milyen adattal rendelkezik.

A NAV a megkeresésre adott válasza GY/53/04458-6/2024. számon került iktatásra.

Fémkereskedők részére értékesített fémhulladék:

2023. január 01-től 2023. december 31-ig terjedő időszakban:

Megnevezés	Vám-tarifa-szám	Fajta	Azonosító kód	Megnevezés	Mennyiség (kg)
ólom	7802	akkumulátor	16 06 01*	ólomakkumulátorok	40
vas	7204	építőipar fémhulladéka	17 04 05	vas és acél	1649
Összesen:					1689

2024. január 1-től 2024. március 17-ig terjedő időszakban:

Megnevezés	Vám-tarifa-szám	Fajta	Azonosító kód	Megnevezés	Mennyiség (kg)
ólom	7802	akkumulátor	16 06 01*	ólomakkumulátorok	147
alumínium	7602	egyéb ipari fémhulladék	12 01 04	nemvas fém részek és por	68
réz	7404	egyéb ipari fémhulladék	12 01 04	nemvas fém részek és por	5,3
vas	7204	építőipar fémhulladéka	17 04 05	vas és acél	7469,5
alumínium	7602	építőipar fémhulladéka	17 04 02	alumínium	147,7
cink	7902	építőipar fémhulladéka	17 04 04	cink	137
vas	7204	a 31. pont szerinti jellemzőkkel rendelkező fémhulladék kivételével a gépjármű/hasznongépjármű	16 01 17	vasfémek	15159,1
alumínium	7602	a 31. pont szerinti jellemzőkkel rendelkező fémhulladék kivételével a	16 01 18	nemvas fémek	201,1

		gépjármű/használt gépjármű			
vas	7204	háztartási fémhulladékok	20 01 40	fémek	895
alumínium	7602	háztartási fémhulladékok	20 01 40	fémek	15
réz	7404	huzal fémhulladék	17 04 11	kábel, amely különbözik a 17 04 10-től	131
vas	7204	elektromos és elektronikai eszközök fémhulladéka	20 01 36	kiselejtezett berendezésből eltávolított anyag, amely különbözik a 16 02 15-től, kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezések, amelyek különböznek a 20 01 21-től, a 20 01 23-tól és a 20 01 35-től	105
Összesen:					24480,7

Mivel a tényállás másként nem tisztázható, a Kormányhivatal 2024. május 08. napján tárgyi ügyben folytatott helyszíni szemlét (a továbbiakban: 2. helyszíni szemle).

Az ingatlan tulajdonosát az Ákr. 68. § (2) bekezdése alapján a Kormányhivatal előzetesen nem értesítette annak érdekében, hogy a szemle eredményességét ne veszélyeztesse.

A 2. szemlén az Ügyféllel, valamint [REDAKT] a Kormányhivatal a GY/53/04458-7/2024. iktatószámú jegyzőkönyvet rögzítette az alábbiak szerint:

A szemlekor az ingatlanon csak az Ügyfél tartózkodik. Az Ügyfél elmondása alapján a jelen szemlekor az ingatlanon lévő hulladékokat (saját) leadásra kerül engedéllyel rendelkezőnek, és a tevékenységet (autóbontás) is befejezi [REDAKT]

Az ingatlanon lévő gépjárművek a szemle pillanatában:

- [REDAKT] Ford Focus, épen, egészen, futóműhibásan került az ingatlanra, bontott, veszélyeset tartalmaz,
- Ford Escort: bontott állapotú, veszélyeset tartalmaz, épen került az ingatlanra,
- Fiat Punto: ezt is szét tervezik szedni az Ügyfelek, balesetes állapotban van, így került az ingatlanra,
- Mitsubishi Carisma: [REDAKT] forgalmi rendszámú, ezt is el szeretnék bontani, veszélyeset tartalmaz,
- BMW 5: [REDAKT] veszélyeset tartalmaz, bontott állapotú.
- Opel Corsa B: piros színű, bontott állapotú.

Az ingatlanon lévő rendszámok (külön földön):

- [REDACTED] Opel Corsa 1.2 (fekete színű),
- [REDACTED] a fenti Ford Escort rendszáma,
- [REDACTED] Opel Corsa B (rozsdabarna színű).

Az egyik utánfutón autóalkatrészek, az autóban gumiabroncsok, összekészítve, az Ügyfél elmondása alapján leadni készül fémtelepre.

NAV adatok:

- Bádогоzással is foglalkoznak az Ügyfél és Lencse István, elmondás alapján, abból származnak, azok kerültek leadásra (vas, alumínium, cink).
- Az ingatlanról került leselejtezésre mosógép, azt és egyéb az ingatlanról származó elektronikai hulladékot adták le.
- Az akkumulátorok az elbontott gépjárművekből származnak.
- A kábelek az autóbontásból származnak.
- Az ipari fém építési-bontási hulladék volt elmondás alapján.

Az 1. szemlén látott gépjárművek már nincsenek az ingatlanon."

Az 2. szemlén az ingatlanon lévő Ügyfél, valamint [REDACTED] hulladékai azonosító kódai, megnevezéssel és becsült mennyéggel:

Azonosító kód	Megnevezés	Becsült mennyiség (kg)
16 01 03	hulladékká vált gumiabroncsok	300
16 01 04*	hulladékká vált gépjármű	3750
16 01 17	vasfémek	1000
16 01 22	közelebbről meg nem határozott alkatrészek	500
16 01 99	közelebbről meg nem határozott hulladék	5000
17 06 05*	azbesztet tartalmazó építőanyag	250

A 2. szemle közben az Ügyfél is megjelent, így ő is válaszolt a kérdésekre, valamint aláírta a jegyzőkönyvet.

Az Ügyfélnek, valamint [REDACTED] a GY/53/04458-7/2024. iktatószámú jegyzőkönyv a GY/53/04458-8/2024. és GY/53/04458-9/2024. iktatószámú levelek mellékleteként került megküldésre a Kormányhivatal által.

Az Ügyfélnek és [REDACTED] az ellenőrzés záró feijegyzés GY/53/04458-10/2024. iktatószámon került megküldésre.

Ügyfelek által együtt bontott autók, melyek az 1. és 2. szemlekor az ingatlanon voltak bontott állapotban, és a bontatlan állapotú tömegük:

- ██████████ 880 kg,
- ██████████ 1115 kg,
- Daewoo Nexia: 927 kg,
- ██████████ 1200 kg,
- ██████████ 1005 kg,
- Opel Astra: 976 kg,
- Suzuki Swift: 775 kg,
- Hundai Acsent: 1031 kg,
- ██████████ 1073 kg,
- ██████████ 1210 kg,
- ██████████ 1620 kg,
- Opel Corsa B: 865 kg.
- Össz.: 16 01 04* - 12. 665 kg, egy főre 6332,5 kg.

A két szemle alatt az Ügyfelek hulladékai, hulladékkódonkénti max. mennyiség:

Azonosító kód	Megnevezés	Becsült mennyiség (kg)
16 01 03	hulladékká vált gumiabroncsok	300
16 01 04*	hulladékká vált gépjármű	5250
16 01 06	hulladékká vált gépjármű, amely nem tartalmaz sem folyadékot, sem más veszélyes összetevőt	2000
16 01 17	vasfémek	1500
16 01 22	közelebről meg nem határozott alkatrészek	1250
16 01 99	közelebről meg nem határozott hulladék	5000
17 06 05*	azbesztet tartalmazó építőanyag	250

Az Ügyfél2 által leadott háztartási fémhulladék mennyiségére tekintettel (2024. január 1-től 2024. március 17-ig terjedő időszakban 910 kg) a NAV nem hivatalos álláspontja szerint egy háztartásra vonatkoztatva – még akár több háztartási nagygép cseréje esetén is – az éves szinten keletkezett háztartási fémhulladék az 500 kg-ot nem haladhatja meg. A Kormányhivatal a fentiek alapján megállapította, hogy az Ügyfél2 által leadott háztartási fémhulladékok nem az ingatlanon keletkeztek.

A rendelkezésre álló NAV táblázatból kivételre kerültek azon hulladékok, melyek a bádogozásból kerültek leadásra, valamint a 20 01 40 kódú hulladék esetén az 500 kg feletti mennyiség került feltüntetésre a táblázatnál. Az alábbi táblázatok a fennmaradó 20 01 40 kódú hulladékmennyiségeket tartalmazza, valamint az autóbontásból származó hulladékokat.

2023. január 1-től 2023. december 31. napjáig terjedő időszakban:

Azonosító kód	Megnevezés	Mennyiség (kg)
16 06 01*	ólomakkumulátorok	40
Össz. gazdasági előny: 7.920 Ft		

2024. január 1-től 2024. március 17. napjáig terjedő időszakban:

Azonosító kód	Megnevezés	Mennyiség (kg)
16 06 01*	ólomakkumulátorok	147
16 01 17	vasfémek	15159,1
16 01 18	nemvas fémek	201,1
16 01 99	közelebbről meg nem határozott hulladék	131
20 01 40	fémek	410
	Összesen:	16048,2
	Össz. gazdasági előny: 1.039.218 Ft	

Mindezekre tekintettel a Kormányhivatal az Ákr. 101. § (1) bekezdés a) pontja alapján tárgyi eljárás hivatalbóli megindításáról döntött 2024. április 09. napján, melyről, valamint az Ügyfélnek az Ákr. 5. § (1) bekezdése és a 33. § (1) bekezdése alapján fennálló nyilatkozattételi, valamint irat betekintési joga gyakorlásának lehetőségéről GY/53/05331-2/2024. számon kibocsátott iratával – az Ákr. 104. § (3) bekezdésének megfelelően – értesítette az Ügyfelet.

Az ellenőrzés tapasztalatai, a rendelkezésre álló adatok és a nyilatkozatok alapján a Kormányhivatal jelen eljárásban az alábbi tényállást állapította meg:

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 2. § (1) bekezdés 23. pontja értelmében:

„Hulladék: bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválnak, megválni szándékozik vagy megválni köteles.”

A Kormányhivatal az Ügyfél saját nyilatkozata, valamint a NAV adatoktól megállapította, hogy a fenti anyagoktól az Ügyfél engedéllyel rendelkező hulladékkezelők részére történő értékesítés útján megvált, melyre figyelemmel azok hulladéknak minősülnek. Továbbá az Ügyfél által értékesített anyagok a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete szerinti hulladékként sorolhatók be.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 17. pontja alapján:

„Gyűjtés: a hulladék összegyűjtése hulladékkezelő létesítménybe történő elszállítás céljából; a gyűjtés magában foglalja a hulladék előzetes válogatását és előzetes tárolását is

A Kormányhivatal a hivatkozott jogszabályi rendelkezés alapján megállapította, hogy az Ügyfél a veszélyes és nem veszélyes fémhulladékok gyűjtését fémkereskedők (hulladékkezelők) részére történő átadása érdekében végezte, mely tevékenység hulladékgyűjtési tevékenységnek minősül, melyet az Ügyfél hulladékgazdálkodási engedély nélkül végzett.

A Ht. 2. § 7. pontja alapján:

„Előkezelés: a hasznosítást vagy ártalmatlanítást megelőző előkészítő művelet.”

A Ht. 2. § (1) bekezdés 36. pontja alapján:

„kezelés: hasznosítási vagy ártalmatlanítási műveletek, ideértve a hasznosítást vagy ártalmatlanítást megelőző előkészítést is.”

A Kormányhivatal a hivatkozott jogszabályhely alapján megállapította, hogy az ellenőrzött ingatlanon az Ügyfél nyilatkozata szerint az Ügyfél maga szedte szét az ingatlanon található gépjárműveket, a bennük található alkatrészek miatt. A fenti tevékenység gépjárműbontási tevékenységnek minősül és ezáltal hulladékkezelési tevékenységnek minősül.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 26. pontja értelmében:

„Hulladékgazdálkodás: a hulladék gyűjtése, szállítása, kezelése, az ilyen műveletek felügyelete, a kereskedőként, közvetítőként vagy közvetítő szervezetként végzett tevékenység, a hulladékgazdálkodási létesítmények és berendezések üzemeltetése, valamint a hulladékkezelő létesítmények utógondozása.”

A hivatkozott jogszabályi rendelkezés alapján megállapítható, hogy az Ügyfél hulladékgyűjtési tevékenysége, valamint a gépjárműbontási tevékenysége is, hulladékgazdálkodási tevékenységnek minősül.

A Ht. 62. § (1) bekezdése értelmében:

„Hulladékgazdálkodási tevékenység – e törvényben, valamint kormányrendeletben meghatározott kivétellel – a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási engedély vagy nyilvántartásba vétel alapján végezhető.”

A Kormányhivatal a fentiek alapján megállapította, hogy az Ügyfél a tárgyi ingatlanon hulladékot kezelt, ezáltal hulladékgazdálkodási tevékenységet végzett. A hulladékgazdálkodási tevékenység csak hulladékgazdálkodási engedély birtokában végezhető volna, azonban a Kormányhivatal megállapította, hogy az Ügyfél hulladékgazdálkodási engedéllyel nem rendelkezik, valamint erre irányuló kérelmet sem adott be a Kormányhivatal részére.

A hulladékká vált gépjárművekről szóló 369/2014. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § 3-4. pontjai értelmében:

“3. Bontás: a gépjárműfenntartó tevékenység személyi és dologi feltételeiről szóló miniszteri rendelet szerinti képesítéssel és jogosultsággal végezhető hulladékkezelési tevékenység, amely magában foglalja a hulladékká vált gépjármű alkatrészekre történő szétszedését - ideértve a hulladéknak minősülő bontott gépjárműalkatrész újrahasználatra előkészítését is -, valamint a hulladékká vált gépjármű aprítógéppel történő aprítását, darabolását, zúzását.

4. Bontó: a hulladékká vált gépjármű szárazra fektetését és bontását végző olyan hulladékkezelő, aki vagy amely a szárazra fektetéshez és a bontáshoz szükséges műszaki feltétellel és engedéllyel rendelkezik.”

A Kormányhivatal a hivatkozott jogszabályhely alapján megállapította, hogy az ellenőrzött ingatlanon az Ügyfél nyilatkozata szerint autó alkatrészekre történő szétszedését végezte, mely tevékenység gépjárműbontási tevékenységnek és ezáltal hulladékkezelési tevékenységnek minősül.

A Ht. 12. § (1)-(2) bekezdése alapján:

„A hulladéktermelő az ingatlanon képződött hulladék gyűjtését az ingatlan területén hulladékgazdálkodási engedély nélkül legfeljebb 1 évig végezheti.

A gyűjtő – a (2a) és (2c) bekezdésben, valamint a 28. § (5) bekezdésében meghatározott kivétellel – tevékenységét gyűjtésre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel végzi.”

A Kormányhivatal fentiekén túl megállapította, hogy az Ügyfél által végzett hulladék átvételi tevékenység kizárólag a Kormányhivatal által kiadott hulladékgyűjtésre jogosító hulladékgazdálkodási engedély alapján végezhető. Az Ügyfél a hatósági nyilvántartás alapján fenti tevékenység végzésére jogosító hulladékgazdálkodási engedéllyel nem rendelkezik és erre irányuló kérelmet nem nyújtott be a Kormányhivatalhoz.

Az Ügyfél az 500 kg feletti háztartási fémhulladék (HAK 20 01 40 – 410 kg) gyűjtését hulladékgazdálkodási engedély nélkül végezte.

A Ht. 15. § szerint:

„(1) A környezet és az emberi egészség védelmére, valamint a hulladékhierarchiára vonatkozó előírásoknak történő megfelelés érdekében a hulladékot hasznosítani kell újrahasználatra való előkészítés, újrafeldolgozás, vagy az egyéb hasznosítás sorrendjében.

(1a) A hulladék hasznosítója az (1) bekezdés előírásainak megfelelően azt a hasznosítási műveletet alkalmazza, amely a hasznosítandó hulladék vonatkozásában az összességében a legjobb környezeti eredményt biztosítja.

(2) **Hasznosítási művelet** – ha törvény vagy kormányrendelet eltérően nem rendelkezik, valamint ha törvény vagy kormányrendelet az engedély kiadását más hatóság hatáskörébe nem utalja – a **hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási engedéllyel végezhető.**

(3) Ha a hasznosítási művelet elvégzéséhez a hulladék más hulladékkal vagy eltérő tulajdonságokkal rendelkező más anyagokkal való összekeverése szükséges, a hulladékkezelő a hasznosítandó hulladékot csak abban az esetben keverheti össze más hulladékkal vagy eltérő tulajdonságokkal rendelkező más anyagokkal, ha az összességében legjobb környezeti eredmény másképp nem biztosítható. Ilyen művelet csak kezelésre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel végezhető.”

A Kormányhivatal fentiekén túl azt is megállapította, hogy az Ügyfél által végzett hulladékkezelési tevékenység kizárólag a Kormányhivatal által kiadott hulladékgyűjtésre jogosító hulladékgazdálkodási engedély alapján végezhető. Az Ügyfél a hatósági nyilvántartás alapján fenti tevékenység végzésére jogosító hulladékgazdálkodási engedéllyel nem rendelkezik.

A Ht. 62. § (1) bekezdése értelmében:

„Hulladékgazdálkodási tevékenység – e törvényben, valamint kormányrendeletben meghatározott kivétellel – a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott **hulladékgazdálkodási engedély vagy nyilvántartásba vétel alapján végezhető.**”

A Kormányhivatal a hivatkozott jogszabályhelyek alapján megállapította, hogy az Ügyfél a Kormányhivatal nyilvántartása alapján hulladékkezelési és gyűjtési tevékenységre jogosító hulladékgazdálkodási engedéllyel nem rendelkezik és erre irányuló kérelmet sem nyújtott be a Kormányhivatalhoz.

A Ht. 84. § (1) bekezdése értelmében:

„A hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, a Kvt.-ben, az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben foglaltak megsértése esetén intézkedést hozhat, **bírságot szabhat ki** vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.”

A Ht. 86. § (1) bekezdés b) pontjának értelmében:

„Az a természetes vagy jogi személyt, egyéni vállalkozót, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet, aki vagy amely hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, továbbá attól eltérően végez, a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló kormányrendelet szerint hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.”

A Ht. 86. § (15) bekezdése alapján:

„A hulladékgazdálkodási bírság megfizetése nem mentesít a büntetőjogi, továbbá a kártérítési felelősség, valamint a tevékenység korlátozására, felfüggesztésére, tiltására vagy a megfelelő védekezés kialakítására, a természetes vagy eredeti környezeti állapot helyreállítására vonatkozó kötelezettség teljesítése alól.”

A Kormányhivatal az eljárásban az alábbiak szerint vizsgálta a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Ksztv.) rendelkezéseinek alkalmazhatóságát:

A Ksztv. 2. § (3) bekezdésében foglaltak alapján:

„Közigazgatási szabályszegés esetén a következő közigazgatási szankciók alkalmazhatók: a) figyelmeztetés, c) **közigazgatási bírság**, d) tevékenység végzésétől történő eltiltás, e) elkobzás.”

A Ksztv. 2. § (4) bekezdésében foglaltak alapján:

„**Törvény** vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott **kormányrendelet további közigazgatási szankciókat állapíthat meg.**”

A Ksztv. 6. § (2)-(3) bekezdésében foglaltak alapján:

„**Figyelmeztetés szankciót alkalmazhat a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet közigazgatási bírság kiszabását írja elő. Figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.**”

A Ht. 84. § (4) bekezdése értelmében:

„**Kizárt a figyelmeztetés szankció és a hulladékgazdálkodási hatóság bírság kiszabásáról dönt:**

- a) **ha a hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül, vagy attól eltérően végzik,**
- b) **ha a hulladékkal kapcsolatos tájékoztatási, nyilvántartási, adatszolgáltatási vagy bejelentési kötelezettséget egymást követő két naptári évben is megsértik,**
- c) **hulladék jogellenes elhelyezése, illetve elhagyása esetén, vagy**
- d) **a hulladék országhatárt átlépő jogellenes szállítása esetén, kivéve a nemzetközi hulladékszállítás során rendszeresített, szállítmányt kísérő dokumentum hibás vagy hiányos kitöltését, valamint a zöldlistás hulladékok behozatalához és kiviteléhez kapcsolódó adatszolgáltatást.**”

A hivatkozott jogszabályi rendelkezések alapján a Kormányhivatal azt is megállapította, hogy a Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja a **figyelmeztetés szankció alkalmazását az Ügyfél által engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenység esetében kizárja, így az Ügyféllel szemben figyelmeztetés szankció nem alkalmazható.**

A Ksztv. 9. § (3) bekezdés d) pontja értelmében:

„A hatóság a figyelmeztetés szankció alkalmazása feltételeinek teljesülése esetén is **közigazgatási bírság szankciót alkalmaz, ha törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezik.**”

A hulladékgazdálkodási bírság összegét a Kormányhivatal az alábbiak szerint állapította meg:

A Hbr. 4. § (2) bekezdése értelmében:

„Ha a jogsértés annyira csekély, hogy büntetés vagy intézkedés alkalmazása szükségtelen, a bírság kiszabása mellőzhető.”

A jogsértés csekély súlyának vizsgálatára vonatkozóan a Kormányhivatal a következőket állapította meg:

A Hbr. 1. § (2) bekezdése értelmében a Kormányhivatalnak jelen eljárása során a bírság megállapítása során az alábbiakra figyelemmel kellett megállapítania:

„A bírság megállapítása során figyelembe kell venni:

- a) a **jogsértő magatartás konkrét veszélyességét** vagy károsító hatását;
- b) a jogsértésnek az ország, illetve a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatását;
- c) a bekövetkezett kár mértékét és a helyreállíthatóság lehetőségét, kár hiányában **a jogsértéssel esetlegesen szerzett előnyt, elhárított hátrányt.**”

A Kúria Kfv.37.364/2015/6. számú eseti döntésének megfelelően a jogsértés egyedi körülményeinek a Hbr. 1. § (2) bekezdés a)-c) pontjaiban nevesített szempont vizsgálatát követően a Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

A Kormányhivatal a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. Rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 9. § (1) bekezdésében foglaltakra, a hulladékgazdálkodási engedély kérelemnek – illetve az engedélynek – olyan adatokat kell tartalmaznia (pl.: székhely, statisztikai számjel) melyekkel kizárólag gazdálkodó szervezetek rendelkeznek. Tekintettel a fentiekre a Kormányhivatal megállapította, hogy az Ügyfél hulladékgazdálkodási engedélyt nem is szerezhethet.

A jogsértés a térség hulladékgazdálkodási helyzetére hatást gyakorol az alábbiak miatt. Az Ügyfél a gépjárműbontási tevékenységet saját magának végezte, az ebből származó alkatrészeket, valamint fémekeket fémtelenen adta le, azonban a szétbontott gépjárművekből származó alkatrészeket hulladékstátusza nem szűnt meg, tekintettel arra, hogy a hasznosított gépjármű alkatrészek esetén a műszaki és jogszabályi követelményeknek való megfelelést műbizonylat kiállításával szükséges értékesítést megelőzően igazolni, melynek az Ügyfél nem tett eleget. Továbbá az Ügyfél a hulladékgyűjtési tevékenységet anyagi haszonszerzés céljából végezte, tekintettel arra, hogy a fémhulladékok ellenérték fejében értékesítésre kerültek, így az elkövetett jogsértésével jogtalan gazdasági előnyre tett szert – különös tekintettel egy hulladékgazdálkodási engedélyezési eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjra, valamint a tervezett tevékenység alapjául szolgáló személyi és tárgyi feltételeket biztosító pénzügyi eszközök és azok garanciáinak biztosítására – a vonatkozó jogszabályi és egyéb hatósági előírásokat betartó engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodókkal szemben.

Az Ügyfél hulladékgazdálkodási engedély nélkül végezte a hulladékgyűjtési és kezelési tevékenységet is. Az engedélyezési eljárás költségének (a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: Rend) 2. § (1) bekezdése és 1. sz. mellékletének 7., 5., 4.6. és a 11. főszámában foglaltak alapján **830.000,- Ft**, az

engedély legfeljebb 5 évre adható), a felügyeleti díj (a Ht. 82/A. §-a alapján évente **40.000,- Ft**), valamint egyéb díjak fizetésének mellőzésével más gazdasági szervezetekkel szemben gazdasági előnyre tett szert. Ügyfél, mint természetes személy hulladékgazdálkodási engedélyt nem szerezhett, így az engedély nélküli végzett tevékenysége utólag nem reparálható, minden a tevékenységéből származó jövedelme gazdasági előnyként értékelhető.

Az Ügyfél nyilatkozott az 1. szemle során, hogy a kibontott alkatrészeket eladják interneten, valamint hogy amit az interneten nem tudnak eladni, azt fémtelepre adják le. Az Ügyfél azt is elmondta, hogy az alkatrész kibontását és eladását megélhetési célból végzi, mivel bejelentett munkából vonná a fizetését. Továbbá a NAV-tól kapott táblázatok alapján megállapítható, hogy 500 kg feletti mennyiségben adott le az Ügyfél 20 01 40 kódú háztartási fémet.

A leadott háztartási fémhulladékkal és az autóbontási fémhulladékkal együtt az Ügyfél 1.047.138 Ft gazdasági előnyre tett szert.

Az Ügyfél az engedély nélkül végzett hulladékgyűjtési és kezelési tevékenysége során a környezet és az emberi egészség védelmére vonatkozó előírásokat figyelmen kívül hagyja. A jogszabályokban előírt műszaki feltételek - betonozott tároló-és kezelőtér, valamint vízkezelő berendezés - kialakítása hiányában Ügyfél nem biztosította a környezeti elemek védelmét.

Figyelemmel arra, hogy Ügyfél hulladékgazdálkodási szakmai ismeretek nélkül végzi a hulladékgyűjtési és kezelési tevékenységet, veszélyezteti a környezeti elemeket (földtani közeg, talajvíz, stb.) azáltal, hogy az engedély nélkül végzett tevékenységet a jogszabályok által megkövetelt műszaki kialakítás hiányában végzi, kiemelve, hogy Ügyfél veszélyes hulladék gyűjtését és kezelését (hulladékká vált gépjármű) is végzi.

Mindemellett a bírság, mint a jogellenes magatartás szankciója szükséges a jogkövető magatartás kikényszerítése érdekében, a jogsértés ismételt elkövetésének elkerülése érdekében, valamint a hulladékgazdálkodási rendszer további szereplőinek a jogsértő magatartástól való távoltartása érdekében.

A fentiekben részletezettek alapján Ügyfél által elkövetett jogsértés nem lehet csekély súlyú, a bírság kiszabása nem mellőzhető egyik tényállás során sem.

A bírság összegének megállapításánál a Kormányhivatal figyelembe vette a Hbr. 1. § (2) bekezdés a), b), c) pontjaiban foglaltakat, és megállapította, hogy Ügyfél a jogsértéssel gazdasági előnyre tett szert a jogkövető magatartással bíró, előírásokat betartó hulladékgazdálkodókkal szemben, hulladékgyűjtési, hulladékkezelési tevékenységet végez a vonatkozó környezetvédelmi és hulladékgazdálkodási előírások figyelembevételét mellőzve. A hulladékok tárolására szolgáló hulladéktároló helyet az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 18. § (1), (4) és (5) bekezdése, 20. §, valamint 2. számú mellékletében foglaltak szerint kell kialakítani, továbbá a gépjármű bontásához a 369/2014. (XII. 30.) Korm. rendelet bontóra vonatkozó részében (13-14. §, 2. melléklet) részletezett műszaki feltételeket is kell biztosítani.

A Ht. 86. § (1) bekezdésének megfelelően – a Hbr. melléklete alapján a bírság összege a következő:

Az alpbírság összege:

A Hbr. rend. 3. § (1) bekezdése szerint:

„ a bírság meghatározása során először az alpbírság összegét kell megállapítani.”

A Hbr. rend. 1. § (3) bekezdése d) pontja értelmében hulladékkezelő létesítmény jogellenes létesítése; hulladékkezelésnek minősülő tevékenység jogellenes folytatása, valamint települési hulladékkezelési közszolgáltatás jogellenes végzése jogsértés esetén **az alapbírság tizennyolcezer forint.**

A Hbr. Rend. 1. § (4) bekezdése szerint:

„A (3) bekezdés alá nem sorolható, környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés esetén **az alapbírság hatezer forint.**”

A Hbr. rend. 3. § (6) bekezdése alapján:

„Amennyiben a bírság kiszabására e rendeletben foglalt több tényállás alapján is sor kerülhet, a **legsúlyosabban minősülő tényállás alapján kiszabható legmagasabb bírságösszeget legfeljebb a felével emelten kell kiszabni.**”

A Kormányhivatal megállapította, hogy az Ügyfél két tényállás alapján is elkövetett jogsértést, egyrészt az engedély nélkül folytatott gépjárműbontási tevékenységre, másrészt a hulladékgazdálkodási engedély nélkül végzett hulladék gyűjtése (20 01 40 kódú hulladék gyűjtése) tekintetében. A Kormányhivatal a fenti jogszabályhely alapján, valamint az alábbi indokok alapján az engedély nélkül végzett gépjárműbontási tevékenységet, azaz a hulladékgazdálkodási engedély nélkül végzett hulladékkezelést minősítette a súlyosabb tényállásnak, tekintettel arra, hogy bár mindkét tevékenységet hulladékgazdálkodási engedély nélkül végezte, azonban a gépjárműbontás során a veszélyes hulladékokat a megfelelő műszaki védelem hiányában, szakmai ismeretek nélkül végezte.

A Hbr. Rend. 3. § (3) bekezdése alapján az (1)–(2) bekezdésben foglaltak alapján megállapított alapbírságot – a (4) bekezdésben foglalt esetek kivételével – e rendelet mellékletében meghatározottak szerint figyelembe veendő módosító tényezővel kell megszorozni.

A Kormányhivatal vizsgálta a jogszabályban foglaltakat és megállapította, hogy azok fenn állnak, így a Kormányhivatal az alapbírság összegét a Hbr. Rend. 3. § bekezdése alapján jelen eljárásban nem csökkentette, azaz tizennyolcezer forint összegben állapította meg.

Azonosító kód	Megnevezés	Mennyiség (irodalmi adatok alapján, t)
16 06 01*	ólomakkumulátorok	0,187
16 01 17	vasfémek	15,1591
16 01 18	nemvas fémek	0,2011
16 01 99	közelebbről meg nem határozott hulladék	0,131
16 01 04*	hulladékká vált gépjármű	6,3325

Fentiek alapján:

$t1=6,3325+0,187= 6,5195$ t, $V1 = 10$ (Veszélyes hulladékok esetén)

$t2=15,4912+0,2011+0,131=15,4912$ t, $V2 = 1$ (Egyéb nem veszélyes hulladékok esetén)

Azonosító kód	Megnevezés	Becsült mennyiség (t)
16 01 03	hulladékká vált gumiabroncsok	0,15
16 01 17	vasfémek	0,75
16 01 18	nemvas fémek	0,625
16 01 99	közelebbről meg nem határozott hulladék	2,5

Mivel a hulladék tömege pontosan nem volt meghatározható, így a műszaki becsléssel, számítással meghatározott tonnában kifejezett nagyságrendi tömegtartomány középértékével kell számolni.

Fentiek alapján:

$t_3=0,5$ t, $V_3=2,5$ (Külön jogszabály szerint visszavételre, meghatározott arányban hasznosításra kötelezett nem veszélyes hulladékok, a környezetvédelmi termékdíjról szóló 2011. évi LXXXV. törvény hatálya alá tartozó, hulladékként nem veszélyes hulladéknak minősülő termékek hulladékai, az elektromos és elektronikus berendezések forgalmazásával kapcsolatos környezetvédelmi követelmények nem megfelelő teljesítése esetén, valamint egyéb jogszabályban meghatározott, különleges kezelést igénylő (pl. lerakóban nem ártalmatlanítható nem veszélyes hulladékok, nem veszélyes egészségügyi hulladékok) nem veszélyes hulladékkategóriák esetén)

$t_4=5,5$ t, $V_4= 1$ (Egyéb nem veszélyes hulladékok esetén)

B1/1:

$t_1= 6,5195$ t, $V_1=10$, $S=1$, $A=18.000$

Az $m_{c,i}$ súlytényező a Hbr. mellékletének c) pontja alapján 1-10 tonna közötti tömegtartomány esetén 1,55.

A hulladék tömegtartománya	Súlytényező ($m_{c,i}$)	$M_{c,t}$
1-10 tonna	1,55	$1,8+(t-1) \times 1,55$

$$M_{c,t1} = 1,8+(t-1) \times 1,55$$

$$M_{c,t1} = 1,8+(6,5195-1) \times 1,55$$

$$M_{c,t1} = 10,355225$$

$$M_1 = V \times M_{c,t1}, \text{ ahol}$$

$$V_1 = 10 \text{ (Veszélyes hulladékok esetén)}$$

$$M_1 = 10 \times 10,355225 = 103,55225$$

$$B_{1,1} = A \times M_1 \times S$$

$$\underline{B_{1,1} = 18.000 \times 96.6735 \times 1 = 1.863.941,- \text{ Ft}}$$

B1/2:

$$t_2 = 15,4912 \text{ t}, V_2 = 1, S = 1, A = 18.000$$

Az $m_{c,i}$ súlytényező a Hbr. mellékletének c) pontja alapján 10-100 tonna közötti tömegtartomány esetén 1,3.

A hulladék tömegtartománya	Súlytényező ($m_{c,i}$)	$M_{c,t}$
10-100 tonna	1,3	$15,75 + (t-10) \times 1,30$

$$M_{c,t_2} = 15,75 + (t-10) \times 1,30$$

$$M_{c,t_2} = 15,75 + (15,4912 - 10) \times 1,30$$

$$M_{c,t_2} = 22,88856$$

$$M_2 = V \times M_{c,t_2}, \text{ ahol}$$

$$V_2 = 1$$

$$M_2 = 1 \times 22,88856 = 22,88856$$

$$B_{1,2} = A \times M_2 \times S$$

$$\underline{B_{1,2} = 18.000 \times 22,88856 \times 1 = 411.994,- \text{ Ft}}$$

B1/3:

$$t_3 = 0,5 \text{ t}, V_3 = 2,5, S = 1, A = 18.000$$

Az $m_{c,i}$ súlytényező a Hbr. mellékletének c) pontja alapján 0-1 tonna közötti tömegtartomány esetén 1,8.

A hulladék tömegtartománya	Súlytényező ($m_{c,i}$)	$M_{c,t}$
0-1 tonna	1,8	$1,8 \times t$

$$M_{c,t_3} = 1,8 \times t$$

$$M_{c,t_3} = 1,8 \times 0,5$$

$$M_{c,t_3} = 0,9$$

$$M_3 = V \times M_{c,t_3}, \text{ ahol}$$

$$V_3 = 2,5$$

$$M_3 = 2,5 \times 0,9 = 2,25$$

$$B_{1,3} = A \times M_3 \times S$$

$$\underline{B_{1,3} = 18.000 \times 2,25 \times 1 = 40.500,- \text{ Ft}}$$

B1/4:

$$t_4 = 5,5 \text{ t}, V_4 = 1, S = 1, A = 18.000$$

Az $m_{c,i}$ súlytényező a Hbr. mellékletének c) pontja alapján 1-10 tonna közötti tömegtartomány esetén 1,55.

A hulladék tömegtartománya	Súlytényező ($m_{c,i}$)	$M_{c,t}$
1-10 tonna	1,55	$1,8 + (t-1) \times 1,55$

$$M_{c,t_4} = 1,8 + (t-1) \times 1,55$$

$$M_{c,t4} = 1,8 + (5,5 - 1) \times 1,55$$

$$M_{c,t4} = 8,775$$

$$M4 = V \times M_{c,t4}, \text{ ahol}$$

$$V4 = 1$$

$$M4 = 1 \times 8,775 = 8,775$$

$$B_{1,4} = A \times M4 \times S$$

$$\underline{B_{1,4} = 18.000 \times 8,775 \times 1 = 157.950,- \text{ Ft}}$$

$$\underline{B1 = B_{1,1} + B_{1,2} + B_{1,3} + B_{1,4} = 1.863.941 + 411.994 + 40.500 + 157.950 = 2.474.385,- \text{ Ft}}$$

A Hbr. 3. § (6) bekezdése értelmében, amennyiben a bírság kiszabására e rendeletben foglalt több tényállás alapján is sor kerülhet, a legsúlyosabban minősülő tényállás alapján kiszabható legmagasabb bírságösszeget legfeljebb a felével emelten kell kiszabni. Ennek értelmében a legsúlyosabb tényállás az engedély nélküli hulladékkezelés minősül.

1,001 x 2.474.385 = 2.476.859,-Ft, azaz kétmillió-négyszázhetvenhatezer-nyolcszázötvenkilenc forint bírság fizetendő

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény 10. § (4) bekezdése értelmében:

„A hatóság mérlegelési jogkörében meghatározható közigazgatási bírságösszeg esetén a kiszabható közigazgatási bírság mértéke legfeljebb a törvényben, a kormányrendeletben vagy az önkormányzati rendeletben meghatározott közigazgatási bírságösszeg felső határának fele lehet, ha a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző három éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási bírság szankciót megállapító döntést nem jegyezték be.”

A Kormányhivatal – a 2024. július 04. napján létrehozott 20240704-001217 számú keresési igazolás alapján – megállapította, hogy az Ügyfél terhére az eljárás megindításának napját megelőző 3 évben a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásában **közigazgatási bírság szankció került bejegyzésre.**

A fentiekben részletezettek alapján 2.476.859,-Ft, azaz kétmillió-négyszázhetvenhatezer-nyolcszázötvenkilenc forint hulladékgazdálkodási bírság kiszabását javasoljuk.

Mindezekre tekintettel a Kormányhivatal jelen határozat rendelkező része szerint az Ügyfelet a jogszabályban foglalt kötelezettségeinek betartására, a jogsértő állapot, a azaz az engedély nélkül folytatott hulladékgazdálkodási (hulladékgyűjtési, gépjárműbontási) tevékenység megszüntetésére, valamint az ingatlanon lévő veszélyes és nem veszélyes hulladékok elszállítására és engedéllyel rendelkező részére történő átadásra, valamint a 2.476.859,- Ft, (azaz kétmillió-négyszázhetvenhatezer-nyolcszázötvenkilenc forint) hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezte.

A Ksztv. 3. § (1) bekezdése értelmében jelen döntés adatait a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével a Kormányhivatal bejegyzzi a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába.

A Kormányhivatal jelen határozatát az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Jelen határozat V. fejezete a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 58. § (2) bekezdés b) pontjában foglaltaknak megfelelően a Hbr. 4. § (3)-(4) bekezdésein alapul. A hulladékgazdálkodási bíróság részletekben történő megfizetését a Ht. 86. §.(17).bekezdése tartalmazza.

A határozat VI. fejezetében foglalt felhívását a Kormányhivatal az Ákr. 132. §-ában és 133. §-ában foglaltakra figyelemmel tette.

A határozat VII. fejezete az Ákr. 81. § (1) bekezdésén alapul, melynek során a Kormányhivatali figyelembe vette, hogy az eljárásban nem merült fel olyan eljárási költség, amely az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költségnek minősülne, és amelynek viseléséről az Ákr. 129. § (1) bekezdése alapján rendelkeznie kellene.

A jelen határozattal szembeni jogorvoslat útját az Ákr. 112. § (1) bekezdése és 114. § (1) bekezdése biztosítja, melyről a Kormányhivatal az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet. A bíróság hatásköre és illetékessége a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontjának megfelelően, a Kp. 12. § (1) bekezdésén és 13. § (1) bekezdésén, a keresetlevél benyújtására vonatkozó tájékoztatás a 39. § (1)-(6) bekezdésein alapul. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése alapján állapította meg a Kormányhivatal. Az illetékfeljegyzési jog az Itv. 59. §-ának megfelelően az Itv. 62. §-án alapul. Az Önkormányzat a fellebbezés tekintetében az Itv. 5. § (1) bekezdés b) pontja értelmében teljes személyes illetékmentes.

A Kormányhivatal jelen határozat IX. fejezetében foglaltakat az Ksztv. 3. § (1) bekezdése és 4. § (4) bekezdése alapján tette.

A határozat X. fejezete a Ht. 61. § (3a) bekezdésén alapul.

A Kormányhivatal hatáskörét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja; illetékességét az Ákr. 16. § (1) bekezdés c) pontjának megfelelően ugyanezen jogszabály 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Győr, 2024. július 16.

Széles Sándor főispán nevében és megbízásából,



