

ZÁRADÉK

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyez .

Másolatkészít szervezet neve:

Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal

A másolat képi vagy tartalmi egyezéséért felelős személy neve:

Kovács Noémi

Másolatkészít rendszer:

Poszeidon (EKEIDR) Irat és Dokumentumkezelő rendszer. '3.815.8.35'

Másolatkészítési szabályzat:

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal másolatkészítési szabályzata

Másolatkészítési rend elérhető sége:

<https://www.kormanyhivatal.hu/hu/gyor-moson-sopron/masolatkeszitesi-szabalyzat>

Másolatkészítés időpontja:

2024.07.03. 10:57:59



GYŐR-MOSON-SOPRON VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: GY/53/05209-4/2024

Ügyintéző: dr. Sós Adrienn, Pénzes Szabina

Telefonszám: +36 (96) 896-155

Tárgy: [REDACTED] Szil 0304 hrsz. - Hulladékgazdálkodással kapcsolatos kötelezés és bírság

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) meghozta az alábbi

HATÁROZATOT.

I.

A Kormányhivatal [REDACTED] magánszemélyt [REDACTED], KÜJ: 104528066, a továbbiakban: Ügyfél) – a külön jogszabályban vagy hatósági határozatban meghatározott hulladékkezelési feladatok, továbbá az egyes hulladékfajtákra, elhagyott gépjármű hulladéka, illetőleg kezelésükre vonatkozó, jogszabályban előírt kötelezettségek, műszaki szabályok nem, vagy nem megfelelő teljesítése miatt –

**10.000,- Ft, (azaz tízezer forint)
hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.**

II.

A jelen határozat II. fejezetében meghatározott bírságot a „Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett bírság és egyéb központosított bevétel beszédési számla” megnevezésű 10033001-01040030-00000000 sz. számlára kell átutalni a határozat véglegessé válását követő **30 napon belül**. Az **Ügyfélnek** – a Kormányhivatalhoz benyújtott kérelme nyomán, – az e határozatban megállapított hulladékgazdálkodási bírság **havi részletekben történő megfizetésére van lehetősége**. A Kormányhivatal a befolyt bírságösszeg 30%-át Szil Község Önkormányzata részére 15 napon belül továbbutalja. Az Ügyfelet terhelő meg nem fizetett hulladékgazdálkodási bírság és a hulladék elszállíttatásának a végrehajtási eljárásban felmerült költsége adók módjára behajtandó köztartozásnak minősül. Ha a **fizetési kötelezettségnek az adók módjára történő behajtása eredménytelen**, a meg nem fizetett fizetési kötelezettség helyébe **ötezer forintoként hat óra közérdekű munkát kell meghatározni**, melynek végrehajtása céljából lakóhelye szerinti települési önkormányzatnál jelentkezhet.

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Hulladékgazdálkodási Osztály

9022 Győr, Czuczor Gergely u. 18–24. Telefon: +36 (96) 896-153 - Fax: +36 (96) 795-605
E-mail: hulladekgazda.kodas@gyor.gov.hu – KRID: 265523197 – Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

III.

A Kormányhivatal tájékoztatja az Ügyfelet, hogy jelen határozat I-II. fejezeteiben foglalt kötelezettség teljesítésének elmaradása esetén **a határozat végrehajtása iránt intézkedik.**

IV.

Az eljárás során olyan eljárási költség, melynek viseléséről rendelkezni kell, nem merült fel.

V.

Jelen határozat a közléssel végleges. A határozat ellen a Győri Törvényszék (székhely: 9021 Győr, Szent István út 6.) előtt közigazgatási per indítható. A keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított 30 napon belül kell a Kormányhivatalhoz (székhely: 9022 Győr, Czuczor Gergely u. 18-24.) benyújtani. A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti. A perfüggőség a keresetlevél benyújtásával áll be. Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. A közigazgatási jogvita elbírálása iránt indított per illetéke 30 000,- Ft (azaz harmincezer forint). A felet a perben illetékfeljegyzési jog illeti meg. **Jelen határozat** – az esetlegesen kezdeményezett közigazgatási pertől függetlenül – **azonnal végrehajtható.**

VI.

A Kormányhivatal tájékoztatja az Ügyfelet, hogy a jelen **döntés adatait** – a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével egyidejűleg – **a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába** (a továbbiakban: Nyilvántartás) **bejegyzi és három évig kezeli.**

INDOKOLÁS

2024. február 6. napján, GY/53/01453-1/2024 számon közérdekű bejelentés érkezett a Kormányhivatalhoz, miszerint Szil 0304 hrsz. alatti ingatlanon egy elhagyatott, törött állapotú gépjármű található.

A fentiek alapján - a közérdekű bejelentés kivizsgálása céljából - a Kormányhivatal az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 99. § és 100. § (1) bekezdése alapján GY/53/02290-1/2024. számon hivatalból ellenőrzést indított, az Ákr. 104. § (3) bekezdése c) pontja alapján mellőzte a Kormányhivatal az előzetes értesítést, mert az eljárás sikerét megíúsíthatta volna.

Mivel a tényállás másként nem tisztázható, a Kormányhivatal 2024. február 14. napján tárgyi ügyben folytatott helyszíni szemlét (a továbbiakban: szemle).

A szemletárgy birtokosát az Ákr. 68. § (2) bekezdése alapján a Kormányhivatal előzetesen nem értesítette.

A Kormányhivatal a szemle során az alábbiakat állapította meg a szemlén:

- A szemle során rögzített koordináták: 47.469530, 17.200630
- Az ingatlan nincs körbekerítve, kamera, figyelmeztető tábla nem található.
- A Szil 0304 hrsz. alatti ingatlanon egy hulladékká vált Peugeot Partner gépjármű volt fellelhető, bontott, hiányos, bontott állapotban, melyben egyéb települési hulladék is volt.
- Az ingatlanon a gépjárműtől nagyjából 50 méterre fellelhető volt a gépjármű rendszáma is.
- A gépjármű azonosításához rögzítésre került a gépjármű alvázszáma: [REDACTED] valamint a gépjármű rendszáma: [REDACTED]

A szemlekor az ingatlanon fellelt hulladékok azonosító kódja, megnevezése és becsült mennyisége:

Azonosító kód	Megnevezés	Becsült mennyiség (kg)
16 01 06	hulladékká vált gépjármű, amely nem tartalmaz sem folyadékot, sem más veszélyes összetevőt	800
20 03 01	egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is	10

A szemle során fellelt hulladékok összes mennyisége 810 kg.

A szemle során digitális fényképfelvételek készültek.

A helyszíni szemléről GY/53/02290-2/2024. iktatószámon hivatalos feljegyzés készült.

A Kormányhivatal GY/53/02290-3/2024. iktatószámon megkereste a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Csornai Járási Hivatal Kormányablak Osztályt, hogy a [REDACTED] forgalmi rendszámú gépjármű tulajdonosának, illetve üzemben tartójának adatait megküldje.

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Csornai Járási Hivatal Kormányablak Osztály GY/53/02290-4/2024. számon iktatott válaszában megküldte, hogy a [REDACTED] forgalmi rendszámú gépjármű (átírást elmulasztó) tulajdonosa az Ügyfél.

A Kormányhivatal GY/53/02290-5/2024. számú végzésben 2024. március 13. napjára Ügyféli minőségben idézte.

Az Ügyfél a 2024. március 13. napi idézésen nem jelent meg, a végzés a visszaérkező tértivevény szerint 2024. március 4. napján kézbesítésre került.

A Kormányhivatal GY/53/02290-6/2024. számú végzésben eljárási bírsággal sújtotta az Ügyfelet az idézésre történő megjelenés elmulasztása miatt.

A Kormányhivatal GY/53/02290-7/2024. számú végzésben 2024. április 2. napjára Ügyféli minőségben második alkalommal idézte.

Az Ügyfél a 2024. április 2. napi idézésen nem jelent meg, a végzés a visszaérkező tértivevény szerint 2024. március 21. napján kézbesítésre került.

A Kormányhivatal GY/53/02290-8/2024. számú végzésben eljárási bírsággal sújtotta az Ügyfelet az idézésre történő megjelenés elmulasztása miatt.

A Kormányhivatal GY/53/02290-9/2024. számú végzésben 2024. április 23. napjára Ügyféli minőségben harmadik alkalommal idézte.

Az Ügyfél a 2024. április 23. napi idézésen sem jelent meg, a végzés a visszaérkező tértivevény szerint 2024. április 11. napján kézbesítésre került.

Mivel a tényállás másként nem tisztázható, a Kormányhivatal 2024. április 30. napján tárgyi ügyben ismételt helyszíni szemlét tartott (ismételt szemle).

Az Ügyfél értesítését az Ákr. 68. § (2) bekezdése alapján a Kormányhivatal mellőzte.

A Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg a Szil 0304 hrsz. alatti ismételt szemlén:

- Az érintett ingatlanon a hulladék már nem volt fellelhető.

A szemle során digitális fényképfelvétel készült.

A Kormányhivatal a Szil 0304 hrsz. alatti ingatlanon elhagyott hulladék ellenőrzése zárásaként megállapította, hogy az elhagyott hulladék az Ügyfél tulajdonát képezi.

Míndezekre tekintettel a Kormányhivatal az Ákr. 101. § (1) bekezdés a) pontja alapján tárgyi eljárás hivatalbóli megindításáról döntött 2024. május 9. napján, melyről, valamint az Ügyfélnek az Ákr. 5. § (1) bekezdése és a 33. § (1) bekezdése alapján fennálló nyilatkozattételi, valamint irat betekintési joga gyakorlásának lehetőségéről GY/53/05209-2/2023. számon kibocsátott iratával – az Ákr. 104. § (3) bekezdésének megfelelően – értesítette az Ügyfelet.

Az ellenőrzés tapasztalatai és a rendelkezésre álló dokumentumok alapján a Kormányhivatal jelen eljárásban az alábbi tényállást állapította meg:

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 2. § 23. pontja alapján:

*„Hulladék: bármely anyag vagy tárgy, amelytől **birtokosa megválnik**, megválni szándékozik vagy megválni köteles.”*

A fenti jogszabályi rendelkezésre figyelemmel a Kormányhivatal megállapította, hogy a tárgyi ingatlanon elhelyezett gépjárműtől és benne lévő anyagoktól az Ügyfél megvált, amelyre tekintettel az hulladéknak minősül és a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete szerinti 16 01 06 azonosító kódú hulladékká vált gépjármű megnevezésű hulladékként sorolható be, továbbá 20 03 01 azonosító kódú települési hulladék is található a gépjárműben.

A Ht. 31. § (1) bekezdése és (2) bekezdése alapján:

„(1) A hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.

(2) A hulladékbirtokos

a) – a (7) bekezdésben foglalt kivétellel – a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvevő és a hulladékgazdálkodási intézményi résztvevő körébe eső hulladék kezeléséről

aa) a koncessziós társaságnak történő átadás,

ab) a koncesszori alvállalkozónak történő átadás,

ac) a hulladék aa) vagy ab) alpontban meghatározottak által üzemeltetett hulladékgyűjtő ponton, hulladékgyűjtő udvarban vagy visszaváltó berendezéseken keresztül történő átadás,

ad) a koncessziós társasággal kötött megállapodás alapján üzemeltetett hulladék átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezettek történő átadás, vagy

ae) koncessziós szerződés megkötésének hiányában az aa)–ad) alpont helyett az állam által kijelölt jogi személynek történő átadás,

b) az a) pont alá nem tartozó hulladék kezeléséről

ba) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,

bb) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása,

bc) a hulladék szállítónak történő átadása,

bd) a hulladék gyűjtőnek történő átadása,

be) a hulladék közvetítőnek történő átadása,

bf) a hulladék kereskedőnek történő átadása, vagy

bg) ha az átvétel az állami hulladékgazdálkodási közfeladaton kívüli, de a koncessziós szerződés teljesítése érdekében szükséges tevékenység, a hulladékbirtokos döntésétől függően az a) pont vagy a b) pont szerinti átadás útján gondoskodik.”

A Ht. 61. § (1)-(5) bekezdése szerint:

„(1) Hulladéktól a 31. §-ban meghatározottakra figyelemmel, csak kijelölt vagy arra fenntartott helyen, a környezet veszélyeztetését kizáró módon lehet megválni. Nem mentesül a hulladék birtokosára, illetve tulajdonosára vonatkozó szabályok alól az, aki a birtokában, illetve a tulajdonában lévő hulladéktól nem az e törvényben meghatározott kötelezettségek teljesítésével válik meg. Az ingatlan tulajdonosát felelősség terheli az illegális hulladéklerakás vagy elhagyás megelőzéséért.

(2) Az ingatlanon más által, az ingatlantulajdonos hozzájárulása nélkül, ellenőrizetlen körülmények között elhelyezett vagy elhagyott hulladék elszállításának és kezelésének kötelezettsége (a továbbiakban: elhagyott hulladék felszámolása) – a hulladékgazdálkodási hatóság bírságot, valamint kötelezést megállapító közigazgatási hatósági döntésének véglegessé válásától számított harminc napon belül – a hulladék tulajdonosát vagy korábbi birtokosát terheli.

(3) Ha a (2) bekezdés szerinti tulajdonos vagy a korábbi birtokos ismeretlen, az elhagyott hulladék felszámolásának kötelezettsége – ellenkező bizonyításig – azt az ingatlantulajdonost terheli, akinek az ingatlanán a hulladékot elhelyezték vagy elhagyták. Az ingatlan tulajdonosa mentesül a felelősség alól, ha megtett minden tőle elvárható intézkedést, hogy a hulladék elhelyezését vagy elhagyását megakadályozza és a hulladékgazdálkodási hatóság eljárása során bizonyítja a hulladék korábbi birtokosának vagy az ingatlan tényleges használójának személyét. Társasházak esetében az ingatlan tulajdonosa vonatkozásában a társasházakról szóló 2003. évi CXXXIII. törvényben, a lakásszövetkezetek esetében a lakásszövetkezetekről szóló 2004. évi CXV. törvényben foglaltak irányadóak.

(3a) szerint az elhagyott hulladék felszámolása tárgyában a (2) vagy (3) bekezdés szerinti kötelezést a hulladékgazdálkodási hatóság a közérdek védelme miatt azonnal végrehajthatónak nyilvánítja. A hulladék felszámolásával összefüggésben felmerülő költségek a kötelezettet terhelik.

(4) Az elhagyott hulladék felszámolására a (2) vagy (3) bekezdés szerint kötelezett személy (e § alkalmazásában a továbbiakban: kötelezett) a kötelezést megállapító közigazgatási hatósági döntés véglegessé válásától számított 30 napon belül gondoskodik a hulladék ingatlanról történő elszállításáról, és a hulladéknak a megfelelő hulladékkezelési helyre történő elszállítása tényét a hulladékgazdálkodási hatóság ingatlan fekvése szerint illetékes szervénél az átvevő által a miniszter rendeletében meghatározott teljes bizonyító erejű magánokiratokkal, vagy a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló kormányrendelet szerinti szállítási lappal, illetve bizonylattal igazolja.

(5) A kötelezettet terhelő meg nem fizetett hulladékgazdálkodási bírság és a hulladék elszállításának a végrehajtási eljárásban felmerült költsége (e bekezdésben a továbbiakban együtt: fizetési kötelezettség) adók módjára behajtandó köztartozásnak minősül. Ha a fizetési kötelezettségnek az adók módjára történő behajtása eredménytelen, természetes személy kötelezett esetén a meg nem fizetett fizetési kötelezettség helyébe ötezer forintként hat óra közérdekű munkát kell meghatározni.

A meg nem fizetett fizetési kötelezettség ötezerrel nem osztható részét nem kell a közérdekű munka előírásánál figyelembe venni."

A Kormányhivatal megállapította, hogy a HZF-095 forgalmi rendszámú gépjármű és abban lévő települési hulladék is az Ügyfél tulajdona.

Az Ügyfél a hulladékkal kapcsolatban nem a Ht. 31. §-ában meghatározottak szerint járt el, a hulladékot jogellenesen elhelyezte tárgyi ingatlanon.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 26c pontja értelmében:

*„Hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvevő: az a **kötelező jelleggel igénybe veendő hulladékgazdálkodási résztvevő**, amely magában foglalja az ingatlanhasználó települési vegyes és elkülönítetten gyűjtött hulladékának – ide nem értve a gazdálkodó szervezet ingatlanhasználó háztartási hulladékhoz hasonló hulladék részét képező elkülönítetten gyűjtött hulladékát –, valamint a természetes személy ingatlanhasználó lomtalanítás körébe tartozó lomhulladékának átvételét, gyűjtését, elszállítását, előkezelését, értékesítését és kezelésre történő átadását, ideértve a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvevővel érintett hulladékgazdálkodási létesítmény fenntartását és üzemeltetését;”*

A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás végzésének feltételeiről szóló 385/2024 (XII.31.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése szerint:

„A települési hulladékot az ingatlanhasználó

- a) a hulladék képződésének helye szerinti ingatlan területén*
- b) a hulladék képződéséhez legközelebb eső gyűjtésre alkalmas területen vagy helyiségben*
- c) szabványos gyűjtőedényben vagy hulladékgyűjtő zsákban gyűjti.”*

A települési hulladékok a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvevő körébe tartoznak (20 03 01), így azok nem gyűjthetők, továbbá az ügyfél a gépjárműben helyezte el azokat jogsértő módon.

A Ht. 84. § (1) értelmében a hulladékgazdálkodási hatóság **az e törvényben, a Kvt.-ben, az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben foglaltak megsértése esetén intézkedést hozhat, bírságot szabhat ki** vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.

Az Ht. 86. § (1) bekezdésének a) pontja szerint:

*„Az a **természetes** vagy **jogi személyt**, egyéni vállalkozót, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet, aki vagy amely a **hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy hatósági határozat előírásait megsérti**, a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló kormányrendelet szerint **hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.**”*

A Ht. 86. § (15) bekezdése alapján:

„A hulladékgazdálkodási bírság megfizetése nem mentesít a büntetőjogi, továbbá a kártérítési felelősség, valamint a tevékenység korlátozására, felfüggesztésére, tiltására vagy a megfelelő védekezés kialakítására, a természetes vagy eredeti környezeti állapot helyreállítására vonatkozó kötelezettség teljesítése alól.”

A Ht. 86. § (16) bekezdése értelmében:

„A hulladék mennyiségének meghatározása különösen méréssel, számítással, valamint műszaki becsléssel történhet.”

A hulladékgazdálkodási bírság összegét a Kormányhivatal az alábbiak szerint állapította meg:

A Kormányhivatal a tárgyi eljárásban az alábbiak szerint vizsgálta a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Ksztv.) 6. §-ában foglalt rendelkezéseinek alkalmazhatóságát.

Az Ksztv 2. § (3) bekezdésében foglaltak alapján:

*„Közigazgatási szabályszegés esetén a következő közigazgatási szankciók alkalmazhatók: a) figyelmeztetés, c) **közigazgatási bírság**, d) tevékenység végzésétől történő eltiltás, e) elkobzás.”*

Az Ksztv.2. § (4) bekezdésében foglaltak alapján:

*„Törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet **további közigazgatási szankciókat állapíthat meg.**”*

A Kormányhivatal a fentiek alapján megállapította, hogy az Ügyfél által elkövetett jogsértésre vonatkozóan – a Ht. 86. § (1) a) pontjának megfelelően a **hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII.21.) Korm. rendelet** (a továbbiakban: Hbr). 1 § (3) bekezdés c) pontja szerinti szankció alkalmazandó.

A Ksztv. 6. § (1) bekezdése értelmében:

„A figyelmeztetéssel a hatóság a rosszallását fejezi ki az általa megállapított közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt és újabb szankció kilátásba helyezésével felszólítja az ügyfelet, hogy a jövőben tartózkodjon a közigazgatási szabályszegés elkövetésétől.”

A Ksztv. 6. § (2)-(3) és (5) bekezdésében foglaltak alapján:

*„**Figyelmeztetés szankciót alkalmazhat a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet közigazgatási bírság kiszabását írja elő. Figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.***

*„Törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a **figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezhet, ha az adott ügyben csekély súlyú szabályszegés nem merülhet fel.**”*

A Ht. 84. § (4) bekezdés c) pontja alapján:

*„**Kizárt a figyelmeztetés szankció alkalmazása, hulladék jogellenes elhelyezése, illetve elhagyása esetén.**”*

A hivatkozott jogszabályi rendelkezések alapján a Kormányhivatal azt is megállapította, hogy a Ksztv. 6. § (1)-(3) bekezdésiben foglalt figyelmeztetési szankció jelen eljárásban történő alkalmazhatósága körében, a tárgyi jogsértés vonatkozásában a Ht. 84. § (4) bekezdés c) pontja a **figyelmeztetés szankció alkalmazását az Ügyfél által jogellenesen elhelyezett hulladék esetében kizárja.**

A Ksztv. 9. § (3) bekezdés d) pontja értelmében:

*„A hatóság a figyelmeztetés szankció alkalmazása feltételeinek teljesülése esetén is **közigazgatási bírság szankciót alkalmaz, ha törvény** vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a **figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezik.**”*

A Hbr. 1. § (2) bekezdése értelmében:

„A bírság megállapítása során figyelembe kell venni:

- a) a jogsértő magatartás konkrét veszélyességét vagy károsító hatását;*
- b) a **jogsértésnek az ország, illetve a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatását;***
- c) a bekövetkezett kár mértékét és a helyreállíthatóság lehetőségét, kár hiányában a jogsértéssel esetlegesen szerzett előnyt, elhárított hátrányt.”*

A Hbr. 4 § (2) bekezdés értelmében:

„Ha a jogsértés a tevékenység vagy mulasztás súlyára, az elkövetés vagy kötelezettségszegés következményeire tekintettel annyira csekély, hogy büntetés vagy intézkedés alkalmazása szükségtelen, a bírság kiszabása mellőzhető.”

A Kúria Kfv. 37.364/2015/6. számú eseti döntésének megfelelően a jogsértés egyedi körülményeinek a Hbr. 1. § (2) bekezdés a)-c) nevesített szempontok vizsgálatát követően a Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

A bírság alapját képező jogsértő magatartásból adódóan a környezetet ért visszafordíthatatlan hatás, környezetveszélyeztetés, vagy káresemény nem állapítható meg, illetve az Ügyfél gazdasági előnyre nem tesz szert, azonban a **jogsértés a térség hulladékgazdálkodási helyzetére számottevő hatást gyakorolt, mivel újabb jogellenes hulladékelhelyezést indukál.**

A fentiek alapján a Kormányhivatal azt is megállapította, hogy az Ügyfél által elkövetett jogsértés **nem tekinthető csekély súlyúnak, így a bírság mellőzésére nincs lehetőség.**

Mindemellett a bírság, mint a jogellenes magatartás szankciója szükséges a jogkövető magatartás kikényszerítése érdekében, a jogsértés ismételt elkövetésének elkerülése érdekében, valamint a hulladékgazdálkodási rendszer további szereplőinek a jogsértő magatartástól való távoltartása érdekében.

Az alapbírság összege

A Hbr. 1. § (3) bekezdés c) pontja értelmében a külön jogszabályban vagy hatósági határozatban meghatározott hulladékkezelési feladatok, továbbá az egyes hulladékfajtákra, **elhagyott gépjármű hulladéokra**, illetőleg kezelésükre vonatkozó, jogszabályban előírt kötelezettségek, műszaki szabályok nem, vagy nem megfelelő teljesítése esetén az alapbírság **tizenötezer forint.**

A Hbr. 3. § (3) bekezdése alapján az (1)–(2) bekezdésben foglaltak alapján megállapított alapbírságot – a (4) bekezdésben foglalt esetek kivételével – e rendelet mellékletében meghatározottak szerint figyelembe veendő módosító tényezővel kell megszorozni.

A Hbr. 3. § (2) bekezdése alapján a legmagasabb mértékben kell megállapítani az alapbírságot, ha

- a) visszafordíthatatlan környezetkárosítás, vagy
- b) ugyanazon jogsértés ismétlődése, illetőleg egyéb súlyosbító körülmény felmerülése, vagy

c) a hulladékkezelési tevékenységet ellenőrző hulladékgazdálkodási hatóság szándékolt félrevezetése, ellenőrzésének akadályozása valósult meg.

A Kormányhivatal vizsgálta a Hbr. 3. § (2) bekezdésben foglaltakat és megállapította, hogy az Ügyfél az ellenőrzés során nem volt együttműködő, az idézéseken nem jelent meg, ezért a Kormányhivatal az alapbírság összegét nem mérsékli, így azt **15 000 Ft**-ban állapította meg.

2./A bírság kiszámítása a Hbr. mellékletének a) pontja alapján:

$$B = A \times M \times S$$

$$A \text{ (alapbírság)} = 15.000,- \text{ Ft}$$

$$M \text{ (módosító tényező)} = V \times M_{b,t}$$

$$S \text{ (súlyosbító szorzó)} = 1$$

V (a hulladék hulladékgazdálkodási jellemzőit, veszélyességét kifejező szorzószám)

A „t” tényező a Hbr. melléklete alapján: a bírság meghatározása során a hulladék tonnában kifejezett tömegével kell számolni. Amennyiben a hulladék tömege pontosan nem határozható meg, a műszaki becsléssel (számítással) meghatározott tonnában kifejezett nagyságrendi tömegtartomány középértékével kell számolni.

Az Ügyfél a **VF35BWJYF60395842** alvázszámú, **HZF-095** forgalmi rendszámú Peugeot Partner típusú gépjárművet hagyta el, mely nem veszélyes hulladéknak minősül:

Azonosító kód	Megnevezés	Becsült mennyiség (kg)
16 01 06	hulladékká vált gépjármű, amely nem tartalmaz sem folyadékot, sem más veszélyes összetevőt	800
Összesen:		800

$$800 \text{ kg} = 0,8 \text{ tonna}$$

Az m_{bt} súlytényező a Hbr. mellékletének b) pontja alapján 0-1 tonna tömegtartomány esetén:

A hulladék tömegtartománya	Súlytényező ($m_{b,i}$)	$M_{b,t}$
0-1 tonnáig	1,4	1,4xt

A melléklet értelmében a tartomány 0-1 tonna esetén 0,55 tonna.

$$M_{bt} = 1,4xt$$

$$M_{b,t} = 1,4 \times 0,55$$

$$M_{b,t} = 0,77$$

$$M = V \times M_{b,t} \text{ ahol}$$

$$V = 1 \text{ (Egyéb nem veszélyes hulladékok esetén)}$$

$$M = 1 \times 0,77 = 0,77$$

$$B1 = A \times M \times S$$

$$B1 = 15000 \times 0,77 \times 1$$

$$B1 = 11\,550,- \text{ Ft}$$

A fentiek alapján a gépjármű jogellenes elhelyezése bizonyult a súlyosabb tényállásnak.

A Hbr. rend. 3. § (6) bekezdése értelmében amennyiben a bírság kiszabására e rendeletben foglalt több tényállás alapján is sor kerülhet, a legsúlyosabban minősülő tényállás alapján kiszabható legmagasabb bírságösszeget legfeljebb a felével emelten kell kiszabni.

A fentiek alapján a számítás az alábbiak szerint történik:
 $1,1 \times 11550 = 12705$ Ft, azaz tizenkétezer-hétszázöt forint.

A Ksztv. 10. § (4) bekezdése értelmében:

„A hatóság mérlegelési jogkörében meghatározható közigazgatási bírságösszeg esetén a kiszabható közigazgatási bírság mértéke legfeljebb a törvényben, a kormányrendeletben vagy az önkormányzati rendeletben meghatározott közigazgatási bírságösszeg felső határának fele lehet, ha a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző három éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási bírság szankciót megállapító döntést nem jegyezték be.”

A Kormányhivatal – a 2024. június 24. napján létrehozott 20240624-001093 számú keresési igazolás alapján – megállapította, hogy az Ügyfél terhére az eljárás megindításának napját megelőző 3 évben a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásában **közigazgatási bírság szankció nem került bejegyzésre.**

A fentiek alapján a számítás az alábbiak szerint történik:
 $12705/2=6352,5,-$ Ft

A Ksztv. 12. §-a szerint:

„A kiszabott közigazgatási bírság összege nem lehet alacsonyabb, mint az adók módjára történő végrehajtás szabályai szerinti legkisebb behajtható összeg.”

Az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény 106. § (1) bekezdése alapján:

„Az adók módjára behajtható köztartozásnak minősülő fizetési kötelezettséget megállapító, nyilvántartó szerv, illetve a tartozás jogosultja a fizetési határidő lejártát, illetve ha a behajtást kérőt jogszabály valamely eljárási cselekmény foganatosítására kötelezi, ennek eredménytelen megtételét követő 30 nap elteltével megkeresi a hatáskörrel rendelkező illetékes önkormányzati adóhatóságot, vagy az állami adó- és vámhatóság által kialakított elektronikus úton a hatáskörrel rendelkező illetékes állami adó- és vámhatóságot a behajtás végett, ha a tartozás összege eléri vagy meghaladja a 10 ezer forintot. Törvény ennél alacsonyabb összegű értékhatárt is megállapíthat, de az nem lehet alacsonyabb 5 ezer forintnál.”

Fentiekre tekintettel a Kormányhivatal megállapítja, hogy a bírság összege nem lehet kevesebb mint 10.000.-Ft, azaz tízezer forint.

Mindezekre tekintettel a Kormányhivatal jelen határozat rendelkező része szerint az Ügyfelet -a külön jogszabályban vagy hatósági határozatban meghatározott hulladékkezelési feladatok, továbbá az egyes hulladékfajtákra, elhagyott gépjármű hulladéokra, illetőleg kezelésükre vonatkozó, jogszabályban előírt kötelezettségek, műszaki szabályok nem, vagy nem megfelelő teljesítése miatt - 10.000.- Ft, (azaz tízezer forint) hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezte.

A Kormányhivatal jelen határozatát az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Jelen határozat II. fejezete a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 58. § (2) bekezdés b) pontjában foglaltaknak megfelelően a Hbr. 4. § (3)-(4) bekezdésein alapul. A közérdekű munkával kapcsolatos tájékoztatás a Ht. 61. § (5) bekezdésén alapul. Közérdekű munkára átváltás nem alkalmazható abban az esetben, ha a kötelezett a) a fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló törvényben meghatározott fogyatékos személy, illetve napi rendszeres, életfenntartó vagy fekvőbeteg-ellátásban részesül, b) a várandósság tizenkettedik hetét elérő nő, c) tizennegyedik életévét be nem töltött gyermekét egyedül nevelő szülő, gyám, d) fogyatékos, vagy folyamatos ápolást, felügyeletet, gondozást igénylő hozzátartozójáról egyedül gondoskodik.

A határozat III. fejezetében foglalt felhívását a Kormányhivatal az Ákr. 132. §-ában és 133. §-ában foglaltakra figyelemmel tette.

A határozat IV. fejezete az Ákr. 81. § (1) bekezdésén alapul, melynek során a Kormányhivatal figyelembe vette, hogy az eljárásban nem merült fel olyan eljárási költség, amely az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költségnek minősülne, és amelynek viseléséről az Ákr. 129. § (1) bekezdése alapján rendelkeznie kellene.

A jelen határozattal szembeni jogorvoslat útját az Ákr. 112. § (1) bekezdése és 114. § (1) bekezdése biztosítja, melyről a Kormányhivatal az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet. A bíróság hatásköre és illetékessége a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontjának megfelelően, a Kp. 12. § (1) bekezdésén és 13. § (1) bekezdésén, a keresetlevél benyújtására vonatkozó tájékoztatás a 39. § (1)-(6) bekezdésein alapul.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése alapján állapította meg a Kormányhivatal. Az illetékfeljegyzési jog az Itv. 59. §-ának megfelelően az Itv. 62. §-án alapul.

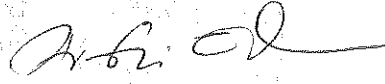
Jelen határozat IV. fejezete az azonnali végrehajthatóságról szólóan a Ht. 61. § (3a) bekezdése alapján került megállapításra.

A Kormányhivatal jelen határozat VI. fejezetében foglaltakat az Ksztv. 3. § (1) bekezdése és 4. § (4) bekezdése alapján tette.

A Kormányhivatal hatáskörét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja; illetékességét az Ákr. 16. § (1) bekezdés c) pontjának megfelelően ugyanezen jogszabály 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Győr, 2024. július 03.

Széles Sándor főispán nevében és megbízásából,



Dr. Giczi Edina
főosztályvezető

