

ZÁRADÉK

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyez .

Másolatkészít szervezet neve:

Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal

A másolat képi vagy tartalmi egyezéséért felelős személy neve:

Kovács Noémi

Másolatkészít rendszer:

Poszeidon (EKEIDR) Irat és Dokumentumkezelő rendszer. '3.815.8.35'

Másolatkészítési szabályzat:

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal másolatkészítési szabályzata

Másolatkészítési rend elérhető sége:

<https://www.kormanyhivatal.hu/hu/gyor-moson-sopron/masolatkeszitesi-szabalyzat>

Másolatkészítés időpontja:

2024.06.06. 10:33:54



GYŐR-MOSON-SOPRON VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: GY/53/04827-4/2024.

Ügyintéző: dr. Hegyi Réka, Pálya István

Telefonszám: (96) 896-176

Tárgy: 9200 Mosonmagyaróvár, Szent István király út 126. szám alatti ingatlan – Hulladékgazdálkodással kapcsolatos kötelezés és bírság

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) meghozta az alábbi

HATÁROZATOT.

I.

A Kormányhivatal

Ügyfél) kötelezi a jogszabályban foglalt kötelezettségeinek betartására és a jogsértő állapot, azaz az engedély nélkül folytatott hulladékgazdálkodási (gépjárműbontási és hulladékgyűjtési) tevékenység megszüntetésére.

II.

A Kormányhivatal kötelezi az Ügyfelet a 9200 Mosonmagyaróvár, Szent István király út 126. szám alatti ingatlanon (a továbbiakban: ingatlan) lévő - alábbi táblázatba sorolt - nem veszélyes hulladékok elszállítására és engedéllyel rendelkező részére történő átadásra, melynek igazolására vonatkozó dokumentumokat (szállítólevelet), továbbá az ingatlan hulladékmentes állapotáról készült fényképfelvételeket a Kormányhivatal részére meg kell küldeni.

Azonosító kód	Megnevezés	Becsült mennyiség (kg)
16 01 09	műanyagok	100
20 03 07	lomhulladék	10

III.

Fentiekén túl a Kormányhivatal az **Ügyfelet** – hulladékkezelésnek minősülő tevékenység jogellenes folytatása és környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés miatt

793.699,- Ft, (azaz hétszázkilencvenháromezer-hatszázkilencvenkilencezer forint)
hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

IV.

Az Ügyfél jelen határozat rendelkező része **I. fejezetében** foglaltak teljesítésére annak **véglegessé válását követően haladéktalanul köteles**. Az Ügyfél jelen határozat rendelkező része II. fejezetében foglaltak teljesítésére annak **véglegessé válását követően 30 napon belül köteles**. Az átadást igazoló dokumentumokat az átadás megtörténtét követően **8 napon belül** kell a Kormányhivatal részére megküldeni.

V.

Jelen határozat **III. fejezetében** meghatározott hulladékgazdálkodási bírságot a „Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett bírság és egyéb központosított bevétel beszédési számla” megnevezésű **10033001-01040030-00000000** számú számlára kell átutalni annak **véglegessé válását követő 30 napon belül**. Az **Ügyfélnek** – a Kormányhivatalhoz benyújtott kérelme nyomán, – az e határozatban megállapított hulladékgazdálkodási bírság **havi részletekben történő megfizetésére van lehetősége**. A Kormányhivatal a befolyt bírságösszeg 30%-át Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata (továbbiakban: Önkormányzat) részére 15 napon belül továbbutalja.

VI.

A Kormányhivatal tájékoztatja az **Ügyfelet**, hogy a jelen határozat I. – IV. fejezeteiben foglalt kötelezettségek teljesítésének elmaradása esetén a határozat végrehajtása iránt intézkedik.

VII.

Az eljárás során olyan eljárási költség, melynek viseléséről rendelkezni kell, nem merült fel.

VIII.

Jelen határozat a közléssel végleges. A határozat ellen a Győri Törvényszék (székhely: 9021 Győr, Szent István út 6.) előtt közigazgatási per indítható. A keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított 30 napon belül kell a kormányhivatalhoz (székhely: 9022 Győr, Czuczor Gergely u. 18-24.) benyújtani. Az elektronikus ügyintézésre kötelezett gazdálkodó szervezetek által a keresetlevél elektronikus úton nyújtandó be. A keresetlevél elektronikus formában a <https://epapir.gov.hu> oldalon található elektronikus űrlap kitöltésével nyújtható be. A formai követelményeknek meg nem felelő keresetlevél joghatás kiváltására nem alkalmas. A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélkezési szünet nem érinti. A perfüggőség a keresetlevél benyújtásával áll be. Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a

közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. A közigazgatási jogvita elbírálása iránt indított perben az Ügyfelet teljes személyes illetékfeljegyzési jog illeti meg.

IX.

A Kormányhivatal jelen **döntés adatait** – a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével egyidejűleg – **a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába** (a továbbiakban: Nyilvántartás) **bejegyzzi, és 3 évig kezeli.**

X.

Jelen határozat – az esetlegesen kezdeményezett közigazgatási pertől függetlenül – **azonnal végrehajtható.**

INDOKOLÁS

A Kormányhivatalhoz 2024. január 29. napján a Nemzeti Adó-és Vámhivatal Bevetési Igazgatóságától (a továbbiakban: NAV) megkeresés érkezett, hogy a 9200 Mosonmagyaróvár, Szent István király út 126. szám alatti ingatlanon 2024. február 07. napján a Kormányhivatal jelenjen meg és folytasson le ellenőrzést a tárgyi ingatlanon.

A bejelentésben foglaltak alapján a Kormányhivatal hivatalból ellenőrzést indított - a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 82. § (2) bekezdésének megfelelően - az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 99. § és 100. § (1) bekezdése alapján GY/53/01412-1/2024. számon. Az ellenőrzésről történő értesítést figyelemmel arra, hogy az az ellenőrzés sikerét meghiúsítaná a Kormányhivatal az Ákr. 104. § (3) bekezdése alapján mellőzte.

Az ingatlan tulajdonosát az Ákr. 68. § (2) bekezdése alapján a Kormányhivatal előzetesen nem értesítette annak érdekében, hogy a szemle eredményességét ne veszélyeztesse.

A helyszíni szemlééről a GY/53/01412-2/2024. iktatószámon hivatalos jegyzőkönyv készült. A jegyzőkönyvben az alábbiak kerültek rögzítésre:

„Az Ügyfél elmondása alapján a korábban az ingatlanon lévő autókat és fémeket az elmúlt héten átadta. A képeken lévő autók mindegyikét az Ügyfél elmondása alapján Ő bontotta szét, az alkatrészek miatt, melyet az Alcufernek leadott. A gépjárművek az Ügyfél tulajdonai voltak, melyek forgalomban voltak, aztán kivonták őket a forgalomból és elbontotta őket, az autók:

- Renault Megane*
- Bmw 3 kombi*
- Ford Mondeo voltak.*

Az autókat és alkatrészeit az Alcufernek leadta. Fémeket is szokott az Ügyfél ismerősöktől kapni és azokat is leadja az Alcufernek. A jelenleg az ingatlanon lévő műanyagokat a hulladékudvarba, vagy, egy konténerben kívánja leadni, berakni. A NAV-tól kapott képeket a Kormányhivatal a szemlén az Ügyfélnek bemutatta. A lomot el akarja tüzelni az Ügyfél. Az Ügyfél ügyfélkapuval nem rendelkezik. Az autók működőképeseek voltak, csak állásban romlott az állapotuk, így aztán elbontotta őket. Az autókat nemrég bontotta szét. A kapott és szétbontott autók fémeit saját névre adja le az Ügyfél elmondás alapján. A műanyag hulladékokról fényképfelvételt és az ingatlanról is küld a Kormányhivatalnak 8 napon belül. A

lomhulladék (20 03 07) becsült mennyisége kb. 10 kg, ágykeret. A műanyag hulladék (16 01 19) becsült mennyisége kb. 100 kg. A leadott fémeket ajándékba kapta az Ügyfél."

A fentiek alapján a szemlekor a tárgyi ingatlanon fellelt hulladékok azonosító kódja, megnevezése és becsült mennyisége:

Azonosító kód	Megnevezés	Becsült mennyiség (kg)
16 01 19	műanyagok	100
20 03 07	lomhulladék	10
Összesen:		110

A szemle során digitális fényképfelvételek készültek.

A szemléről készült GY/53/01412-2/2024. iktatószámú jegyzőkönyvet a Kormányhivatal a GY/53/01412-3/2024. iktatószámú tájékoztató levél mellékleteként megküldte az Ügyfélnek.

A Kormányhivatal a GY/53/01412-4/2024. iktatószámú végzésben megkereste a NAV-ot, hogy [REDACTED] [REDACTED] magánszemély részéről 2023. és 2024. évben fémkereskedőnek átadott hulladékok fajtájáról, típusáról, megnevezéséről, mennyiségéről és a fémkereskedők által kifizetett összegek tekintetében milyen adattal rendelkezik.

A NAV a GY/53/01412-5/2024. iktatószámon 2024. február 20. napján megküldte [REDACTED] által fémkereskedők részére értékesített fémkereskedelmi engedélyköteles anyagok (fémhulladékok) adatait, az alábbiak szerint:

Fémkereskedők részére értékesített fémhulladék:

2023. január 01-től 2023. december 31-ig terjedő időszakban:

Megnevezés	Vámtarifaszám	Fajta	Mennyiség
Vas	7204	Háztartási fémhulladék	906,1 kg
Összesen:			906,1 kg

2024. január 1-től 2024. február 18-ig terjedő időszakban:

Megnevezés	Vámtarifaszám	Fajta	Mennyiség
Vas	7204	Háztartási fémhulladék	227 kg
		Gépjármű/haszongépjármű, egyéb közlekedési eszköz fémhulladéka	440kg.
Ólom	7802	Akkumulátor	53 kg

Összesen:	720 kg
-----------	--------

A Kormányhivatal adatszolgáltatási kötelezettségre szólította fel az Ügyfelet a GY/53/01412-6/2024. Iktatószámom az alábbiak szerint:

- igazolja a 16 01 19 azonosító kódú 100 kg mennyiségű műanyag és a 20 03 07 azonosító kódú 10 kg mennyiségű lomhulladék engedéllyel rendelkezőnek történő átadását, továbbá csatolja a fényképfelvételeket a megtisztított területről,
- nyilatkozzon a NAV által kiállított, az Ügyfél 2023-2024 években fémkereskedőnek átadott hulladékokról szolgáltatott adatokról.

A Kormányhivatal végzését a visszaérkező tértivevény alapján az Ügyfél helyettes átvevője vette át 2024. március 12. napján. Az Ügyfél az adatszolgáltatási kötelezettségének nem tett eleget, tekintettel arra, hogy a Kormányhivatal megkeresésére válasz az Ügyfél részéről nem érkezett.

Mindezekre tekintettel a Kormányhivatal az Ákr. 101. § (1) bekezdés a) pontja alapján tárgyi eljárás hivatalbóli megindításáról döntött 2024. április 09. napján, melyről, valamint az Ügyfélnek az Ákr. 5. § (1) bekezdése és a 33. § (1) bekezdése alapján fennálló nyilatkozattételi, valamint irat betekintési joga gyakorlásának lehetőségéről GY/53/04827-2/2024. számon kibocsátott iratával – az Ákr. 104. § (3) bekezdésének megfelelően – értesítette az Ügyfelet.

Az ellenőrzés tapasztalatai, a rendelkezésre álló adatok és a nyilatkozatok alapján a Kormányhivatal jelen eljárásban az alábbi tényállást állapította meg:

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 2. § (1) bekezdés 23. pontja értelmében:

„Hulladék: bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválik, megválni szándékozik vagy megválni köteles.”

Az Ügyfél a NAV adatokban szereplő anyagoktól (háztartási fémhulladék, gépjármű/haszongépjármű, egyéb közlekedési eszköz fémhulladéka, akkumulátor) engedéllyel rendelkező hulladékkezelők részére történő értékesítés útján megvált, melyre figyelemmel azok hulladéknak minősülnek. Továbbá az ingatlanon fellelt, az Ügyfél nyilatkozata alapján harmadik személyektől származó tárgyaktól azok birtokosai az Ügyfél részére történő átadás útján megválni szándékoztak, melyre figyelemmel azok szintén hulladéknak minősülnek. Valamint az Ügyfél által átvett, valamint értékesített anyagok hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete szerinti hulladékként sorolhatók be.

A Ht. 12. § (1)-(1a) bekezdése alapján:

„A hulladéktermelő az ingatlanon képződött hulladék gyűjtését az ingatlan területén hulladékgazdálkodási engedély nélkül legfeljebb 1 évig végezheti.

Természetes személy tulajdonában vagy használatában álló ingatlanon legfeljebb 3 m³, egyértelműen az ingatlanon képződő, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvevőkön kívül nem tartozó és nem építési-bontási hulladék, valamint legfeljebb 10 m³, egyértelműen az ingatlanon képződő építési-bontási hulladék gyűjthető.”

A fenti jogszabályhelyek alapján a Kormányhivatal megállapította, hogy az Ügyfél az ingatlanán olyan hulladékkódú hulladékokat – különös tekintettel a 20 03 07 kódú lomhulladéokra - tárolt amelyeket kötelező jelleggel át kellett volna adnia koncesszori alvállalkozónak, a 16 01 19 azonosító kódú hulladék esetében pedig tekintettel arra, hogy az nem az ingatlanon képződött hulladék, az Ügyfélnek át kellett volna adnia engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetnek.

A Ht. 31. § (1) és (2) bekezdései alapján:

„(1) A hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.

(2) A hulladékbirtokos

a) – a (7) bekezdésben foglalt kivétellel – a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvevő és a hulladékgazdálkodási intézményi résztvevő körébe eső hulladék kezeléséről

aa) a koncessziós társaságnak történő átadás,

ab) a koncesszori alvállalkozónak történő átadás,

ac) a hulladék aa) vagy ab) alponthan meghatározottak által üzemeltetett hulladékgyűjtő ponton, hulladékgyűjtő udvarban vagy visszaváltó berendezéseken keresztül történő átadás,

ad) a koncessziós társasággal kötött megállapodás alapján üzemeltetett hulladék átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezettnek történő átadás, vagy

ae) koncessziós szerződés megkötésének hiányában az aa)–ad) alpont helyett az állam által kijelölt jogi személynek történő átadás,

b) az a) pont alá nem tartozó hulladék kezeléséről

ba) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,

bb) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása,

bc) a hulladék szállítónak történő átadása,

bd) a hulladék gyűjtőnek történő átadása,

be) a hulladék közvetítőnek történő átadása,

bf) a hulladék kereskedőnek történő átadása, vagy

bg) ha az átvétel az állami hulladékgazdálkodási közfeladaton kívüli, de a koncessziós szerződés teljesítése érdekében szükséges tevékenység, a hulladékbirtokos döntésétől függően az a) pont vagy a b) pont szerinti átadás útján gondoskodik.”

A Kormányhivatal megállapította, hogy a tárgyi hulladékok kezeléséről az Ügyfél nem a hivatkozott jogszabályhelyben foglaltak szerint gondoskodott.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 17. pontja alapján:

„Gyűjtés: a hulladék összegyűjtése hulladékkezelő létesítménybe történő elszállítás céljából; a gyűjtés magában foglalja a hulladék előzetes válogatását és előzetes tárolását is

A Kormányhivatal a hivatkozott jogszabályi rendelkezés alapján megállapította, hogy az Ügyfél a veszélyes és nem veszélyes fémhulladékok gyűjtését fémkereskedők (hulladékkezelők) részére történő átadása érdekében végezte, mely tevékenység hulladékgyűjtési tevékenységnek minősül.

A hulladékká vált gépjárművekről szóló 369/2014. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban Korm. Rend.) 2. § 3-4. pontjai értelmében:

“3. Bontás: a gépjárműfenntartó tevékenység személyi és dologi feltételeiről szóló miniszteri rendelet szerinti képesítéssel és jogosultsággal végezhető hulladékkezelési tevékenység, amely magában foglalja a hulladékká vált gépjármű alkatrészekre történő szétszedését - ideértve a hulladéknak minősülő bontott

gépjárműalkatrész újrahasználatra előkészítését is -, valamint a hulladékká vált gépjármű aprítógéppel történő aprítását, darabolását, zúzását.

4. Bontó: a hulladékká vált gépjármű szárazra fektetését és bontását végző olyan hulladékkezelő, aki vagy amely a szárazra fektetéshez és a bontáshoz szükséges műszaki feltétellel és engedélyekkel rendelkezik.”

A fenti jogszabályhely alapján a Kormányhivatal megállapította, hogy az Ügyfél által végzett gépjárművek szétszedése **bontásnak minősül**, és ezáltal hulladékkezelési tevékenységnek minősül.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 7. pontja alapján:

„**előkezelés:** a hasznosítást vagy ártalmatlanítást megelőző előkészítő művelet.”

A Ht. 2. § (1) bekezdés 36. pontja alapján:

„**kezelés:** hasznosítási vagy ártalmatlanítási műveletek, ideértve a hasznosítást vagy ártalmatlanítást megelőző előkészítést is.”

A Kormányhivatal a hivatkozott jogszabályhely alapján megállapította, hogy az ellenőrzött ingatlanon az Ügyfél nyilatkozata szerint az Ügyfél maga szedte szét az ingatlanon található gépjárműveket, a bennük található alkatrészek miatt. A fenti tevékenység gépjárműbontási tevékenységnek minősül és ezáltal hulladékkezelési tevékenységnek minősül.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 26. pontja értelmében:

„**Hulladékgazdálkodás:** a hulladék gyűjtése, szállítása, **kezelése**, az ilyen műveletek felügyelete, a kereskedőként, közvetítőként vagy közvetítő szervezetként végzett tevékenység, a hulladékgazdálkodási létesítmények és berendezések üzemeltetése, valamint a hulladékkezelő létesítmények utógondozása.”

A hivatkozott jogszabályi rendelkezés alapján megállapítható, hogy az Ügyfél hulladékgyűjtési tevékenysége, valamint a gépjárműbontási tevékenysége is, hulladékgazdálkodási tevékenységnek minősül.

A Ht. 62. § (1) bekezdése értelmében:

„Hulladékgazdálkodási tevékenység – e törvényben, valamint kormányrendeletben meghatározott kivétellel – a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott **hulladékgazdálkodási engedély vagy nyilvántartásba vétel alapján végezhető.**”

A Kormányhivatal fentiekén túl azt is megállapította, hogy az Ügyfél által végzett hulladék átvételi tevékenység kizárólag a Kormányhivatal által kiadott hulladékgyűjtésre jogosító hulladékgazdálkodási engedély alapján végezhető. Az Ügyfél a hatósági nyilvántartás alapján fenti tevékenység végzésére jogosító hulladékgazdálkodási engedéllyel nem rendelkezik és erre irányuló kérelmet nem nyújtott be a Kormányhivatalhoz.

A Ht. 12. § (1)-(2) bekezdése alapján:

„A hulladéktermelő az ingatlanon képződött hulladék gyűjtését az ingatlan területén hulladékgazdálkodási engedély nélkül legfeljebb 1 évig végezheti.

A gyűjtő – a (2a) és (2c) bekezdésben, valamint a 28. § (5) bekezdésében meghatározott kivétellel – tevékenységét gyűjtésre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel végzi.”

A Ht. 15. § szerint:

„(1) A környezet és az emberi egészség védelmére, valamint a hulladékhierarchiára vonatkozó előírásoknak történő megfelelés érdekében a hulladékot hasznosítani kell újrahasználatra való előkészítés, újrafeldolgozás, vagy az egyéb hasznosítás sorrendjében.

(1a) A hulladék hasznosítója az (1) bekezdés előírásainak megfelelően azt a hasznosítási műveletet alkalmazza, amely a hasznosítandó hulladék vonatkozásában az összességében a legjobb környezeti eredményt biztosítja.

(2) **Hasznosítási művelet** – ha törvény vagy kormányrendelet eltérően nem rendelkezik, valamint ha törvény vagy kormányrendelet az engedély kiadását más hatóság hatáskörébe nem utalja – a **hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási engedéllyel végezhető.**

(3) Ha a hasznosítási művelet elvégzéséhez a hulladék más hulladékkal vagy eltérő tulajdonságokkal rendelkező más anyagokkal való összekeverése szükséges, a hulladékezelő a hasznosítandó hulladékot csak abban az esetben keverheti össze más hulladékkal vagy eltérő tulajdonságokkal rendelkező más anyagokkal, ha az összességében legjobb környezeti eredmény másképp nem biztosítható. Ilyen művelet csak kezelésre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel végezhető.”

A Kormányhivatal fentiekén túl azt is megállapította, hogy az Ügyfél által végzett hulladék átvételi tevékenység kizárólag a Kormányhivatal által kiadott hulladékgyűjtésre jogosító hulladékgazdálkodási engedély alapján végezhető. Az Ügyfél a hatósági nyilvántartás alapján fenti tevékenység végzésére jogosító hulladékgazdálkodási engedéllyel nem rendelkezik.

A Ht. 84. § (1) bekezdése értelmében:

„A hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, a Kvt.-ben, az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben foglaltak megsértése esetén intézkedést hozhat, **bírságot szabhat ki** vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.”

A Ht. 84. § (1a) bekezdés b) pontja értelmében:

„A hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, valamint más jogszabályban meghatározott előírások teljesítése érdekében az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt kötelezi a **környezetet veszélyeztető, szennyező, vagy károsító tevékenység felfüggesztésére, abbahagyására, az eredeti állapot helyreállítására;**”

A Ht. 86. § (1) bekezdés b) pontjának értelmében:

„Azt a természetes vagy jogi személyt, egyéni vállalkozót, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet, aki vagy amely hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, továbbá attól eltérően végez, a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló kormányrendelet szerint **hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.**”

A Ht. 86. § (15) bekezdése alapján:

„A hulladékgazdálkodási bírság megfizetése nem mentesít a büntetőjogi, továbbá a kártérítési felelősség, valamint a tevékenység korlátozására, felfüggesztésére, tiltására vagy a megfelelő védekezés

kialakítására, a természetes vagy eredeti környezeti állapot helyreállítására vonatkozó kötelezettség teljesítése alól.”

A Kormányhivatal az eljárásban az alábbiak szerint vizsgálta a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Ksztv.) rendelkezéseinek alkalmazhatóságát:

A Ksztv. 2. § (3) bekezdésében foglaltak alapján:

„Közigazgatási szabályszegés esetén a következő közigazgatási szankciók alkalmazhatók: a) figyelmeztetés, c) **közigazgatási bírság**, d) tevékenység végzésétől történő eltiltás, e) elkobzás.”

A Ksztv. 2. § (4) bekezdésében foglaltak alapján:

„Törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott **kormányrendelet további közigazgatási szankciókat állapíthat meg.**”

A Ksztv. 6. § (2)-(3) bekezdésében foglaltak alapján:

„**Figyelmeztetés szankciót alkalmazhat a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet közigazgatási bírság kiszabását írja elő. Figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.**”

A Ht. 84. § (4) bekezdése értelmében:

„**Kizárt a figyelmeztetés szankció és a hulladékgazdálkodási hatóság bírság kiszabásáról dönt:**

- a) **ha a hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül, vagy attól eltérően végzik,**
- b) **ha a hulladékkal kapcsolatos tájékoztatási, nyilvántartási, adatszolgáltatási vagy bejelentési kötelezettséget egymást követő két naptári évben is megsértik,**
- c) **hulladék jogellenes elhelyezése, illetve elhagyása esetén, vagy**
- d) **a hulladék országhatárt átlépő jogellenes szállítása esetén, kivéve a nemzetközi hulladékszállítás során rendszeresített, szállítmányt kísérő dokumentum hibás vagy hiányos kitöltését, valamint a zöldlistás hulladékok behozatalához és kiviteléhez kapcsolódó adatszolgáltatást.**”

A hivatkozott jogszabályi rendelkezések alapján a Kormányhivatal azt is megállapította, hogy a Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja a **figyelmeztetés szankció alkalmazását az Ügyfél által engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenység esetében kizárja, így az Ügyféllel szemben figyelmeztetés szankció nem alkalmazható.**

A Ksztv. 9. § (3) bekezdés d) pontja értelmében:

„A hatóság a figyelmeztetés szankció alkalmazása feltételeinek teljesülése esetén is **közigazgatási bírság szankciót alkalmaz, ha törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezik.**”

A hulladékgazdálkodási bírság összegét a Kormányhivatal az alábbiak szerint állapította meg:

A Hbr. 4. § (2) bekezdése értelmében:

„Ha a jogsértés annyira csekély, hogy büntetés vagy intézkedés alkalmazása szükségtelen, a **bírság kiszabása mellőzhető.**”

A jogsértés csekély súlyának vizsgálatára vonatkozóan a Kormányhivatal a következőket állapította meg:

A Hbr. 1. § (2) bekezdése értelmében a Kormányhivatalnak jelen eljárása során a bírság megállapítása során az alábbiakra figyelemmel kellett megállapítania:

„A bírság megállapítása során figyelembe kell venni:

- a) a **jogsértő magatartás konkrét veszélyességét** vagy károsító hatását;
- b) a jogsértésnek az ország, illetve a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatását;
- c) a bekövetkezett kár mértékét és a helyreállíthatóság lehetőségét, kár hiányában a **jogsértéssel**

esetlegesen szerzett előnyt, elhárított hátrányt.”

A Kúria Kfv.37.364/2015/6. számú eseti döntésének megfelelően a jogsértés egyedi körülményeinek a Hbr. 1. § (2) bekezdés a)-c) pontjaiban nevesített szempont vizsgálatát követően a Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

A Kormányhivatal a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. Rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 9. § (1) bekezdésében foglaltakra, a hulladékgazdálkodási engedély kérelemnek – illetve az engedélynek – olyan adatokat kell tartalmaznia (pl.: székhely, statisztikai számjel) melyekkel kizárólag gazdálkodó szervezetek rendelkeznek. Tekintettel a fentiekre a Kormányhivatal megállapította, hogy az Ügyfél hulladékgazdálkodási engedélyt nem is szerezhett.

A jogsértés a térség hulladékgazdálkodási helyzetére hatást gyakorol az alábbiak miatt. Az Ügyfél a gépjárműbontási tevékenységet saját magának végezte, az ebből származó alkatrészeket, valamint fémekeket fémszállítón adta le, azonban a szétbontott gépjárművekből származó alkatrészeket hulladékstátusza nem szűnt meg, tekintettel arra, hogy a hasznosított gépjármű alkatrészek esetén a műszaki és jogszabályi követelményeknek való megfelelést műbizonylat kiállításával szükséges értékesítést megelőzően igazolni, melynek az Ügyfél nem tett eleget. Továbbá az Ügyfél a hulladékgyűjtési tevékenységet anyagi haszonszerzés céljából végezte, tekintettel arra, hogy a fémhulladékok ellenérték fejében értékesítésre kerültek, így az elkövetett jogsértésével jogtalan gazdasági előnyre tett szert – különös tekintettel egy hulladékgazdálkodási engedélyezési eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjra, valamint a tervezett tevékenység alapjául szolgáló személyi és tárgyi feltételeket biztosító pénzügyi eszközök és azok garanciáinak biztosítására – a vonatkozó jogszabályi és egyéb hatósági előírásokat betartó engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodókkal szemben. Az Ügyfél hulladékgazdálkodási engedély nélkül végezte a hulladékgyűjtési és kezelési tevékenységet is. Az engedélyezési eljárás költségének (a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: Rend) 2. § (1) bekezdése és 1. sz. mellékletének 5., 4.6. és a 11. főszámában foglaltak alapján 360.000,- Ft, az engedély legfeljebb 5 évre adható), a felügyeleti díj (a Ht. 82/A. §-a alapján évente 40.000,- Ft), valamint egyéb díjak fizetésének mellőzésével más gazdasági szervezetekkel szemben gazdasági előnyre tett szert. Az engedély nélkül végzett hulladékgyűjtési és-kezelési tevékenységével és a gyűjtött hulladékok értékesítésével az Ügyfél gazdasági előnyre tett szert.

A NAV által felvett és megküldött adatok alapján az Ügyfél a fémhulladékok értékesítése révén 2023. 01. 01. – 2024. 02. 18. közötti időszakban 116.467,- forint bevételt szerzett. Miután az értéket képviselő hulladékokat ingyen veszi át, a fémszállítón kapott bevétellel 100%-ban jogosulatlanul gazdasági előnyként értékelhető.

A fentiek alapján az Ügyfél összesen 516.467.-Ft jogosulatlan gazdasági előnyre tett szert.

Az Ügyfél az engedély nélkül végzett hulladékgyűjtési és kezelési tevékenysége során a környezet és az emberi egészség védelmére vonatkozó előírásokat figyelmen kívül hagyja tekintettel arra, hogy az Ügyfél hulladékgazdálkodási szakmai ismeretek nélkül végzi a hulladékgyűjtési és kezelési tevékenységet. Figyelemmel a fentiekre, veszélyezteti a környezeti elemeket (földtani közeg, talajvíz, stb.) azáltal, hogy az engedély nélkül végzett tevékenységet a jogszabályok által megkövetelt műszaki kialakítás hiányában végzi, kiemelve, hogy Ügyfél veszélyes hulladékok (akkumulátor) gyűjtését és veszélyes hulladékok kezelését (hulladékká vált gépjármű) is végzi.

Mindemellett a bírság, mint a jogellenes magatartás szankciója szükséges a jogkövető magatartás kikényszerítése érdekében, a jogsértés ismételt elkövetésének elkerülése érdekében, valamint a hulladékgazdálkodási rendszer további szereplőinek a jogsértő magatartástól való távoltartása érdekében.

A fentiekben részletezettek alapján Ügyfél által elkövetett jogsértés nem lehet csekély súlyú, a bírság kiszabása nem mellőzhető.

A bírság összegének megállapításánál a Kormányhivatal figyelembe vette a Hbír. Rend. 1. § (2) bekezdés a), b), c) pontjaiban foglaltakat, és megállapította, hogy az Ügyfél a gépjárműbontási tevékenységével hatást gyakorol a környezetre, tekintettel arra, hogy a jogszabályoknak nem megfelelő körülmények között végezte a gépjárműbontást, amely tevékenység során veszélyes hulladékokat nem megfelelően kezeltek, tároltak, továbbá a fenti tevékenységeket hulladékgazdálkodási engedély nélkül végezte, ezáltal jogtalan gazdasági előnyre tett szert, tekintettel arra, hogy az engedély, valamint az ezzel járó egyéb díjakat nem fizette meg, továbbá az átvett fémhulladékokat is a saját nevében értékesítette tovább fémkereskedők részére.

Az Ügyfél által átvett majd értékesített anyagok a hulladékjegyzékről 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete szerint az alábbi hulladékként sorolhatók be:

Megnevezés	Vámtarifaszám	Fajta	Azonosító kód	Megnevezés	Mennyiség
Vas	7204	Gépjármű/ haszongépjármű, egyéb közlekedési eszköz fémhulladéka	16 01 17	vasfémek	440 kg
		Háztartási fémhulladék	20 01 40	fémek	1133,1 kg
Ólom	7802	Akkumulátor	16 06 01*	ólomakkumulát orok	53 kg
Összesen:					1626,1 kg

Az ellenőrzés során megállapításra került, hogy az Ügyfél az alábbi veszélyes hulladéknak minősülő gépjárműveket bontotta szét:

- Renault Megane kb. 1200kg,
- Bmw 3 kombi tömege kb. 1400kg,
- Ford Mondeo tömege kb. 1300kg.

A fenti gépjárművek esetében rendszám, alvázszám nem állt rendelkezésre és pontos típus beazonosítása sem volt lehetséges, ezért a tömegük az irodalmi adatokat figyelembe véve műszaki becsléssel lett meghatározva.

Az ellenőrzés során megállapításra került, hogy a fenti táblázatból a 20 01 40 azonosító kódú hulladék hulladékgyűjtés során került az Ügyfél tulajdonába és adta át engedéllyel rendelkezőnek. A 16 06 01* és a 16 01 17 azonosító kódú hulladékok pedig a fenti gépjárművek szétbontásából keletkeztek és kerültek átadásra engedéllyel rendelkezőnek.

A Ht. 86. § (1) bekezdésének megfelelően – a Hbr. melléklete alapján a bírság összege a következő:

B1 tényállás esetében

Az alapbírság összege:

A Hbr. rend. 3. § (1) bekezdése szerint:

„ a bírság meghatározása során először az alapbírság összegét kell megállapítani.”

A Hbír. rend. 1. § (4) bekezdése értelmében a (3) bekezdés alá nem sorolható, környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés esetén az alapbírság hatezer forint.

A Hbír. rend. 1. § (3) bekezdése d) pontja értelmében hulladékkezelő létesítmény jogellenes létesítése; hulladékkezelésnek minősülő tevékenység jogellenes folytatása, valamint települési hulladékkezelési közszolgáltatás jogellenes végzése jogsértés esetén az alapbírság tizennyolcezer forint.

A Hbír. rend. 3. § (6) bekezdése alapján:

„Amennyiben a bírság kiszabására e rendeletben foglalt több tényállás alapján is sor kerülhet, a legsúlyosabban minősülő tényállás alapján kiszabható legmagasabb bírságösszeget legfeljebb a felével emelten kell kiszabni.”

A Kormányhivatal megállapította, hogy az Ügyfél két esetben is elkövetett jogsértést, egyrészt az engedély nélkül folytatott gépjárműbontási tevékenységre, másrészt a hulladékgazdálkodási engedély nélkül végzett hulladék gyűjtése tekintetében. A Kormányhivatal a fenti jogszabályhely alapján, valamint az alábbi indokok alapján az engedély nélkül végzett gépjárműbontási tevékenységet, azaz a hulladékgazdálkodási engedély nélkül végzett hulladékkezelést minősítette a súlyosabb tényállásnak, tekintettel arra, hogy bár mindkét tevékenységet hulladékgazdálkodási engedély nélkül végezte, azonban a gépjárműbontás során a veszélyes hulladékokat a megfelelő műszaki feltételek hiányában, szakmai ismeretek nélkül végezte.

A Hbr. Rend. 3. § (2) bekezdés értelmében:

„A legmagasabb mértékben kell megállapítani az alapbírságot, ha

a) visszafordíthatatlan környezetkárosítás, vagy

b) ugyanazon jogsértés ismétlődése, illetőleg egyéb súlyosbító körülmény felmerülése, vagy

c) a hulladékkezelési tevékenységet ellenőrző hulladékgazdálkodási hatóság szándékolt félrevezetése, ellenőrzésének akadályozása valósult meg.”

A Kormányhivatal vizsgálta a jogszabályban foglaltakat és megállapította, hogy azok fenn állnak, tekintettel arra, hogy az Ügyfél tevékenysége során veszélyes hulladék keletkezett, valamint azáltal, hogy az Ügyfél a Kormányhivatal végzésére nem válaszolt, akadályozta a Kormányhivatal ellenőrzését, ezért a

Kormányhivatal az alabírság összegét Hbír. rend. 1. § (3) bekezdés d pontja értelmében hulladékkezelő létesítmény jogellenes létesítése; hulladékkezelésnek minősülő tevékenység jogellenes folytatása, valamint települési hulladékkezelési közszolgáltatás jogellenes végzése miatt a maximális mértékben állapította meg, azaz tizennyolcezer forint alapján számolta.

A Hbr. Rend. 3. § (3) bekezdése alapján az (1)–(2) bekezdésben foglaltak alapján megállapított alabírságot – a (4) bekezdésben foglalt esetek kivételével – e rendelet mellékletében meghatározottak szerint figyelembe veendő módosító tényezővel kell megszorozni.

A Kormányhivatal vizsgálta a jogszabályban foglaltakat és megállapította, hogy azok fenn állnak, így a Kormányhivatal az alabírság összegét a Hbír. Rend. 3. § bekezdése alapján jelen eljárásban nem csökkentette, azaz tizennyolcezer forint összegben állapította meg.

A bírság kiszámítása a Hbr. rend. mellékletének c) pontja alapján:

$$B = A \times M \times S$$

$$A \text{ (alabírság)} = 18.000 \text{ Ft}$$

$$S \text{ (súlyosbító szorzó)} = 1$$

$$M \text{ (módosító tényező)} = V \times M_{c,t}$$

V (a hulladék hulladékgazdálkodási jellemzőit, veszélyességét kifejező szorzószám)

A „t” tényező a Hbr. melléklete alapján: a bírság meghatározása során a hulladék tonnában kifejezett tömegével kell számolni.

Bírság számítása az engedély nélkül kezelt veszélyes hulladékok esetében:

Az ellenőrzés során megállapításra került, hogy az Ügyfél az alábbi mennyiségű veszélyes hulladéknak minősülő gépjárműveket bontotta szét:

Azonosító kód	Megnevezés	Irodalmi adatok alapján a mennyiség (kg)
16 01 04*	hulladékká vált gépjármű	3900
	Összesen:	3900

$$3900 \text{ kg} = 3,9 \text{ tonna}$$

A bírság meghatározása során a hulladék tonnában kifejezett tömegével kell számolni. Amennyiben a hulladék tömege pontosan nem határozható meg, a műszaki becsléssel (számítással) meghatározott tonnában kifejezett nagyságrendi tömegtartomány középértékével kell számolni.

Fentiek miatt t= 5,5 tonna

Az $m_{c,i}$ súlytényező a Hbr. mellékletének c) pontja alapján 1-10 tonna közötti tömegtartomány esetén 1,55.

A hulladék tömegtartománya	Súlytényező ($m_{c,i}$)	$M_{c,t}$
1-10 tonna	1,55	$1,8+(t-1) \times 1,55$

$$M_{c,t} = 1,8+(t-1) \times 1,55$$

$$M_{c,t} = 1,8+(t-1) \times 1,55$$

$$M_{c,t} = 8,775$$

$$M = V \times M_{c,t}, \text{ ahol}$$

$$V = 10 \text{ (Veszélyes hulladékok esetén)}$$

$$M = 10 \times 8,775 = 87,75$$

$$B1 = A \times M \times S$$

$$B1 = 18.000 \times 87,75 \times 1 = 1.579.500,- \text{ Ft}$$

A Kormányhivatal a szorzószámot pedig 1,05-ben határozta meg.

A szorzószám megállapítása során a Kormányhivatal az alábbiakra volt figyelemmel:

A szorzószám mértéke indokolt, mivel az ellenőrzés során két tényállást állapított meg a Kormányhivatal, továbbá az Ügyfél az engedély nélkül végzett **hulladékkezelési tevékenységet nagy mennyiségben végezte.**

A fentiek értelmében a bírságösszeg az alábbiak szerint alakul:

1,005 x 1.579.500 = 1.587.398 Ft, azaz egymillió-ötszáznyolcvanhétezer-háromszázkilencvennyolc forint bírság fizetendő.

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény 10. § (4) bekezdése értelmében:

*„A hatóság mérlegelési jogkörében meghatározható közigazgatási bírságösszeg esetén a kiszabható közigazgatási bírság mértéke legfeljebb a törvényben, a kormányrendeletben vagy az önkormányzati rendeletben meghatározott közigazgatási **bírságösszeg felső határának fele lehet, ha a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző három éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási bírság szankciót megállapító döntést nem jegyezték be.**”*

Az Ügyfél esetében – 2024. május 24. napján lekérdezett, 20240524-001025 számú - Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásában közigazgatási bírság nincs bejegyezve.

A fentiekben részletezettek alapján **793.699,- Ft, azaz hétszázkilencvenháromezer-hatszázkilencvenkilenc forint hulladékgazdálkodási bírság kiszabását javasoljuk.**

Mindezekre tekintettel a Kormányhivatal jelen határozat rendelkező része szerint az Ügyfelet a jogszabályban foglalt kötelezettségeinek betartására, a jogsértő állapot, a azaz az engedély nélkül folytatott hulladékgazdálkodási (gépjárműbontási és hulladékgyűjtési) tevékenység megszüntetésére, valamint az ingatlanon lévő nem veszélyes hulladékok elszállítására és engedéllyel rendelkező részére történő átadásra, valamint **793.699,- Ft, (azaz hétszázkilencvenháromezer-hatszázkilencvenkilenc forint) hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezte.**

A Ksztv. 3. § (1) bekezdése értelmében jelen döntés adatait a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével a Kormányhivatal bejegyzi a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába.

A Kormányhivatal jelen határozatát az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Jelen határozat V. fejezete a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 58. § (2) bekezdés b) pontjában foglaltaknak megfelelően a Hbr. 4. § (3)-(4) bekezdésein alapul. A hulladékgazdálkodási bírság részletekben történő megfizetését a Ht. 86. § (17) bekezdése tartalmazza.

A határozat VI. fejezetében foglalt felhívását a Kormányhivatal az Ákr. 132. §-ában és 133. §-ában foglaltakra figyelemmel tette.

A határozat VII. fejezete az Ákr. 81. § (1) bekezdésén alapul, melynek során a Kormányhivatali figyelembe vette, hogy az eljárásban nem merült fel olyan eljárási költség, amely az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költségnek minősülne, és amelynek viseléséről az Ákr. 129. § (1) bekezdése alapján rendelkeznie kellene.

A jelen határozattal szembeni jogorvoslat útját az Ákr. 112. § (1) bekezdése és 114. § (1) bekezdése biztosítja, melyről a Kormányhivatal az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet. A bíróság hatásköre és illetékessége a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontjának megfelelően, a Kp. 12. § (1) bekezdésén és 13. § (1) bekezdésén, a keresetlevél benyújtására vonatkozó tájékoztatás a 39. § (1)-(6) bekezdésein alapul. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése alapján állapította meg a Kormányhivatal. Az illetékfeljegyzési jog az Itv. 59. §-ának megfelelően az Itv. 62. §-án alapul. Az Önkormányzat a fellebbezés tekintetében az Itv. 5. § (1) bekezdés b) pontja értelmében teljes személyes illetékmentes.

A Kormányhivatal jelen határozat IX. fejezetében foglaltakat az Ksztv. 3. § (1) bekezdése és 4. § (4) bekezdése alapján tette.

A határozat X. fejezete a Ht. 61. § (3a) bekezdésén alapul.

A Kormányhivatal hatáskörét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja; illetékességét az Ákr. 16. § (1) bekezdés c) pontjának megfelelően ugyanezen jogszabály 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Győr, 2024. június .

Széles Sándor főispán nevében és megbízásából,


Dr. Giczi Edina
főosztályvezető

