



## GYŐR-MOSON-SOPRON VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: GY/53/04574-4/2024

Ügyintéző: dr. Balsay Szidónia, Hadi Barnabás

Telefonszám: +36 (96) 896-155

Tárgy: **Aztatis Kft.** – 9400 Sopron, Bánfalvi út 27. sz. alatti telephely - hulladékgazdálkodással kapcsolatos kötelezés és bírság

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) meghozta az alábbi

### HATÁROZATOT

#### I.

A Kormányhivatal **Aztatis Kft.-t** (székhely: 9400 Sopron, Király Jenő utca 7. 2. em. 12., adószám: 12799635-2-08, KÜJ: 104209866, a továbbiakban: Ügyfél) **kötelezi a jogszabályban foglalt kötelezettségeinek betartására, illetve a jogsértő állapot megszüntetésére, ennek körében a 9400 Sopron, Bánfalvi út 27. sz. alatti telephellyel kapcsolatban (KTJ: 103140660) az engedély nélkül folytatott 13 02 05\* azonosító kódú hulladék esetében a gyűjtési tevékenység megszüntetésére, illetve a jogszabálynak megfelelő, a hulladékokra vonatkozó nyilvántartási kötelezettség teljesítésére.**

#### II.

A fentiekkel egyidejűleg a Kormányhivatal az Ügyfelet a hulladékokkal kapcsolatos tájékoztatói, adatszolgáltatási és **nyilvántartási**, illetve bejelentési kötelezettségek, továbbá az egyedi hulladékgazdálkodási terv készítése kötelezettségének elmulasztása miatt hulladékgazdálkodási bírság kiszabása helyett

**figyelmeztetésben részesíti.**

#### III.

Fentiekben egyidejűleg a Kormányhivatal az Ügyfelet – *környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés miatt* –

**16.500,- Ft, (azaz tizenhatezer-ötszáz forint)**  
**hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.**

#### IV.

A Kormányhivatal felhívja az Ügyfél figyelmét arra, hogy amennyiben a hulladékokra vonatkozó adatszolgáltatási kötelezettségének **2024. évben ismételten nem tesz eleget** hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

#### V.

Az eljárás során olyan eljárási költség, melynek viseléséről rendelkezni kell, nem merült fel.

#### VI.

Jelen határozat a közléssel végleges. A határozat ellen a Győri Törvényszék (székhely: 9021 Győr, Szent István út 6.) előtt közigazgatási per indítható. A keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított 30 napon belül kell a Kormányhivatalhoz (székhely: 9022 Czuczor G. u. 18-24.) benyújtani. Az elektronikus ügyintézésre kötelezett gazdálkodó szervezetek esetén a keresetlevél elektronikus úton nyújtandó be. A keresetlevél elektronikus formában a <https://epapir.gov.hu/> oldalon található e-Papír szolgáltatáson keresztül nyújtható be. A formai követelményeknek meg nem felelő keresetlevél joghatás kiváltására nem alkalmas. A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjeszheti. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti. A perfüggőség a keresetlevél benyújtásával áll be. Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. A közigazgatási jogvita elbírálása iránt indított per illetéke 30 000,- Ft (azaz harmincezer forint). A felet a perben illetékfeljegyzési jog illeti meg.

#### VII.

A Kormányhivatal tájékoztatja az Ügyfelet, hogy jelen határozat I. fejezeteiben foglalt kötelezettség teljesítésének elmaradása esetén a határozat végrehajtása iránt intézkedik.

#### VIII.

A Kormányhivatal jelen döntés adatait – a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével egyidejűleg – a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába (a továbbiakban: KSNY) bejegyzí és 3 évig kezeli.

### INDOKOLÁS

2023. december 10. napján közérdekű bejelentés érkezett a Kormányhivatalhoz az Ügyfél tárgyi telephelyére vonatkozóan, miszerint a 9400 Sopron, Bánfalvi út 27. szám alatti telephelyen olajtüzelésű kazánban fáradt olajat égetnek.

A bejelentésben foglaltak kivizsgálása érdekében a Kormányhivatal – a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 82. § (2) bekezdésének megfelelően – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 99. § és 100. § (1)

bekezdése alapján hivatalból ellenőrzést indított a GY/53/00132-1/2024 iktatószámom.

A Kormányhivatal a tényállás tisztázása érdekében az Ákr. 68. § (1) bekezdése alapján helyszíni szemlét rendelt el. A Kormányhivatal a 2024. január 05. napján tartott helyszíni szemléről az Ügyfelet az Ákr. 68. § (2) bekezdése alapján előzetesen nem értesítette.

A helyszíni szemle során tapasztaltak a GY/53/00132-2/2024 iktatószámú jegyzőkönyvben az alábbiak szerint kerültek rögzítésre:

A Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg a helyszínen:

„A 9400 Sopron Bánfalvi út 27. szám alatti telephely megtekintése során a telephely nyitva volt. A telephely megtekintése során az olajtüzelésű kazán megtalálható volt. A telephely tiszta rendezett állapotú. Az olajtüzelésű kazán típusa RP-MM-MT-3052, gyártmánya MTM. A fáradt olaj egy acél saválló tartályban van gyűjtve, a szemle pillanatában 200 liter van benne. Egy acél kalodában az itt szervizelt gépjárművekből származó vashulladék alkatrészek találhatóak. 2 db állványra elhelyezett hulladékgyűjtő zsákban, pedig hulladékká vált olajos rongy és olajsűrő találhatóak. A padló betonozott az olajfolyásoknak ellenáll. A kommunális hulladékoknak elkülönítetten hulladékgyűjtő edényzetek vannak kihelyezve. A hulladékok elkülönítetten vannak gyűjtve.”

A Kormányhivatal az alábbi kérdéseket tette fel az Ügyfélnek:

1. Mióta folyik a tevékenység a telephelyen?
2. Munkahelyi vagy üzemi gyűjtőhelyen történik-e a hulladék gyűjtése?
3. Rendelkezik-e a telephely hulladék nyilvántartással?
4. Milyen olajat gyűjt és éget?
5. Történt-e hulladékátadás mióta folyik a tevékenység?
6. Céggapun kérné-e a kapcsolattartást?

Ügyféli a Kormányhivatal kérdéseire az alábbiakat nyilatkozta:

1. Az Ügyfél elmondása alapján 2023. július 15. óta.
2. Az Ügyfél nyilatkozata alapján munkahelyi gyűjtőhelyen történik a hulladék gyűjtése.
3. Az Ügyfél hulladék nyilvántartással nem rendelkezik, későbbiekben pótolni kívánja.
4. Az Ügyfél elmondása alapján kizárólag használt motorolaj van a tartályban.
5. Az Ügyfél elmondása alapján nem történt. Az Ügyfél megkereste a MOL.-t, a Megoldás Kft.-t, illetve több hulladékgazdálkodással tevékenykedő szervezetet is, de a hulladékot átadni nem tudta. Megkereste többek között a GYHG-t a hulladékégetőt is. Jelenleg a Megoldás Kft.-vel folyik az elszállításról való tárgyalás.
6. Az Ügyfél céggapun keresztül kéri a kapcsolattartást.

A szemlekor a telephelyen fellelt hulladékok azonosító kódja, megnevezése és becsült mennyisége:

Azonosító kód	Megnevezés	Becsült mennyiség (kg)
13 02 06*	szintetikus motor-, hajtómű- és kenőolaj	200
16 01 17	vasfémek	150
15 02 02*	veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebbről meg nem határozott olajsűrőket), törlőkendők, védőruházat	10

A helyszíni szemle során digitális fényképfelvételek készültek.

A Kormányhivatal a 2024. január 05. napján tartott helyszíni szemlééről készült jegyzőkönyvet GY/53/00132-3/2024 iktatószámon megküldte az Ügyfélnek.

A Kormányhivatal 2024. február 09. napján ismételt helyszíni szemlét tartott, melyről a Kormányhivatal az Ügyfelet az Ákr. 68. § (2) bekezdése alapján előzetesen nem értesítette.

Az ismételt helyszíni szemle során tapasztaltak a GY/53/00132-4/2024 iktatószámú jegyzőkönyvben az alábbiak szerint kerültek rögzítésre:

„A helyszíni szemle során a telephely rendezett, tiszta állapotban került megtekintésre. A gépjárműjavításból származó hulladékok a korábbi szemle alapján kerülnek gyűjtésre. A munkahelyi gyűjtőhelyen az elkülönítetten gyűjtött hulladékok gyűjtőhelyei felirattal nem ellátottak (72/2013-ban foglalt kódok alapján). A telephelyen található hulladékok mennyisége a korábbi szemle óta közel ugyanannyi, kivéve az olajtartály, az olajtartály üres. A feliratok kihelyezése a szemle végéig pótlásra kerültek. Az Ügyfelet tájékoztattuk a hulladékkódok kihelyezéséről, továbbá az OKIR kapuba való bejelentkezési kötelezettségéről (adatszolgáltatási kötelezettség), illetve a hulladékgazdálkodási engedélyezésről, továbbá a környezetvédelmi biztosításról.”

A Kormányhivatal az alábbi kérdéseket tette fel az Ügyfélnek:

1. Történt-e hulladék átadás hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező gazdálkodó részére a korábbi szemle óta?
2. Amennyiben történt tud-e bemutatni a hulladék átadásáról készült dokumentumot?
3. Rendelkezik-e hulladék nyilvántartással a telephelyen képződő hulladékok tekintetében?
4. Mekkora mennyiségű használt olajat vett át, amely nem a telephelyen folytatott tevékenység során képződött?
5. Mióta vesz át használt olajat?
6. Kizárólag használt motorolajat vagy egyéb használt olajakat is vett-e át?
7. A korábbi szemlén fellelt használt olaj elégetésre került-e az olajtüzelésű kazánban?

Ügyféli a Kormányhivatal kérdéseire az alábbiakat nyilatkozta:

1. „Az Ügyfél elmondása alapján a MOHU miatt a hulladékokat átadni még nem tudta. Több hulladékgazdálkodási tevékenységet végző gazdálkodóval is felvette a kapcsolatot, de senki nem vállalt a hulladék átvételét, elszállítását.
2. Ügyfél elmondása alapján nem történt átadás.
3. Az Ügyfél nem rendelkezik hulladék nyilvántartással.
- 5-6. Az Ügyfél elmondása alapján a telephelyen képződött használt olaj gyűjtése a tartályban történik, 2 alkalommal vett át az Ügyfél kb. 60 kg használt motorolajat, ami nem itt képződött. Az Ügyfélnél termék motorolaj vásárlásra van lehetőség és abban a mennyiségben (60 kg) el is adott, mint amennyit átvett.
7. Az Ügyfél elmondása alapján kizárólag használt motorolajat vett át 2 alkalommal, egyéb használt olajat nem.
8. Az Ügyfél elmondása alapján elégetésre került a tartályban lévő olaj.

Az Ügyfél egyetért a jegyzőkönyvben foglaltakkal. Az Ügyfél tájékoztatást fog kérni a Kormányhivataltól a környezetvédelmi biztosítás kötésével kapcsolatban, továbbá a hulladékok átadásával kapcsolatban.

Az Ügyfél fenntartja a jogát, hogy észrevételt pontosítást tegyen a jegyzőkönyvvel kapcsolatban, továbbá nyilatkozzon.

Cégszerű aláírása pecsét nélkül van az aláírási címpéldány szerint.”

A Kormányhivatal a lefolytatott hatósági ellenőrzés lezárásaként megállapította, hogy az Ügyfél a keletkezett hulladékokra vonatkozó nyilvántartását nem tudta a helyszínen bemutatni, mivel termelői nyilvántartást nem vezet. Az Ügyfél elmondása alapján a telephelyen képződött használt olaj gyűjtése a tartályban történik, 2 alkalommal vett át az Ügyfél kb. 60 kg használt motorolajat, ami nem itt képződött. Az Ügyfélnél termék motorolaj vásárlásra van lehetőség és ugyanabban a mennyiségben (60 kg) el is adott, mint amennyit átvett.

A Kormányhivatal a 2024. február 09. napján tartott helyszíni szemlééről készült jegyzőkönyvet GY/53/00132-5/2024 iktatószámon megküldte az Ügyfélnek.

A hatósági ellenőrzés zárásáról GY/53/00132-6/2024 iktatószámon hivatalos feljegyzés készült, melyet a Kormányhivatal az Ügyfél részére megküldött.

Mindezekre tekintettel a Kormányhivatal az Ákr. 101. § (1) bekezdés a) pontja alapján tárgyi eljárás hivatalbóli megindításáról döntött 2024. március 13. napján, melyről, valamint az Ügyfélnek az Ákr. 5. § (1) bekezdése és a 33. § (1) bekezdése alapján fennálló nyilatkozattételi, valamint irat betekintési joga gyakorlásának lehetőségéről GY/53/04574-2/2024 számon kibocsátott iratával – az Ákr. 104. § (3) bekezdésének megfelelően – értesítette az Ügyfelet.

**Az ellenőrzés tapasztalatai és a rendelkezésre álló dokumentumok alapján a Kormányhivatal jelen eljárásban az alábbi tényállást állapította meg:**

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 2. § (1) bekezdés 23. pontja értelmében:

*”hulladék: bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválik, megválni szándékozik vagy megválni köteles”.*

A Kormányhivatal a fenti jogszabályi rendelkezésre figyelemmel megállapította, hogy az Ügyfél által átvett használt motorolajtól azok tulajdonosai megváltak, tekintettel arra, hogy a használt motorolajat az Ügyfél részére átadták, melyre figyelemmel azok hulladéknak minősülnek és a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete szerinti 13 02 05\* kódú hulladékként sorolható be.

A Ht. 2. § (1) bekezdésének 32. pontja alapján:

*„hulladéktermelő: akinek tevékenységeiből hulladék képződik (eredeti hulladéktermelő), vagy bárki, aki előkezelést, keverést vagy egyéb olyan kezelési műveletet végez, amely a hulladék jellegében vagy összetételében változást eredményez”*

A Kormányhivatal megállapította, hogy az Ügyfél hulladéktermelőnek minősül, tekintettel arra, hogy tevékenységéből hulladék képződik.

A Ht. 65. § (1) és (1a) bekezdései alapján:

*„(1) A hulladék **termelője**, kormányrendeletben meghatározott birtokosa, gyűjtője, szállítója, kereskedője, közvetítője és kezelője, valamint a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvétekenységet ellátó koncessziós társaság (a továbbiakban együtt: nyilvántartásra kötelezett) a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló*

kormányrendeletben meghatározott módon és tartalommal, a tevékenységével érintett hulladékról típus szerint a **telephelyén nyilvántartást vezet.**”

„(1a) A veszélyes hulladék termelője, birtokosa, gyűjtője, szállítója, közvetítője, kereskedője és hulladékkezelője elektronikus nyilvántartást vezet a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló kormányrendelet szerint.”

A Kormányhivatal megállapította, hogy az Ügyfél hulladéktermelőként a telephelyén hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartás vezetésére köteles.

A hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hnyr.) 2. § 4. pontja értelmében:

„**Nyilvántartás:** a Ht.-ben meghatározott hulladékgazdálkodási tevékenység végzésével kapcsolatban keletkező adatok **e rendeletben meghatározott módon történő megőrzése, rögzítése**, továbbá a hulladéklerakó üzemeltetése, bezárása, rekultivációja és utógondozása alatt végzett ellenőrzésekről, megfigyelésekről, valamint a gyűjtött vizsgálati eredményekről készített összefoglaló jelentés.”

Hnyr. 3. § (1) bekezdése alapján:

„(1) A hulladék termelője, gyűjtője, szállítója, közvetítője, kereskedője és kezelője – az (5) és (6) bekezdésben meghatározott kivétellel – a tevékenysége során telephelyenként és hulladéktípusonként képződő, mástól átvett, másnak átadott általa kezelt vagy a Ht. 14. § (1) bekezdés c) pontja szerint szállított hulladékról az adott telephelyen nyilvántartást vezet.”

A Hnyr. 3. § (2) bekezdése alapján:

„(2) A nyilvántartást úgy kell vezetni, hogy az alkalmas legyen arra, hogy annak alapján az e rendelet szerinti adatszolgáltatási kötelezettség teljes körűen teljesíthető legyen, és a hatósági ellenőrzések során a telephelyi hulladékforgalom tételes nyomon követhetőségét biztosítsa.”

A Kormányhivatal megállapította, hogy az Ügyfél a helyszíni szemle alkalmával a nyilvántartását nem tudta a Kormányhivatal részére bemutatni, mivel a telephelyén nyilvántartást nem vezetett.

A Ht. 2. § (1) bekezdésének 24. pontja alapján:

„hulladékbirtokos: a hulladéktermelő, továbbá bármely jogalany, akinek vagy amelynek a hulladék a birtokában van”

A Ht. 2. § (1) bekezdés 17. és 17a. pontja alapján:

„17. gyűjtés: a hulladék összegyűjtése hulladékkezelő létesítménybe történő elszállítás céljából; a gyűjtés magában foglalja a hulladék előzetes válogatását és előzetes tárolását is;

17a. gyűjtő: olyan gazdálkodó szervezet, amely a hulladékot a hulladékbirtokostól, illetve hulladékgazdálkodási létesítményekből összegyűjti, átveszi;”

A Kormányhivatal a hivatkozott jogszabályi rendelkezés és az ellenőrzések során tett nyilatkozatok alapján megállapította, hogy az Ügyfél a 13 02 05\* azonosító kódú hulladékot a hulladék korábbi birtokosától vette át, továbbá az átvett használt motorolajat át akarta adni engedéllyel rendelkezőnek, mely tevékenység hulladékgyűjtési tevékenységnek minősül.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 26. pontja értelmében:

„Hulladékgazdálkodás: a hulladék gyűjtése, szállítása, kezelése, az ilyen műveletek felügyelete, a kereskedőként, közvetítőként vagy közvetítő szervezetként végzett tevékenység, a hulladékgazdálkodási létesítmények és berendezések üzemeltetése, valamint a hulladékkezelő létesítmények utógondozása.”

A Ht. 62. § (1) bekezdése értelmében:

„Hulladékgazdálkodási tevékenység – e törvényben, valamint kormányrendeletben meghatározott kivétellel – a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási engedély vagy nyilvántartásba vétel alapján végezhető.”

A Ht. 84. § (1) bekezdése értelmében :

„A hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, a Kvt.-ben, az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben foglalt megsértése esetén intézkedést hozhat, **bírságot szabhat ki vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.**”

A Ht. 84. (1a) bekezdése értelmében:

„A hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, valamint más jogszabályban meghatározott előírások teljesítése érdekében az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt kötelezi:

- a) a jogszabályban foglalt vagy hatósági határozatban előírt kötelezettségeinek betartására, illetve a jogsértő állapot megszüntetésére, ha a jogszabályban vagy hatóság határozatában foglalt előírásokat az eljárás alá vont jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet vagy természetes személy megszegi, teljesítésüket elmulasztja, vagy a hulladékgazdálkodási engedélyhez kötött tevékenységet az engedélytől, vagy a nyilvántartásba vételhez kötött tevékenységet a nyilvántartástól eltérő módon gyakorolja;
- b) a környezetet veszélyeztető, szennyező, vagy károsító tevékenység felfüggesztésére, abbahagyására, az eredeti állapot helyreállítására;
- c) környezetszennyezés esetében olyan intézkedés megtételére, amely a környezetszennyezést csökkenti vagy megszünteti, a környezet károsodását kizárja.”

A Ht. 86. § (1) bekezdése alapján:

„Azt a természetes vagy **jogi személyt**, egyéni vállalkozót, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet, **aki vagy amely a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus** vagy hatósági határozat **előírásait megsérti**, hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, továbbá attól eltérően végez, a melléktermék előállításáról vagy képződéséről a hulladékgazdálkodási hatóságot nem vagy nem megfelelően tájékoztatja, hulladékot terméként vagy melléktermékként használ fel, forgalmaz, tárol, vagy terméket a hulladékképződés megelőzésével kapcsolatos jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy hatósági határozat előírásait megsértve forgalmaz, **a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló kormányrendelet szerint hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.**”

**A Kormányhivatal az eljárásban az alábbiak szerint vizsgálta a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Ksztv.) 6. §-ában foglaltak alkalmazhatóságát:**

Az Ksztv 2. § (3) bekezdésében foglaltak alapján:

„Közigazgatási szabályszegés esetén a következő közigazgatási szankciók alkalmazhatók: **a) figyelmeztetés, c) közigazgatási bírság, d) tevékenység végzésétől történő eltiltás, e) elkobzás.**”

A Ksztv. 6. § (1) bekezdése értelmében:

„A figyelmeztetéssel a hatóság a rosszallását fejezi ki az általa megállapított közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt és újabb szankció kilátásba helyezésével felszólítja az ügyfelet, hogy a jövőben tartózkodjon a közigazgatási szabályszegés elkövetésétől.”

Az Ksztv. 6. § (2)-(3) (5) bekezdésében foglaltak alapján:

„**Figyelmeztetés szankciót alkalmazhat a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet közigazgatási bírság kiszabását írja elő.** Figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.

Törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a **figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezhet, ha az adott ügyben csekély súlyú szabályszegés nem merülhet fel.**”

A Kormányhivatal a fentiek alapján megállapította, hogy az Ügyféllel szemben a tárgyi jogsértésekre vonatkozóan – a Ht. 86. § (1) bekezdésének megfelelően, valamint a a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII.21.) Korm. rendelet a továbbiakban: Hbr.) 1. § (4) bekezdése, valamint a Hbr. 2. § (5) bekezdése szerinti szankciók alkalmazhatók.

A Ht. 84. § (4) bekezdése alapján:

„Kizárt a figyelmeztetés szankció és a hulladékgazdálkodási hatóság bírság kiszabásáról dönt: \*

a) ha a hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül, vagy attól eltérően végzik,

b) ha a hulladékkal kapcsolatos tájékoztatási, nyilvántartási, adatszolgáltatási vagy bejelentési kötelezettséget egymást követő két naptári évben is megsértik,

c) hulladék jogellenes elhelyezése, illetve elhagyása esetén, vagy

d) a hulladék országhatárt átlépő jogellenes szállítása esetén, kivéve a nemzetközi hulladékszállítás során rendszeresített, szállítmányt kísérő dokumentum hibás vagy hiányos kitöltését, valamint a zöldlistás hulladékok behozatalához és kiviteléhez kapcsolódó adatszolgáltatást.”

A Ht. 84. § (4) bekezdés b) pontja nem áll fenn, így nem kizárt a figyelmeztetés szankció alkalmazása.

A Kormányhivatal megállapította, hogy az Ügyfél egymást követő két naptári évben nem sértette meg a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási kötelezettségét, tekintettel arra, hogy első ízben követett el jogsértést.



**A fentiek alapján - a rendelkező részben foglaltak szerint - a Kormányhivatal a figyelmeztetés szankció alkalmazása mellett döntött.**

A Ksztv. 9. § (3) bekezdés d) pontja értelmében:

*„A hatóság a figyelmeztetés szankció alkalmazása feltételeinek teljesülése esetén is **közigazgatási bírság szankciót alkalmaz**, ha törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezik.”*

**A hulladékgazdálkodási bírság összegét a Kormányhivatal az alábbiak szerint állapította meg:**

A Hbr. 1.§ (2) bekezdése alapján a bírság megállapítása során figyelembe kell venni:

- „a) a jogsértő magatartás konkrét veszélyességét vagy károsító hatását;*
- b) a jogsértésnek az ország, illetve a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatását;*
- c) a bekövetkezett kár mértékét és a helyreállíthatóság lehetőségét, kár hiányában a jogsértéssel esetlegesen szerzett előnyt, elhárított hátrányt.”*

A Kormányhivatal megállapította, hogy a bírság alapját képező jogsértő magatartásból adódóan a környezetet ért visszafordíthatatlan hatás, környezetveszélyeztetés, vagy káresemény nem állapítható meg. A jogsértés a térség hulladékgazdálkodási helyzetére számottevő hatást nem gyakorolt. Az Ügyfél a hulladékgyűjtési tevékenységét nem anyagi haszonszerzés céljából végezte, azonban az elkövetett jogsértésével jogtalan gazdasági előnyre tett szert – különös tekintettel egy hulladékgazdálkodási engedélyezési eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakra, valamint a tervezett tevékenység alapjául szolgáló személyi és tárgyi feltételeket biztosító pénzügyi eszközök és azok garanciáinak biztosítására – a vonatkozó jogszabályi és egyéb hatósági előírásokat betartó engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodókkal szemben.

A Kormányhivatal megállapította továbbá, hogy az Ügyfél hulladékgazdálkodási engedély nélkül végezte a hulladékgyűjtési tevékenységet. Az engedélyezési eljárás költségének (a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: Rend) 2. § (1) bekezdése és 1. sz. mellékletének 4.6. és 11. főszámban foglaltak alapján 180.000,- Ft, az engedély legfeljebb 5 évre adható), a felügyeleti díj (a Ht. 82/A. §-a alapján évente 40.000,- Ft), valamint a hulladékgazdálkodási engedély kiadására irányuló kérelem előfeltétele a hulladékgazdálkodási létesítmény működési szabályzat jóváhagyásáért felszámolt díj, (mely eljárásért a Kormányhivatal 40.000,- Ft).

**Mindezek alapján a tárgyi jogsértés nem tekinthető csekély súlyúnak, így a bírság mellőzésére nincs lehetősége a Kormányhivatalnak.**

**A Ht. 86. § (2) bekezdésének megfelelően – a Hbr. melléklete alapján a bírság összege a következő:**

A Ht. 86. § (16) bekezdése értelmében:

*„A hulladék mennyiségének meghatározása különösen méréssel, számítással, valamint **műszaki becsléssel** történhet.”*

A Kormányhivatal a tárgyi ingatlanokon fellelt hulladék tömegét **műszaki becsléssel állapította meg.**

A Kormányhivatal azt is megállapította, hogy az Ügyfél az engedély nélkül végzett hulladékgyűjtési tevékenysége során a környezet és az emberi egészség védelmére vonatkozó előírásokat figyelembe vette annyiban, hogy az Ügyfél a hulladékot a hulladék jellegének megfelelő tárolóedényzetben gyűjtötte, környezetszennyezést kizáró módon.

**A bírság összegének megállapításánál a Kormányhivatal figyelembe vette a Hbr. 1. § (2) bekezdés a), b), c) pontjaiban foglaltakat, és megállapította, hogy Ügyfél a jogsértéssel gazdasági előnyre tett szert a jogkövető magatartással bíró, előírásokat betartó veszélyes hulladékot gyűjtött a vonatkozó környezetvédelmi előírások figyelembevételét mellőzve.**

A Hbr. 3. § (1) bekezdése szerint a bírság meghatározása során először az alapbírság összegét kell megállapítani.

A Hbr. 1. § (4) bekezdése értelmében a (3) bekezdés alá nem sorolható, környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés esetén az alapbírság hatezer forint.

A Hbr. 3. § (2) bekezdés értelmében:

*„A legmagasabb mértékben kell megállapítani az alapbírságot, ha*

*a) visszafordíthatatlan környezetkárosítás, vagy*

*b) ugyanazon jogsértés ismétlődése, illetőleg egyéb súlyosbító körülmény felmerülése, vagy*

*c) a hulladékkezelési tevékenységet ellenőrző hulladékgazdálkodási hatóság szándékolt félrevezetése, ellenőrzésének akadályozása valósult meg.”*

A Kormányhivatal megvizsgálta a hivatkozott jogszabályban foglaltakat és megállapította, hogy azok nem állnak fenn, így a Kormányhivatal az alapbírság összegét a Hbr. 1. § (4) bekezdése értelmében a (3) bekezdés alá nem sorolható, környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés végzése miatt 50%-ban csökkentette, azaz háromezer forint alapján számolta.

A Hbr. 3. § (3) bekezdése alapján:

*„Az (1)–(2) bekezdésben foglaltak alapján megállapított alapbírságot – a (4) bekezdésben foglalt esetek kivételével – e rendelet mellékletében meghatározottak szerint figyelembe veendő módosító tényezővel kell megszorozni.”*

A bírság kiszámítása a Hbr. mellékletének a) pontja alapján:

$B = A \times M \times S$

A (alapbírság) = 3.000 Ft

S (súlyosbító szorzó) = 1

M (módosító tényező) =  $V \times M_{a,t}$

V (a hulladék hulladékgazdálkodási jellemzőit, veszélyességét kifejező szorzószám)

A „t” tényező a Hbr. melléklete alapján: a bírság meghatározása során a hulladék tonnában kifejezett tömegével kell számolni.

A bírság számítása az engedély nélkül gyűjtött veszélyes hulladék esetében:

Az Ügyfél nyilatkozata alapján az Ügyfél a vizsgált időszakban az alábbi veszélyes hulladékok gyűjtését végezte:

Azonosító kód	Megnevezés	Becsült mennyiség (kg)
13 02 05*	ásványolaj alapú, klórvegyületet nem tartalmazó motor-, hajtómű- és kenőolaj	60
<b>Összesen:</b>		<b>60</b>

60 kg = 0,06 tonna

A bírság meghatározása során a hulladék tonnában kifejezett tömegével kell számolni. Amennyiben a hulladék tömege pontosan nem határozható meg, a műszaki becsléssel (számítással) meghatározott tonnában kifejezett nagyságrendi tömegtartomány középértékével kell számolni.

Fentiek miatt  $t=0,55$  tonna

Az  $m_{a,i}$  súlytényező a Hbr. mellékletének a) pontja alapján 0-1 tonna közötti tömegtartomány esetén 1,00.

A hulladék tömegtartománya	Súlytényező ( $m_{a,i}$ )	$M_{a,t}$
0-1 tonna	1,00	1,0xt

$$M_{a,t} = 1,0xt$$

$$M_{a,t} = 1,0x0,55$$

$$M_{a,t} = 0,55$$

$$M = V \times M_{a,t}, \text{ ahol}$$

$$V = 10 \text{ (Veszélyes hulladékok esetén)}$$

$$M = 10 \times 0,55 = 5,5$$

$$B2 = A \times M \times S$$

$$B2 = 3.000 \times 5,5 \times 1 = \mathbf{16.500,- Ft}$$

A Ksztv.10. § (4) bekezdése értelmében:

*„A hatóság mérlegelési jogkörében meghatározható közigazgatási bírságösszeg esetén a kiszabható közigazgatási bírság mértéke legfeljebb a törvényben, a kormányrendeletben vagy az önkormányzati rendeletben meghatározott közigazgatási bírságösszeg felső határának fele lehet, ha a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző három éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási bírság szankciót megállapító döntést nem jegyeztek be.”*

A Kormányhivatal a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásából 2024. április 26. napján a 20240426-001398 számon lekérdezte, hogy a nyilvántartás tartalmaz-e az Ügyfél vonatkozásában közigazgatási bírság szankciót megállapító döntést. A Kormányhivatal megállapította, hogy az Ügyfél vonatkozásában az elmúlt három évben közigazgatási figyelmeztetés szankciót megállapító döntés bejegyzése nem történt.

A Kormányhivatal megállapította, hogy bírság kiszabása, mint a jogellenes magatartás szankciója szükséges a jogkövető magatartás kikényszerítése érdekében, továbbá a jogsértés ismételt elkövetésének elkerülése érdekében, valamint a hulladékgazdálkodási rendszer további szereplőinek a jogsértő magatartástól való távoltartása érdekében.

A fentiekben részletezettek alapján Ügyfél által elkövetett jogsértés nem lehet csekély súlyú, a bírság kiszabása nem mellőzhető, a **kiszabott bírság összege 16.500,- Ft azaz tizenhatezer-ötszáz forint.**

A fentiek alapján a Kormányhivatal az Ügyfelet a hulladékokkal kapcsolatos **jogszabályban meghatározott kötelezettségeinek betartására, illetve a jogsértő állapot, azaz az engedély nélkül folytatott hulladékgyűjtési tevékenység megszüntetésére, valamint a jogszabálynak megfelelő, hulladékokra vonatkozó nyilvántartási kötelezettség teljesítésére** kötelezte, mellyel egyidejűleg **figyelmeztetés szankció kiszabása mellett döntött, továbbá 16.500,- Ft, (azaz tizenhatezer-ötszáz forint) hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezte.**

A Kormányhivatal jelen határozatát az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

A határozat II.- III. fejezetében foglalt felhívást a Kormányhivatal – a Ksztv. 6. § (1) bekezdésének megfelelően – a Ht. 84. és 86. §-ai és a Ksztv. 9. § (1) bekezdés a) pontja alapján tette.

A határozat IV.-VI. fejezete az Ákr. 81. § (1) bekezdésén alapul, melynek során a Kormányhivatal figyelembe vette, hogy az eljárásban nem merült fel olyan eljárási költség, amely az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költségnek minősülne, és amelynek viseléséről az Ákr. 129. § (1) bekezdése alapján rendelkeznie kellene.

A határozat VII. fejezetében foglalt felhívását a Kormányhivatal az Ákr. 132. §-ában és 133. §-ában foglaltakra figyelemmel tette.

A határozat VIII. fejezet a Ksztv. 3. § (1) bekezdésén alapul.

A jelen határozattal szembeni jogorvoslat útját az Ákr. 112. § (1) bekezdése és 114. § (1) bekezdése biztosítja, melyről a Kormányhivatal az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet. A bíróság hatásköre és illetékessége a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontjának megfelelően, a Kp. 12. § (1) bekezdésén és 13. § (1) bekezdésén, a keresetlevél benyújtására vonatkozó tájékoztatás a 39. § (1)-(6) bekezdéseiben és az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. Törvény 9. § (1) bekezdésén alapul. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése alapján állapította meg a Kormányhivatal. Az illetékfeljegyzési jog az Itv. 59. §-ának megfelelően az Itv. 62. §-án alapul.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése alapján állapította meg a Kormányhivatal. Az illetékfeljegyzési jog az Itv. 59. §-ának megfelelően az Itv. 62. §-án alapul.

A Kormányhivatal hatáskörét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja; illetékességét ugyanezen jogszabály 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Győr, elektronikus időbélyegző szerint

Széles Sándor főispán nevében és megbízásából,

**Dr. Giczi Edina**  
főosztályvezető