

## ZÁRADÉK

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyez .

Másolatkészít szervezet neve:

Gy r-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal

A másolat képi vagy tartalmi egyezéséért felel s személy neve:

Mészáros Beatrix

Másolatkészít rendszer:

Poszeidon (EKEIDR) Irat és Dokumentumkezel rendszer. '3.791.9.23'

Másolatkészítési szabályzat:

A Gy r-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal másolatkészítési szabályzata

Másolatkészítési rend elérhet sége:

<https://www.kormanyhivatal.hu/hu/gyor-moson-sopron/masolatkeszitesi-szabalyzat>

Másolatkészítés id pontja:

2024.02.23. 08:00:33



## GYŐR-MOSON-SOPRON VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: GY/53/00060-4/2024.

Ügyintéző: dr. Hegyi Réka, Czakó Balázs

Telefonszám: +36 (96) 896-176

Tárgy: Győr, 01109/111 hrsz. alatti ingatlan - hulladékgazdálkodással kapcsolatos kötelezés és bírság

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) meghozta az alábbi

### HATÁROZATOT.

#### I.

A Kormányhivatal [REDACTED] magánszemélyt [REDACTED]

[REDACTED] KÜJ: 104415722, a továbbiakban Ügyfél) kötelezi a jogszabályban foglalt előírások betartására és a jogsértő állapot megszüntetésére ennek érdekében a Győr, 01109/111 hrsz. alatti ingatlanon (a továbbiakban: ingatlan) jogellenesen elhelyezett, alábbi táblázatba sorolt veszélyes hulladék elszállítására és kezelésére (felszámolására), melynek igazolására vonatkozó dokumentumokat (szállítólevelet), továbbá az ingatlan hulladékmentes állapotáról készült fényképfelvételeket a Kormányhivatal részére meg kell küldeni.

Azonosító kód	Megnevezés	Becsült mennyiség (kilogramm)
16 01 04*	hulladékká vált gépjármű	700
	<b>Összesen:</b>	<b>700</b>

#### II.

**Fentiekén túl a Kormányhivatal az Ügyfelet – a külön jogszabályban vagy hatósági határozatban meghatározott hulladékkezelési feladatok, továbbá az egyes hulladékfajtákra, elhagyott gépjármű hulladéokra, illetőleg kezelésükre vonatkozó, jogszabályban előírt kötelezettségek, műszaki szabályok nem, vagy nem megfelelő teljesítése miatt –**

**57.750,- Ft, azaz ötvenhétezer-hétszázötven forint**

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály  
Hulladékgazdálkodási Osztály

9022 Győr, Czuczor Gergely u. 18–24. Telefon: +36 (96) 896-153 - Fax: +36 (96) 795-805  
E-mail: hulladékgazdalkodas@gyor.gov.hu – KRID: 265523197 – Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

**hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.**

**III.**

Az Ügyfél jelen határozat rendelkező része **I. fejezetében** foglaltak teljesítésére annak **véglegessé válását követően haladéktalanul, a II. fejezetében** foglaltak teljesítésére annak **véglegessé válását követően 30 napon belül köteles**. Az átadást igazoló dokumentumokat az átadás megtörténtét követően **8 napon belül** kell a Kormányhivatal részére megküldeni.

**IV.**

A jelen határozat III. fejezetében meghatározott bírságot a „Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett bírság és egyéb központosított bevétel beszedési számla” megnevezésű 10033001-01040030-00000000 sz. számlára kell átutalni a határozat véglegessé válását követő **30 napon belül**. **Az Ügyfélnek** – a Kormányhivatalhoz benyújtott kérelme nyomán, – az e határozatban megállapított hulladékgazdálkodási bírság **havi részletekben történő megfizetésére van lehetősége**. A Kormányhivatal a befolyt bírságösszeg 30%-át Győr Megyei Jogú Város Önkormányzat (székhely: 9021 Győr, Városház tér 1., a továbbiakban: Önkormányzat) részére 15 napon belül továbbutalja. Az Ügyfelet terhelő meg nem fizetett hulladékgazdálkodási bírság és a hulladék elszállíttatásának a végrehajtási eljárásban felmerült költsége adók módjára behajtandó köztartozásnak minősül. **Ha a fizetési kötelezettségnek az adók módjára történő behajtása eredménytelen**, a meg nem fizetett fizetési kötelezettség helyébe **ötezer forintként hat óra közérdekű munkát kell meghatározni**, melynek végrehajtása céljából lakóhelye szerinti települési önkormányzatnál jelentkezhet.

**V.**

A Kormányhivatal tájékoztatja az Ügyfelet, hogy jelen határozat I. - IV. fejezeteiben foglalt kötelezettség teljesítésének elmaradása esetén a határozat végrehajtása iránt intézkedik.

**VI.**

Az eljárás során olyan eljárási költség, melynek viseléséről rendelkezni kell, nem merült fel.

**VII.**

Jelen határozat a közléssel végleges. A határozat ellen a Győri Törvényszék (székhely: 9021 Győr, Szent István út 6.) előtt közigazgatási per indítható. A keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított 30 napon belül kell a Kormányhivatalhoz (székhely: 9022 Győr, Czuczor Gergely u. 18-24.) benyújtani. A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti. A perfüggőség a keresetlevél benyújtásával áll be. Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. A közigazgatási jogvita elbírálása iránt indított per illetéke 30 000,- Ft (azaz harmincezer forint). A felet a perben illetékfeljegyzési jog illeti meg. **Jelen határozat** – az esetlegesen kezdeményezett közigazgatási pertől függetlenül – **azonnal végrehajtható**.

## VIII.

A Kormányhivatal tájékoztatja az Ügyfelet, hogy a jelen **döntés adatait** – a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével egyidejűleg – a **Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába** (a továbbiakban: Nyilvántartás) **bejegyzi és három évig kezeli.**

### INDOKOLÁS

2023. október 18. napján a Győr, 01109/111 hrsz. alatti ingatlanon (a továbbiakban: ingatlan) a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) helyszíni ellenőrzést folytatott a GY/53/05764/2023. ügyiratszámú ügyben. A fenti ellenőrzéstől függetlenül a Kormányhivatal megállapította, hogy a Győr, 01109/111 hrsz. alatti ingatlanon található továbbá egy roncsautó is.

A tényállás kivizsgálása érdekében a Kormányhivatal GY/53/06310-1/2023. számon hivatalból ellenőrzést indított a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 82. § (2) bekezdésének megfelelően - az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 99. § és 100. § (1) bekezdése alapján. Az értesítést figyelemmel arra, hogy az az ellenőrzés sikerét meghiúsítaná, a Kormányhivatal az Ákr. 104. § (3) bekezdése alapján mellőzte.

A szemléről történő értesítést a Kormányhivatal az Ákr. 68. § (2) bekezdése alapján mellőzte.

A helyszíni szemléről a GY/53/06310-2/2023. iktatószámon hivatalos feljegyzés készült. A Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg a helyszíni szemlén:

- Az ingatlan nem körbekerített, szabadon bejárható, a helyszíni szemle időpontjában más személy az ingatlanon nem tartózkodott.
- Az ingatlanon fellelt hulladékká vált gépjármű egy piros színű Škoda Fabia típusú gépjármű, amely erősen hiányos állapotú volt, továbbá veszélyes folyadékokat tartalmazott.
- A gépjármű rendszámmal nem rendelkezett, viszont az utasterében a regisztrációs matricája megtalálható volt [REDACTED], valamint leolvasható volt az alvázszáma is [REDACTED]. A kormányhivatal rendelkezésére álló adatbázis alapján a regisztrációs matricán feltüntetett forgalmi rendszám a gépjárműhöz tartozik, valamint az alvázszáma is megegyezik.
- A gépjárműben további dokumentumok voltak, amelyeken név és cím is megtalálható volt.

A fentiek alapján a szemlekor a Győr, 01109/111 hrsz. alatti ingatlanon fellelt hulladékok azonosító kódja, megnevezése és becsült mennyisége:

Azonosító kód	Megnevezés	Becsült mennyiség (kilogramm)
16 01 04*	hulladékká vált gépjármű	700
	<b>Összesen:</b>	<b>700</b>

A szemle során digitális fényképfelvételek készültek.

A Kormányhivatal a GY/53/06310-3/2023. iktatószámú végzéssel megkereste a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal Kormányablak 1. Osztályát, hogy a [REDACTED] forgalmi rendszámú és [REDACTED] alvázszámú gépjármű tulajdonosának, illetve üzemben tartójának adatait (természetes-személy esetén: név, születési név, születési hely és idő, anyja neve, lakcíme, állampolgárság; jogi személy, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén: megnevezése, a cégjegyzék száma) a Kormányhivatal részére megküldeni szíveskedjék.

A Győri Járási Hivatal Kormányablak 1. Osztálya által 2023. november 13. napján a GY/53/06310-4/2023. iktatószámú megkeresésre adott válasz, mely szerint a tárgyi gépjármű tulajdonosa [REDACTED] ([REDACTED]).

A Kormányhivatal az Ügyfelet a GY/53/06310-5/2023. iktatószámú végzésében adatszolgáltatásra hívta fel az alábbiak szerint:

- Nyilatkozzon arról, ki hagyta a gépjárművet a tárgyi ingatlanon.
- Milyen céllal hagyták ott a gépjárművet, illetve milyen állapotban került oda?
- Mi lesz a további sorsa a gépjárműnek?
- Nyilatkozzon, hogy a gépjármű még mindig az ingatlanon van-e.
- Amennyiben a gépjármű engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodási szervezetnek került átadásra, csatolja a gépjárműhöz tartozó bontási igazolást.

A Kormányhivatal a postai küldemény nyomkövetés alapján megállapította, hogy a GY/53/06310-5/2023. iktatószámú végzést a Magyar Posta Zrt. az Ügyfél által megadott címre irányította át. A végzést 2 alkalommal próbálta meg kézbesíteni a Posta, a második alkalommal 2023. december 05. napján „nem kereste” jelzéssel érkezett vissza.

Mivel a tényállás másként nem tisztázható a Kormányhivatal ismételten helyszíni szemlét tartott 2023. december 12. napján a tárgyi ingatlanon.

A szemléről történő értesítést a Kormányhivatal az Ákr. 68. § (2) bekezdése alapján mellőzte.

A helyszíni szemléről a GY/53/06310-6/2023. iktatószámon hivatalos feljegyzés készült. A Kormányhivatal az ismételt helyszíni szemlén az alábbiakat állapította meg:

- A helyszínen a Kormányhivatalon kívül más nem tartózkodott, az ingatlanra gépjárművel szabadon is be lehet jutni.
- A gépjármű az oldalára állítva közvetlenül az út mellett volt megtalálható.

Mindezekre tekintettel a Kormányhivatal az Ákr. 101. § (1) bekezdés a) pontja alapján tárgyi eljárás hivatalbóli megindításáról döntött 2023. december 22. napján, melyről, az Ügyfélnek az Ákr. 5. § (1) bekezdése és a 33. § (1) bekezdése alapján fennálló nyilatkozattételi, valamint irat betekintési joga gyakorlásának lehetőségéről a GY/53/00060-2/2024. számon kibocsátott iratával – az Ákr. 104. § (3) bekezdésének megfelelően – értesítette az Ügyfelet.

**Az ellenőrzés tapasztalatai és a rendelkezésre álló dokumentumok alapján a Kormányhivatal jelen eljárásban az alábbi tényállást állapította meg:**

**A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 2. § (1) bekezdésének 23. pontja alapján:**

„Hulladék: bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválik, megválni szándékozik vagy megválni köteles.”

A fenti jogszabályi rendelkezésre figyelemmel a Kormányhivatal megállapította, hogy a tárgyi ingatlanon elhelyezett gépjárműtől az Ügyfél jogellenes elhelyezés útján megvált, amelyre tekintettel az hulladéknak minősül és a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete szerinti 16 01 04\* azonosító kódú hulladékká vált gépjármű megnevezésű hulladékként sorolható be.

A Ht. 61. § (1)-(5) bekezdése szerint:

„(1) Hulladéktól a 31. §-ban meghatározottakra figyelemmel, **csak kijelölt vagy arra fenntartott helyen, a környezet veszélyeztetését kizáró módon lehet megválni.** Nem mentesül a hulladék birtokosára, illetve tulajdonosára vonatkozó szabályok alól az, aki a birtokában, illetve a tulajdonában lévő hulladéktól nem az e törvényben meghatározott kötelezettségek teljesítésével válik meg. Az ingatlan tulajdonosát felelősség terheli az illegális hulladéklerakás vagy elhagyás megelőzéséért.

(2) **Az ingatlanon más által, az ingatlantulajdonos hozzájárulása nélkül, ellenőrizetlen körülmények között elhelyezett vagy elhagyott hulladék elszállításának és kezelésének kötelezettsége (a továbbiakban: elhagyott hulladék felszámolása) – a hulladékgazdálkodási hatóság bírságot, valamint kötelezést megállapító közigazgatási hatósági döntésének véglegessé válásától számított harminc napon belül – a hulladék tulajdonosát vagy korábbi birtokosát terheli.**

(3) Ha a (2) bekezdés szerinti tulajdonos vagy a korábbi birtokos ismeretlen, az elhagyott hulladék felszámolásának kötelezettsége – ellenkező bizonyításig – azt az ingatlantulajdonost terheli, akinek az ingatlanán a hulladékot elhelyezték vagy elhagyták. Az ingatlan tulajdonosa mentesül a felelősség alól, ha megtett minden tőle elvárható intézkedést, hogy a hulladék elhelyezését vagy elhagyását megakadályozza és a hulladékgazdálkodási hatóság eljárása során bizonyítja a hulladék korábbi birtokosának vagy az ingatlan tényleges használójának személyét. Társasházak esetében az ingatlan tulajdonosa vonatkozásában a társasházakról szóló 2003. évi CXXXIII. törvényben, a lakásszövetkezetek esetében a lakásszövetkezetekről szóló 2004. évi CXV. törvényben foglaltak irányadóak.

(4) Az elhagyott hulladék felszámolására a (2) vagy (3) bekezdés szerint kötelezett személy (e § alkalmazásában a továbbiakban: kötelezett) a kötelezést megállapító közigazgatási hatósági döntés véglegessé válásától számított 30 napon belül gondoskodik a hulladék ingatlanról történő elszállításáról, és a hulladéknak a megfelelő hulladékkezelési helyre történő elszállítása tényét a hulladékgazdálkodási hatóság ingatlan fekvése szerint illetékes szervénél az átvevő által a miniszter rendeletében meghatározott teljes bizonyító erejű magánokiratokkal, vagy a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló kormányrendelet szerinti szállítási lappal, illetve bizonylattal igazolja.

(5) A kötelezettet terhelő meg nem fizetett hulladékgazdálkodási bírság és a hulladék elszállítatásának a végrehajtási eljárásban felmerült költsége (e bekezdésben a továbbiakban együtt: fizetési kötelezettség) adók módjára behajtandó köztartozásnak minősül. Ha a fizetési kötelezettségnek az adók módjára történő behajtása eredménytelen, természetes személy kötelezett esetén a meg nem fizetett fizetési kötelezettség helyébe ötezer forintoként hat óra közérdekű munkát kell meghatározni. A meg nem fizetett fizetési kötelezettség ötezerrel nem osztható részét nem kell a közérdekű munka előírásánál figyelembe venni.”

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal Kormányablak Osztály 1. adatszolgáltatása alapján az AEBI-326 forgalmi rendszámú Škoda Fabia típusú gépjármű tulajdonosa az Ügyfél. A Kormányhivatal az első helyszíni szemle során megállapította, hogy a hulladékká vált gépjármű jogellenesen lett elhelyezve a tárgyi ingatlanon, tekintettel arra, hogy az Ügyfélnek a

hulladékká vált gépjárművet a fenti jogszabály alapján csak engedéllyel rendelkező kezelőnek adhatta volna át. A Kormányhivatal az ismételt helyszíni szemle során megállapította, hogy a gépjármű az ingatlanon továbbra is megtalálható volt.

A Ht. 84. § (1a) bekezdése alapján:

„A hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, valamint más jogszabályban meghatározott előírások teljesítése érdekében az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy **természetes személyt kötelezi: a) a jogszabályban foglalt** vagy hatósági határozatban előírt **kötelezettségeinek betartására, illetve a jogsértő állapot megszüntetésére, ha a jogszabályban vagy hatóság határozatában foglalt előírásokat az eljárás alá vont jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet vagy természetes személy megszegi, teljesítésüket elmulasztja, vagy a hulladékgazdálkodási engedélyhez kötött tevékenységet az engedélytől, vagy a nyilvántartásba vételhez kötött tevékenységet a nyilvántartástól eltérő módon gyakorolja.**”

A Ht. 31. § (1) bekezdése és (2) bekezdése alapján:

„(1) **A hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.**

(2) A hulladékbirtokos

a) – a (7) bekezdésben foglalt kivétellel – a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvevő és a hulladékgazdálkodási intézményi résztvevő körébe eső hulladék kezeléséről

aa) a koncessziós társaságnak történő átadás,

ab) a koncesszori alvállalkozónak történő átadás,

ac) a hulladék aa) vagy ab) alpontban meghatározottak által üzemeltetett hulladékgyűjtő ponton, hulladékgyűjtő udvarban vagy visszaváltó berendezéseken keresztül történő átadás,

ad) a koncessziós társasággal kötött megállapodás alapján üzemeltetett hulladék átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezettek történő átadás, vagy

ae) koncessziós szerződés megkötésének hiányában az aa)–ad) alpont helyett az állam által kijelölt jogi személynek történő átadás,

b) az a) pont alá nem tartozó hulladék kezeléséről

ba) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,

**bb) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása,**

bc) a hulladék szállítónak történő átadása,

bd) a hulladék gyűjtőnek történő átadása,

be) a hulladék közvetítőnek történő átadása,

bf) a hulladék kereskedőnek történő átadása, vagy

bg) ha az átvétel az állami hulladékgazdálkodási közfeladaton kívüli, de a koncessziós szerződés teljesítése érdekében szükséges tevékenység, a hulladékbirtokos döntésétől függően az a) pont vagy a b) pont szerinti átadás útján gondoskodik.”

A Kormányhivatal megállapította, hogy a hivatkozott jogszabályi rendelkezések alapján az Ügyfél a hulladékká vált gépjárművet köteles átadni hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetnek.

Az Ht. 86. § (1) bekezdésének a) pontja szerint:

„Azt a **természetes** vagy jogi személyt, egyéni vállalkozót, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet, aki vagy amely a **hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy hatósági határozat előírásait megsérti, a hulladékgazdálkodási**

hatóság a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló kormányrendelet szerint **hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.**"

A Ht. 86. § (16) bekezdése értelmében:

„A hulladék mennyiségének meghatározása különösen méréssel, számítással, valamint műszaki becsléssel történhet.”

**A Kormányhivatal az eljárásban az alábbiak szerint vizsgálta a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Ksztv.) 6. §-ában foglaltak alkalmazhatóságát:**

Az Ksztv. 2. § (3) bekezdésében foglaltak alapján:

„Közigazgatási szabályszegés esetén a következő közigazgatási szankciók alkalmazhatók: a) figyelmeztetés, c) **közigazgatási bírság**, d) tevékenység végzésétől történő eltiltás, e) elkobzás.”

Az Ksztv. 2. § (4) bekezdésében foglaltak alapján:

„Törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet **további közigazgatási szankciókat állapíthat meg.**”

Az Ksztv. 6. § (2)-(3) bekezdésében foglaltak alapján:

„**Figyelmeztetés szankciót alkalmazhat a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet közigazgatási bírság kiszabását írja elő. Figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.**”

A Ksztv. 6. § (5) bekezdésében foglaltak alapján:

„Törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezhet, ha az adott ügyben csekély súlyú szabályszegés nem merülhet fel.”

A Ht. 84. § (4) bekezdés c) pontja alapján:

„**Kizárt a figyelmeztetés szankció és a hulladékgazdálkodási hatóság bírság kiszabásáról dönt:**  
c) hulladék jogellenes elhelyezése, illetve elhagyása esetén.”

A hivatkozott jogszabályi rendelkezések alapján a Kormányhivatal azt is megállapította, hogy a Ht. 84. § (4) bekezdés c) pontja **a figyelmeztetés szankció alkalmazását az Ügyfél által a tárgyi ingatlanon jogellenesen elhelyezett hulladékká vált gépjármű esetében kizárja, így az Ügyféllel szemben figyelmeztetés szankció nem alkalmazható.**

A Ksztv. 9. § (3) bekezdés d) pontja értelmében:

„A hatóság a figyelmeztetés szankció alkalmazása feltételeinek teljesülése esetén is **közigazgatási bírság szankciót alkalmaz, ha törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezik.**”

A Hbr. 4. § (2) bekezdése értelmében:

„Ha a jogsértés annyira csekély, hogy büntetés vagy intézkedés alkalmazása szükségtelen, **a bírság kiszabása mellőzhető.**”



**A jogsértés csekély súlyának vizsgálatára vonatkozóan a Kormányhivatal a következőket állapította meg:**

A Hbr. 1.§ (2) bekezdése alapján a bírság megállapítása során figyelembe kell venni:

- „a) a jogsértő magatartás konkrét veszélyességét vagy károsító hatását;*
- b) a jogsértésnek az ország, illetve a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatását;*
- c) a bekövetkezett kár mértékét és a helyreállíthatóság lehetőségét, kár hiányában a jogsértéssel esetlegesen szerzett előnyt, elhárított hátrányt.”*

A Hbr. rend. 4. § (2) bekezdése szerint, ha a jogsértés a tevékenység vagy mulasztás súlyára, az elkövetés vagy kötelezettségszegés következményeire tekintettel annyira csekély, hogy büntetés vagy intézkedés alkalmazása szükségtelen, a bírság kiszabása mellőzhető.

**A Kúria Kfv. 37.364/2015/6. számú eseti döntésének megfelelően a jogsértés egyedi körülményeinek a Hbr. 1. § (2) bekezdés a)-c) nevesített szempontok vizsgálatát követően a Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:**

A Kormányhivatal a szemle során megállapította, hogy a jogellenesen elhelyezett hulladék **veszélyes hulladék**, amelyből adódóan nem zárható ki, hogy környezetveszélyeztetést idézzen elő, azonban az ország, illetve a térség hulladékgazdálkodására nem gyakorol hatást, illetve a jogsértéssel előnyt nem szerez.

A fentiek alapján a Kormányhivatal azt is megállapította, hogy az Ügyfél által elkövetett jogsértés **nem tekinthető csekély súlyúnak, így a bírság mellőzésére nincs lehetőség.**

**A hulladékgazdálkodási bírság összegét a Kormányhivatal az alábbiak szerint állapította meg:**

**B1 tényállás esetén:**

1./ Az alapbírság összege

A Hbr. 3. § (1) bekezdése szerint a bírság meghatározása során először az alapbírság összegét kell megállapítani.

A Hbr. 1. § (3) bekezdése c) alpontja értelmében a külön jogszabályban vagy hatósági határozatban meghatározott hulladékkezelési feladatok, továbbá az egyes hulladékfajtákra, elhagyott gépjármű hulladékokra, illetőleg kezelésükre vonatkozó, jogszabályban előírt kötelezettségek, műszaki szabályok nem, vagy nem megfelelő teljesítése esetén tizenötezer forint;

A Hbr. 3. § (3) bekezdése alapján az (1)–(2) bekezdésben foglaltak alapján megállapított alapbírságot – a (4) bekezdésben foglalt esetek kivételével – e rendelet mellékletében meghatározottak szerint figyelembe veendő módosító tényezővel kell megszorozni.

A Hbr. 3. § (2) bekezdése alapján:

*„A legmagasabb mértékben kell megállapítani az alapbírságot, ha*

- a) visszafordíthatatlan környezetkárosítás, vagy*
- b) ugyanazon jogsértés ismétlődése, illetőleg egyéb súlyosbító körülmény felmerülése, vagy*
- c) a hulladékkezelési tevékenységet ellenőrző hulladékgazdálkodási hatóság szándékolt félrevezetése, ellenőrzésének akadályozása valósult meg.”*

A Hbr. 1. § (5) bekezdése alapján: „Az alabírság összege az e § (3)-(4) bekezdéseiben és a 2. § (3) bekezdésében meghatározott összegek 25 és 100%-a között állapítható meg - az e § (3) bekezdés e) pontja szerinti esetek kivételével -, ha az elkövető a következményeket felszámolta és a jogellenes állapotot megszüntette a bírságot megállapító határozat kiadásáig.”

A Kormányhivatal vizsgálta a Hbr. 3. § (2) bekezdésben foglaltakat és megállapította, hogy azok fennállnak, mivel az Ügyfél a Kormányhivatal végzését nem vette át, ezáltal az ellenőrzés akadályozása valósult meg, ezért a Kormányhivatal az alabírság összegét 15.000 Ft-ban állapította meg.

2./A bírság kiszámítása a Hbr. mellékletének a) pontja alapján:

$$B = A \times M \times S$$

$$A \text{ (alabírság)} = 15.000 \text{ Ft}$$

$$S \text{ (súlyosbító szorzó)} = 1$$

$$M \text{ (módosító tényező)} = V \times M_{a,t}$$

V (a hulladék hulladékgazdálkodási jellemzőit, veszélyességét kifejező szorzószám)

A „t” tényező a Hbr. melléklete alapján: a bírság meghatározása során a hulladék tonnában kifejezett tömegével kell számolni. Amennyiben a hulladék tömege pontosan nem határozható meg, a műszaki becsléssel (számítással) meghatározott tonnában kifejezett nagyságrendi tömegtartomány középértékével kell számolni.

Az Ügyfél az AEBI-326 forgalmi rendszámú Škoda Fabia típusú gépjárművet hagyta el, mely veszélyes hulladéknak minősül:

Azonosító kód	Megnevezés	Mennyiség (kg)
16 01 04*	hulladékká vált gépjármű	700
	<b>Összesen:</b>	700

A gépjármű tömege műszaki becsléssel lett meghatározva, mivel a gépjármű már erősen hiányos állapotú volt.

A Hbr. 3. § (3) bekezdésében foglaltak alapján amennyiben a hulladék tömege pontosan nem határozható meg, a becsléssel meghatározott, tonnában kifejezett tömegtartomány középértékével kell számolni, ami fentiek alapján **0,55 tonna**.

Az  $m_{a,t}$  súlytényező a Hbr. mellékletének a) pontja alapján 0 – 1 tonna közötti tömegtartomány esetén:

A hulladék tömegtartománya	Súlytényező ( $m_{a,t}$ )	$M_{b,t}$
0 -1 tonnáig	1,4	1,4xt

$$T = 0,55 \text{ tonna}$$

$$M_{a,t} = 1,4xt$$

$$M_{a,t} = 1,4 \times 0,55$$

$$M_{a,t} = 0,77$$

$$M = V \times M_{a,t} \text{ ahol}$$

V = 10 (Veszélyes hulladékok esetén)

M = 10 x 0,77 = 7,7

B1 = A x M x S

B1 = 15 000 x 7,7 x 1

B1 = 115 500,- Ft

A Ksztv. 10. § (4) bekezdése értelmében:

*„A hatóság mérlegelési jogkörében meghatározható közigazgatási bírságösszeg esetén a kiszabható közigazgatási bírság mértéke legfeljebb a törvényben, a kormányrendeletben vagy az önkormányzati rendeletben meghatározott közigazgatási bírságösszeg felső határának fele lehet, ha a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző három éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási bírság szankciót megállapító döntést nem jegyezték be.”*

A Kormányhivatal 2024. február 06. napján, a 20240206-001027 számon lekérdezte a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásából, hogy az Ügyfél vonatkozásában közigazgatási bírság szankciót megállapító döntést jegyezték-e be. A Kormányhivatal megállapította, hogy az Ügyfél vonatkozásában az elmúlt három évben közigazgatási bírság szankciót megállapító döntést nem jegyezték be.

Az Ügyfél esetében a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásában közigazgatási bírság nincs bejegyezve, így a fenti összeget felezni kell.

**Mindezekre tekintettel a Kormányhivatal jelen határozat rendelkező része szerint az Ügyfelet a jogszabályban foglalt kötelezettségeinek betartására kötelezte, mellyel egyidejűleg az Ügyfelet 57.750,- Ft, (azaz Ötvenhétezer-hétszázötven forint) hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezte.**

A Ksztv. 3. § (1) bekezdése értelmében jelen döntés adatait a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével a Kormányhivatal bejegyzi a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába.

A Kormányhivatal jelen határozatát az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

A Kormányhivatal tájékoztatja az Ügyfelet, hogy az elszállítást igazoló teljes bizonyító erejű magánokirat az alábbiak szerint fogadható el:

A Ht. 61. § (4c) bekezdése értelmében:

*Ha a (4) bekezdés szerinti igazolás kiállítása akadályba ütközik, a kötelezett az elszállítás tényét a (4) bekezdés szerinti miniszteri rendeletben meghatározott teljes bizonyító erejű magánokirattal igazolja, és annak kiállítását követően azt haladéktalanul továbbítja a kötelezést kibocsátó hulladékgazdálkodási hatóság részére.*

Az elhagyott hulladék ingatlanról történő elszállításának és a megfelelő hulladékkezelési helyre történő elszállítás tényének igazolásáról szóló 10/2023 (VI.29.) EM rendelet 1.§ (1) bekezdése szerint a Ht. 61.§ (4) bekezdése szerinti, az elhagyott hulladék ingatlanról történő elszállítás tényéről kiállított igazolás – ha az nem a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 5. § (1) bekezdése szerinti szállítási

*lappal, vagy gyűjtőjáráttal történő szállítás esetén a Korm. rendelet 11. § (3) bekezdése szerinti bizonylattal történik – tartalmazza:*

- a) az elhagyott hulladék felszámolása tárgyában meghozott hatósági kötelezés iktatószámát,*
- b) az elhagyott hulladékkal érintett település megnevezését, az ingatlan címét és helyrajzi számát,*
- c) az átvett hulladéknak a hulladékjegyzékről szóló miniszteri rendelet szerinti azonosító kódját és megnevezését, veszélyes és nem veszélyes hulladéktípusok szerinti bontásban,*
- d) az átvett hulladék mennyiségét,*
- e) az átvevő*
  - ea) megnevezését és címét,*
  - eb) Környezetvédelmi Ügyfél Jelét,*
  - ec) Környezetvédelmi Területi Jelét*
- ed) adott hulladék átvételére feljogosító hatályos hulladékgazdálkodási engedélyének számát és*
- f) a hulladék átvételének időpontját, az átvevő cégszerű aláírását.*

*A (2) bekezdés szerint az (1) bekezdés szerinti igazolást a hulladék átvételre hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező hulladékkezelő létesítmény üzemeltetője vagy a hulladékgyűjtő udvart üzemeltető átvevő állítja ki.*

*A (3) bekezdése szerint a Ht. 61. § (4c) bekezdése szerint eljáró kötelezett által kiállított igazolás tartalmazza: az elhagyott hulladék felszámolása tárgyában meghozott hatósági kötelezés iktatószámát, az elhagyott hulladékkal érintett település megnevezését, az ingatlan címét és helyrajzi számát, az átadott hulladéknak a hulladékjegyzékről szóló miniszteri rendelet szerinti azonosító kódját és megnevezését, veszélyes és nem veszélyes hulladéktípusok szerinti bontásban, az átadott hulladék mennyiségét, az átvevő megnevezését, arra vonatkozó indokolást, hogy az átadás tényét milyen okból nem lehetett a Ht. 61.§ (4) bekezdésében meghatározott módon igazolni, valamint a Ht. 61. § (4) bekezdésétől eltérő, de a Ht. más rendelkezése által a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás keretében megengedett*

Jelen határozat III. fejezetében foglaltakat a Ht. 61. § (4) bekezdése alapján állapította meg a Kormányhivatal.

Jelen határozat IV. fejezete a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 58. § (2) bekezdés b) pontjában foglaltaknak megfelelően a Hbr. 4. § (3)-(4) bekezdésein alapul. A közérdekű munkával kapcsolatos tájékoztatás a Ht. 61. § (5) bekezdésén alapul.

A határozat V. fejezetében foglalt felhívását a Kormányhivatal az Ákr. 132. §-ában és 133. §-ában foglaltakra figyelemmel tette.

A határozat VI. fejezete az Ákr. 81. § (1) bekezdésén alapul, melynek során a Kormányhivatal figyelembe vette, hogy az eljárásban nem merült fel olyan eljárási költség, amely az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költségnek minősülne, és amelynek viseléséről az Ákr. 129. § (1) bekezdése alapján rendelkeznie kellene.

A jelen határozattal szembeni jogorvoslat útját az Ákr 112. § (1) bekezdése és 114. § (1) bekezdése biztosítja, melyről a Kormányhivatal az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet. A bíróság hatásköre és illetékessége a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontjának megfelelően, a Kp. 12. § (1) bekezdésén és 13. § (1) bekezdésén, a keresetlevél benyújtására vonatkozó tájékoztatás a 39. § (1)-(6) bekezdésein alapul.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése alapján állapította meg a Kormányhivatal. Az illetékfeljegyzési jog az Itv. 59. §-ának megfelelően az Itv. 62. §-án alapul.

Jelen határozat VII. fejezete az azonnali végrehajthatóságról szólóan a Ht. 61. § (3a) bekezdése alapján került megállapításra.

A Kormányhivatal jelen határozat VIII. fejezetében foglaltakat az Ksztv. 3. § (1) bekezdése és 4. § (4) bekezdése alapján tette.

A Kormányhivatal hatáskörét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja; illetékességét az Ákr. 16. § (1) bekezdés c) pontjának megfelelően ugyanezen jogszabály 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Győr, 2024. február *Edina*

Széles Sándor főispán nevében és megbízásából,



**Dr. Giczi Edina**  
főosztályvezető

