



**ÉSZAK-DUNÁNTÚLI KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS
VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG**
mint elsőfokú környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóság


K Ö Z L E M É N Y

Az Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség a **BIOPETROL Kft.** (székhelye: 6726 Szeged, Thököly u. 85., a továbbiakban Kft.) tatabányai 01031/60 hrsz. alatti telephelyével kapcsolatosan az alábbi tájékoztatást adja:

A környezetvédelmi hatóság a H-823-2/2008. sz. határozata rendelkező rész I. fejezetének D) pontja szerint korlátozta a Kft. tevékenységét oly módon, hogy a fenti telephelyen a Kft. a terület rekultivációjára vonatkozó engedély jogerőre emelkedéséig hulladékot nem vehet át.

Fenti korlátozás a Komárom-Esztergom Megyei Bíróság 11.Kpk.21.865/2010/6. sz. végzése és az ezen végzést jogerőre emelő 11.Kpk.21.865/2010/6-I. sz. végzés alapján 2011. március 7. napjától él, ezen naptól kezdve a Kft. nem jogosult hulladék átvételére.

Győr, 2011. március 30.


Németh Zoltán
igazgató



Masolat!
2216/2010
1/4 d.TA!

Országos Környezetvédelmi,
Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség

Érkezett: 2011 FEBR 18

14/5507 - 820/2010

Mell.:

KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYEI BÍRÓSÁG

11.Kpk.21.865/2010/6.szám

2. sz. old.

A Komárom-Esztergom Megyei Bíróság előtt a dr.Kicska Zoltán ügyvéd (6600 Szentés, Tóth J. u. 4.) által képviselt **BIOPETROL Környezettechnika Kft.** (6726 Szeged, Thököly u. 85.) kérelmezőnek, a **Országos Környezetvédelmi Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség** (1539 Budapest, Pf. 675.) kérelmezett ellen közigazgatási határozat felülvizsgálata iránt indított perén kívüli ügyben meghozta a következő

végzést:

A bíróság a kérelmezőnek a másodfokú hatóság 14/00683-3/2010. számú végzése végrehajtásának felfüggesztésére irányuló kérelmét **elutasítja.**

A végzés ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül a Komárom-Esztergom Megyei Bírósághoz 3 azonos példányban benyújtandó, de a Fővárosi Ítéltáblához címzett fellebbezésnek van helye.

Indokolás:

A kérelmező a keresetlevelében a felülvizsgálni kért végzés végrehajtásának felfüggesztését is kérte. A kérelmét azonban nem valószínűsítette. A bíróság felhívta a kérelmezőt, hogy csatolja be az elbíráláshoz szükséges dokumentumokat.

A bíróság végrehajtás felfüggesztése tárgyában a Legfelsőbb Bíróság 2/2006. számú Közigazgatási Jogegységi Határozat iránymutatásának megfelelően – mérlegelési jogkörében eljárva – dönt, melynek során vizsgálnia kell a kérelemben előadottakat a Pp. 332. § (3) bekezdésre figyelemmel.

A bíróság a kérelmet csak akkor tudja érdemben megvizsgálni, ha azt a fél indokolással ellátva terjeszti elő és a kérelemben előadott okokat, adatokat, tényeket, körülményeket igazolja, vagy a kívánt mértékben valószínűsíti, illetőleg azokról egyébként a bíróságnak hivatalos tudomása van, illetve ha köztudomásúak.

A kérelmező a hiánypótlást követően e kötelezettségének sem tett eleget, semmilyen módon nem igazolta a Kft. vagyoni helyzetét. Nem indokolta, és nem valószínűsítette a kérelmének alapját. A kérelem előterjesztése nem elegendő, azt indokolni kell, mivel indoklás nélkül az preudicációt jelentene.

Míndezért a bíróság a kérelmet a Pp. 332. § (3) bekezdés, a Ket. 101. § (3) bekezdés, a 110. § (3) bekezdése alapján elutasította.

Tatabánya, 2011. február hó 10. napján

Gurdonné dr. Bauer Margit s.k.
megyei bíró

Adami Gáborné
A kiadmány hitelül: Adami Gáborné
megyei bírósági tisztviselő

