



**ÉSZAK-DUNÁNTÚLI KÖRNYEZETVÉDELMI,
TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG**
mint első fokú környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóság
Hatósági Engedélyezési Iroda - Környezetvédelmi Engedélyezési Osztály

9021 Győr, Árpád u. 28-32.

Internet: <http://edktvf.zoldhatosag.hu>

Telefon: Központi: 96/524-000,

024

Levél cím : 9002 Győr, Pf. 471.

e-mail: eszakdunantuli@zoldhatosag.hu

Ügyfélszolgálat: 96/524-001

Fax: 96/524-

Ügyfélfogadás az Ügyfélszolgálati Irodán: Hétfő, Kedd, Szerda: 9-15 óráig,

Csütörtök: 9-16 óráig

...

A határozat JOGERŐS:	év:	hó:	nap:	KÜJ:	100 170656	KTJ:	101235764
----------------------	-----	-----	------	------	------------	------	-----------

Iktatószám: 9879-19/2009.

Hiv. szám: -

Tárgy: Nagylózs, E.ON ÉDU Áramhálózati Zrt.

Előadó: dr. Kovács Bernadett /
Sovánné Nagy Gréte

Melléklet: -

28 db. telek villamosenergia ellátásának
előzetes vizsgálat

H A T Á R O Z A T

I.

Az Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség az E.ON. Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11-13.) képviseletében eljáró Galazka Tibor (9042 Jánossomorja, Sipőcz István u. 7.) által benyújtott, a Nagylózs, 28 db telekingatlan villamos energia ellátásának céljából 20 kV-os légvezeték és új OTR állomás létesítésére vonatkozó **előzetes vizsgálati dokumentációt elfogadva, az előzetes vizsgálati eljárást lezárja és megállapítja a következőket:**

1. A vizsgált tevékenység adatai:

A telepítés helye: Nagylózs 1710; 019; 018; 121/14; 126/1; 272; 012/10; 183 hrsz-ú területek.

A telepítés célja: Nagylózs település 28 db építési telek villamosenergia ellátásának biztosítása.

A vezeték feszültsége: 20 kV.

A vezeték jelzőszáma: 69/15

Az új vezeték nyomvonalának hossza:

az É.14 – É.16. oszlopok között: 180 m,

az É.16 – M.22 oszlopok között: 211,6 m

az É.17 – OTR között: 14,3 m

összesen: 405,9 m

A távvezeték megvalósításához a következő munkálatok elvégzése szükséges: előkészületi munkálatok az oszlophelyeken a termőréteg (humusz) letermelése és deponálása, alapozási munkák, oszlop szállítás, oszlopszerelési és állítási munkák, vezeték húzás, vezeték szerelési munkák, utómunkálatok, tereprendezés.

2. Az engedélyezési eljárás menete:

- A hatóság megállapítja, hogy az előzetes vizsgálatban szereplő tevékenység végzése során **jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, környezeti hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt.**
- **A vezetékjogi eljárás során benyújtandó dokumentációhoz - melyben a Felügyelőség szakhatóságként működik közre - az alábbi szempontokat, követelményeket kell figyelembe venni:**
- A hatóság megállapítja, hogy a tevékenység megkezdéséhez és végzéséhez **az eljáró hatóságtól további engedély nem szükséges.**

A védett madarak áramütésének elkerülése érdekében a légvezeték a Kocsis Csaba (E.ON Hungária Zrt.) által készített és a DÉMÁSZ Zrt, az ELMŰ DSO Kft, az ÉMÁSZ DSO Kft., az E.ON Hungária Zrt és a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium által jóváhagyott „Madárvédelmi ajánlás – Középfeszültségű szabadvezeték hálózatokhoz” című ajánlásban megfogalmazottaknak megfelelően kell tervezni, majd kivitelezni és üzemeltetni.

- **Jelen határozat a más hatóságok által kiadandó engedélyek beszerzése alól nem mentesít.**

II.

A határozattal szemben a kézbesítéstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez címzett, de az elsőfokú hatósághoz két példányban benyújtandó **fellebbezésnek** van helye.

A másodfokú eljárás igazgatási szolgáltatási díja 125.000,- Ft, amit a 10033001-01711899-00000000 számú számlára kell az eljárás kezdeményezésekor befizetni.

INDOKOLÁS

Az **E.ON. Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt.** (9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11-13.) (továbbiakban: Zrt.) képviseletében eljáró Galazka Tibor tervező (9042 Jánossomorja, Sipőcz István u. 7.) az általa elkészített dokumentáció alapján a Nagylózs 1710; 019; 018; 121/14; 126/1; 272; 012/10; 183 hrsz-ú területek villamos energia igényét biztosító 20 kV-os légvezeték hálózat és OTR állomás kiépítésének környezeti hatásaira vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentációt nyújtott be a hatósághoz.

A hatóság kétszeri hiánypótlási felhívására a Zrt. megfizette a 33/2005. (XII.27.) KvVM rendelet szerinti 250 000.-Ft. szolgáltatási díjat, valamint csatolta a Galacka Tibor nevére szóló – jelen eljárásra vonatkozó - meghatalmazást.

A hatóság a dokumentáció alapján megállapította, hogy a tervezett létesítmény a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **R.**) 3. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a 3. számú melléklet 75. pontja alapján előzetes vizsgálat-köteles.

A hatóság a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján az alábbi tényállást állapította meg:

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A távvezeték építése során esetlegesen keletkező hulladékokat környezetszennyezést kizáró gyűjtődényzetben gyűjtik és engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek adják át.

A távvezeték üzemelése során, a területen hulladék nem keletkezik, a hulladékgazdálkodás szempontjából a távvezeték üzemeltetésének környezeti hatása semleges.

A felhagyáskor az esetleges lebontás során fellépő környezeti hatások hasonlóak az építés jellemzőihez, vagyis a szennyező hatások a tervezési területen belül maradnak. A keletkező hulladékokat a területről feljogosított szervezetekhez szállítják el. Megszüntetés esetén a területet rekultiválni fogják.

Hulladékgazdálkodási szempontból a tárgyban megjelölt létesítmény megvalósítása nem jár jelentős környezeti hatással.

Vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból:

A tervezett létesítmények kivitelezése során felszíni- és felszín alatti vizek káros szennyezéssel történő veszélyeztetése nem feltételezhető, a kivitelezés és üzemelés vízhasználatot nem igényel, vízvédelmi, vízgazdálkodási érdeket nem sért, nem veszélyeztet.

A beruházással érintett terület szennyeződés-érzékenysége a 219/2004 (VII.21.) Korm. rendelet 2. számú melléklete alapján a felszín alatti vizek szempontjából érzékeny területnek minősül.

A tervezett 20 kV-os légvezeték, valamint az új OTR állomás létesítése, üzemelése, a tevékenység felhagyása, valamint a havária és rendkívüli üzemzavarral járó tevékenységek vízhasználatot nem igényelnek, az érintett térség felszíni- és felszín alatti vizeire mennyiségi, minőségi szempontból várhatóan jelentős környezeti hatást nem gyakorol.

Levegővédelmi szempontból:

A tervezett légvezeték, oszlopok telepítése, a földmunkák, ill. a közlekedés miatt a közvetlen környezet potenciális porszennyezésével jár. A munkagépek által kibocsátott légszennyező anyagok mennyisége sem jelentős.

Az építkezés idején a megnövekedett járműforgalom az érintett lakó és egyéb területeken többlet-légszennyezést okoz, de káros (határértéket meghaladó) immisszió nem lép fel.

A működő villamos hálózat karbantartásának légszennyező hatása nem lesz érdemi.

A tevékenység felhagyása során végzendő munkálatoknál jelentős légszennyező hatással ugyancsak nem kell számolni, az építés idején fennálló állapotok várhatók.

Zaj és rezgésvédelmi szempontból:

A vezeték létesítése és a működése során jelentős környezeti zaj- és rezgéshatás nem várható. A létesítmény hatásterülete zajvédelmi szempontból védendő területet, épületet és helyiséget nem érint.

Természet- és tájvédelmi szempontból a létesítés és üzemelés során jelentős környezeti hatás nem várható.

A hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy a hatályos jogszabályokban foglalt előírások betartása mellett a beruházás megvalósítása várhatóan nem okoz jelentős környezeti hatást, környezeti hatásvizsgálat elvégzése nem szükséges.

A hatóság a **R. 3. § (3)** bekezdése alapján a nyilvánosság bevonása érdekében *közleményt* tett közzé Nagylózs Község Önkormányzatánál, valamint honlapján és a Felügyelőség ügyfélszolgálati irodáján, melyre észrevétel a hatósághoz nem érkezett.

A **R. 4.§ (2)** bekezdése alapján a hatóság tárgyalást tűzött ki, mely tárgyaláson a meghívottak nem vettek részt.

A hatóság a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A § ill. a 4. sz. melléklete alapján megkereste az eljárásban hatáskörrel rendelkező *szakhatóságokat*.

Az ÁNTSZ Nyugat-dunántúli Regionális Intézete 5128-5/2009 számú, a Győr-Moson-Sopron megyei MgSZH Növény-és Talajvédelmi Igazgatósága 17.2/4641-1/2009. számú, a, Nagylózs Község Jegyzője 4-44/2009 számú állásfoglalásával elfogadta a tervezett létesítmény előzetes vizsgálati dokumentációját.

A Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Nyugat-dunántúli Irodája 410/4115/03/2009. számú állásfoglalásában megállapította, hogy a tárgyi beruházás örökségvédelmi hatáskört nem érint.

Kópháza Község Jegyzője a szakhatósági megkeresést áttette az illetékes Sopron Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Építésügyi osztályához, aki a 18209/2009. számú állásfoglalásával elfogadta a tervezett létesítmény előzetes vizsgálati dokumentációját.

A hatóság az általa feltárt tényállás és a szakhatóságok állásfoglalásai alapján döntött, a **R. 5. § (2) dc)** pontja alapján a rendelkező részben foglalt döntést hozta.

A hatóság az előzetes vizsgálati eljárást a **R. 3. §-5. §** szakaszai szerint folytatta le.

Az előzetes vizsgálatot lezáró jogerős határozat birtokában a vezetékjogi eljárást a 2007. évi LXXXVI. tv. végrehajtásáról szóló 382/2007. (XII.23.) Korm. rendelet szerint kell lefolytatni, mely eljárásban a Felügyelőség szakhatóságként működik közre.

A határozattal szembeni fellebbezési jogot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. 98. § (1) bekezdése biztosítja, a másodfokú eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértékét a hatóság a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 2. § (4) bekezdése és 1. számú melléklet I. fejezet 43. pontja alapján állapította meg.

A hatóság hatásköre a fenti jogszabályi helyeken, illetékessége a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletén alapul.

Győr, 2009. november 13.

Gerencsér Tivadar
Igazgató
megbízásából

Dr. Hajdu Klára s.k.
engedélyezési igazgatóhelyettes