



**ÉSZAK-DUNÁNTÚLI KÖRNYEZETVÉDELMI,
TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG**
mint első fokú környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóság

9021 Győr, Árpád u. 28-32.

Levél cím : 9002 Győr, Pf. 471.

Internet: <http://edktvf.zoldhatosag.hu>

e-mail: eszakdunantuli@zoldhatosag.hu

Telefon: Központi: 96/524-000, Ügyfélszolgálat: 96/524-001 Fax: 96/524-024

Ügyfélfogadás az Ügyfélszolgálati Irodán: Hétfő, Kedd, Szerda: 9-15 óráig,

Csütörtök: 9-16 óráig

Beadványában ügyiratszámunkra szíveskedjék hivatkozni!

A határozat JOGERŐS:	év:	hó:	nap:	KÜJ:	100987962	KTJ:	101224827
--------------------------------	-----	-----	------	------	-----------	------	-----------

Iktatószám: H-9182-29/2009. Hiv. szám: Tárgy: Rábapatona,
Előadó: Vargáné / Melléklet: RANCH PARK Kft. –Rábapatona I.
Gratzl Ervin kavicsbánya terület bővítésének
előzetes vizsgálata

H a t á r o z a t

I.

Az Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség a **RANCH PARK Kft.** (9142 Rábapatona, Deák F. u. 3.) kérelmére a „Rábapatona I. Kavics” védnevű 101994 m² területű bányatelek területének 156042 m² területre történő növelésének **előzetes vizsgálati eljárás eredményeképpen megállapítja, hogy a tevékenység kérelem szerinti megvalósítására engedély nem adható, a kérelmet ennek megfelelően elutasítja.**

II.

A határozat ellen a kézbesítésétől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez címzett, de az elsőfokú hatóságnál két példányban benyújtandó fellebbezést lehet előterjeszteni. A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díja 125.000.-Ft.

I n d o k o l á s

A RANCH PARK Kft. (Rábapatona) kérelmet nyújtott be a hatósághoz, a „Rábapatona I.-kavics” védnevű bányatelek területének bővítése ügyében, és kérelméhez csatolta az előzetes vizsgálati dokumentációt. A Kft. a 250.000,-Ft összegű igazgatási szolgáltatási díjat befizette. A hatóság az előzetes vizsgálati eljárást a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (R.) 3.§ - 5.§ szakasza alapján folytatta le.

Az eljárás során a hatóság a következőket állapította meg:

A bányatelek Rábapatona község külterületén, a 0261/12, és a 0261/22 hrsz-ú ingatlanokon helyezkedik el, **a bővítés a 0261/9 és a 0261/23 hrsz-ú ingatlanokat érinti.**

A tervezett területi bővítés a már jelenleg is üzemelő bánya bővítésével valósulna meg.

Hasznosítható bányavagyon 1.452.321 m³ kavics, 350 692 m³ homok. A bányatelek fedőlapjának tengerszint feletti magassága: 111,00 mBf, alaplapjáé 92,60 mBf.

Technológia: felszíni típusú külfejtés, mely az alábbi műveletből áll:

Letakarítás: A haszonanyag felett 0,5 m talaj, 0,6 m méter fedőréteg van, mely gépi erővel eltávolításra kerülne. A fedőrétegekkel együtt a 4 m vastag homokréteg is kitermelésre

kerülne. A talajból és a fedő agyagos meddőből a tavat körülvevő védőtöltést alakítanának ki (32°), a homokot pedig értékesítésig külön tárolnák. A letakarást a felszín alatt 5 m-ig a bányató parti sávjában mozgó kanalas hidraulikus vagy vonóvedres kotróval végeznék.

Haszonanyag-kitermelés: a kialakult 4-5 m mély bányatóra telepített nagy teljesítményű markoló-úszókotróval történne az alaplapig. A berendezés a tófenékről felmarkolt kavicsot, homokos kavicsot csörlő segítségével a felszínre emeli s hidraulikusan billenthető csúszdára továbbítja, majd gumihevederes szállító szalagon a partra kerülne.

Rekultiváció: A bányató vizes élőhelyé alakítása, majd halászati-horgászati üdülőté kialakítására kerülne sor.

Szállítás: A partra kihelyezett kavics száradás után homlokrakodóval jutna a szállítójárművekre.

Szállítási útvonal a 9. sz. bányatelek sarokponttól földúton át a 85. sz. főútra.

Felhagyás: A bányászati tevékenység nyersanyagkészlet és a kitermelési ütem figyelembevételével 3 évig folytatható. Utána bányabezárás és tájrendezés következne.

Havária: A bányaművelés közben a munkagépek és szállítójárművek meghibásodásából, balesetéből adódóan történhet talaj- és talajvízszennyezés. Száraz időben erős szél okozhat erősebb porterhelést.

Környezetre gyakorolt hatások:

Felszíni vizek: a bányatelen belüli 0261/9 hrsz-ú belvízelvezető árokszakasza a bányató kialakítását követően funkcióját veszti, megrövidül, befogadója nem a bányató. A Szapud-Ószhelyi és a Kepés-Lesvári csatornák, a Rába és a Rábca vízminőségét, vízjárását a tervezett bányászat nem befolyásolná. A bányaterületen 3 db kisebb tó található jelenleg, (1 ha), mely vízfelület 14,7 ha-ra bővülne a bányaművelés befejezéséig.

Felszín alatti vizek: a durvaszemcsés negyedkori hordalékokban egységes víztest helyezkedik el, amely szerves kapcsolatban áll a felszíni vízfolyásokkal. A rétegvíz a talajvíztől a vízzáró rétegek mélysége, változékonysága miatt a víztesten belül nehéz megkülönböztetni. A helyi fekvés feletti víz áramlása K-i, és függőleges értelemben felfelé történik, így közvetlen hatása a vastag vízzáró réteg alatti mélyebb rétegvizekre nem lenne. A környék ivóvízbázisának védőterületén (50 éves elérési idő) kívül van a tervezett bányaterület.

Hulladékgazdálkodás:

A telephelyen szilárd és folyékony települési hulladék képződése várható, melynek kezelése a dokumentációban leírtak szerint biztosított, így környezetszennyezést nem okoz.

Levegőtisztaság-védelem:

A bányatelen folytatott tevékenység során a munkagépek és a szállítójárművek által okozott kipufogógázok, valamint a tevékenységből ill., a szállításból adódó porterheléssel kellene számolni. A szállítási útvonal lakott területet nem érint, és a jelenlegi imissziót jelentősen megnövelő NOx kibocsátás nem várható.

Zaj-és rezgésvédelem:

A tervezett tevékenység megvalósulásából jelentős környezeti zaj- és rezgés hatások nem származnának. A tevékenység hatásterülete nem érint zajvédelmi szempontból védendő területet, épületet vagy helyiséget.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenység nem veszélyeztetné a felszíni vagy a felszín alatti vizeket, hulladékgazdálkodási, levegő, zaj- és rezgés hatásai sem jelentősek.

A tervezett bányatelek-bővítés természetvédelmi szempontból nem engedélyezhető az alábbi indokok alapján:

A meglévő bányatelek és a bővítéssel érintett ingatlanok nem országosan védettek, nem részei a Natura 2000 hálózatnak. Ugyanakkor mind a meglévő bányatelek, mind pedig a bővítéssel érintett ingatlanok az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény szerint az országos ökológiai hálózat övezetébe tartoznak. Ezen belül a tárgyi területek – a Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság nyilvántartása alapján – ökológiai folyosó övezetébe

kerültek besorolásra. A 2003. évi XXVI. törvény 18. § (5) szerint az övezetben új külszíni művelésű bányatelek nem létesíthető, meglévő külszíni művelésű bányatelek nem bővíthetők.

A hatóság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004.évi CXL. törvény 26.§(19) bekezdés b.) pontja alapján megkereste a Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóságát, mivel a bővítés érinti a Rábapatonai 0261/23 hrsz-ú, gyeper művelési ágú ingatlant, ezért közölje, hogy a területen található-e védett növényfajok állományai, természetvédelmi szempontból értékes növénytársulások, illetve egyéb természeti értékek.

A Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság a hatóság megkeresésére az alábbi természetvédelmi szakvéleményt adta:

Az ingatlan középső részén valószínűleg egy korábbi bányászat következtében kialakult sekély tavacska található jelentős szélességű nádas-gyékényes litorális zónával. A tó sekély vize biztosít szaporodó- és élőhelyet a terület kételtű és hullófajainak, így például a kecskebékának (*Rana esculenta*), a vöröshasú unkáknak (*Bombina bombina*), a barna varangynak (*Bufo bufo*), a levelibékának (*Hyla arborea*), a vízisiklónak (*Natrix natrix*) vagy a pettyes götének (*Triturus vulgaris*).

A tó körül közepes természetességi állapotú mocsárrétek találhatóak, amelyek többek között a fokozottan védett fehér gólya (*Ciconia ciconia*), a nagy kócsag (*Egretta alba*) és a védett egerészölyv (*Buteo buteo*) táplálkozó területei. A gyepeket kisebb fűz-nyár fasorok tagolják, amelyek tovább növelik az élőhely változatosságát.

Az élőhely változatossága miatt gazdag a terület madárvilága. A területbejárás alkalmával megfigyeltünk számos védett fajt, pl. sárgarigót (*Oriolus oriolus*), énekes nádiposztát (*Acrocephalus palustris*), nádirigót (*A. arundinaceus*), berki tücsökmadarat (*Locustella fluviatilis*), függő cinegét (*Remiz pendulinus*), kis posztát (*Sylvia curruca*), barátkát (*S. atricapilla*), fülemülét (*Luscinia megarhynchos*), citromsármányt (*Emberiza citrinella*), nádisármányt (*E. schoeniclus*) és sordélyt (*E. calandra*). A szakvélemény szerint ezek többsége valószínűleg fészkel is a területen, emellett nyilván más fajok is több, kevesebb rendszerességgel szaporodnak, illetve vonulási időszakban pihenő- és táplálkozóhelyként használják azt.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (Tv.T) 43. § (1) szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása. A Tv.t 8. § (1) szerint a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.

A fenti indokok alapján a bányatelek bővítése természetvédelmi szempontból nem engedélyezhető.

A hatóság a R.3.§(3) és (4) bekezdéseiben foglaltaknak megfelelően közleményt tett közzé, melyre a telepítés helye szerinti Rábapatonai, valamint Börcsi, Ikrény Önkormányzata, és lakossága részéről nem érkezett észrevétel.

A hatóság a R. 4.§ (1) bekezdése értelmében az előzetes vizsgálati dokumentáció megküldésével megkereste az eljárásban hatáskörrel rendelkező szakhatóságokat, melyek közül az ÁNTSZ Nyugat-dunántúli Regionális Intézete a 4259-4/2009 számú, a Győr-Moson-Sopron Megyei MgSZH Növény-és Talajvédelmi Igazgatóság a 17.2/4283-1/2009. számú, a Győri Körzeti Földhivatal a 10.438/2009. számú, a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Nyugat-dunántúli Iroda a 410/0459/11/2009. számú, Rábapatonai Község Jegyzője a 1063-1/2009.számú szakhatósági állásfoglalása alapján nem emelt kifogást a dokumentáció elfogadása ellen. A Veszprémi Bányakapitányság a VBK/2959/2/2009. számú szakhatósági állásfoglalásában közölte, hogy a 362/2008.(XII.31.) Korm. rendelettel módosított 347/2006.számú Korm. rendelet 4.sz.melléklet 7.pontja alapján nincs hatásköre a tárgyi ügyben.

A hatóság a R. 4.§. (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően tárgyalást tartott, amelyre meghívta a környezethasználót és eljárásban közreműködő szakhatóságokat.

A hatóság az előzetes vizsgálati eljárás eredményeként – tekintettel arra, hogy az eljárás során a tevékenység megvalósításánál kizáró ok merült fel – az 1995. évi LIII. tv. 71. § (2) bekezdése, valamint a R.5.§ (2) bekezdés f) pontjában foglalt döntést hozta.

A határozat a fentiekben hivatkozott jogszabályokon alapul.

A fellebbezési jog tekintetében a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. 98. és 99.§-án, a szolgáltatási díj fizetéséről a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 2.§(4) bekezdése rendelkezik.

A hatóság hatáskörét a fenti jogszabályokon túl a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 34.§-a, illetékességét ugyanezen jogszabály 1. számú mellékletének IV. fejezet szabályozza.

Győr, 2009. szeptember 4.

dr. Hajdu Klára s.k.
hatósági igazgatóhelyettes